

最新惊弓之鸟一课教学反思(优质8篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？这里我整理了一些优秀的范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

惊弓之鸟一课教学反思篇一

这篇课文是一则成语故事。它讲述了古时候魏国有名的射箭能手更羸不用箭只拉弓就让一只受过箭伤的大雁因为惊吓而掉下来的故事。“惊弓之鸟”这个成语此刻常比喻人受过惊吓后，遇到一点儿状况就害怕得不得了。本次有幸在教研活动开出一节公开课。我把第一课时的目标设定为以下几点：

1. 透过不同方法，理解“能手、愈合、裂开”等词。懂得“惊弓之鸟”的意思。
2. 学习第5段，比较辨析“直”字在不同语境中的不同意思。(重难点)
3. 理解更羸最后说的四句话之间的逻辑关系，理解、体验更羸观察、分析、推理的思维过程。(重难点)
4. 学写本课生字词“弓弦、雁、射箭”。

结合组内老师的点评，我反思以下几点：

在课堂上，我让学生归类学习字词。如“大王、更羸”都是对人的一种称呼。由“大王”引出对魏国、魏王的认读。“更”字多音字的区分，“羸”、“羸”的辨析。联系上下文透过语境明白“愈合”、“裂开”的意思，并明白它们一组反义词。透过查字典，联系上下文以及画示意图，比较辨析“直”字在不同语境中的不同意思。

本课设计思路比较清晰，过渡自然，环节之间比较紧凑，但是对于成绩偏后的学生会比较吃力，可能跟不上教师的进度。所以还是稍稍放慢一些。

在练习设计中注重段的训练，贴合中段学生的教学资料。如针对第9段，我设计了以下问题，读第9段思考：1、更羸说的话共有几句用序号标出。2、更羸看到(，听到(。3、说一说：它飞得慢，是因为——。它叫得悲惨，是因——。4、它一听到____，心里很____，就____。它一____，伤口又____，就____。

正如钱校长说得“课上千节，总欠一节”。课堂上总会留有遗憾，在不足中反思，针对不足，在以后的教学中有所改善，亡羊补牢，为时不晚。

1、师多讲，生少讲

本课中，我个人讲得比较多，以至于给学生的思考时间有所欠缺，放手让学生自主学习的时间不够充分。如，“雁”字指导书写，能够让学生先观察，找发现，而不能一下子把老师明白的，一股脑地塞给学生。“直”查字典辨析时，底下出现了不同的声音，我不能只请一位学生讲了正确答案，就忽视其他学生的答案，就应有所比较，为什么他对而你错呢画示意图的时候其实能够放在学生回答之后。本学校一向倡导“学练导”师少讲，生多讲。教师就应只是学生平等中“首席”，不能摆高姿态，经常性地走进学生旁边。能够让学生提问，“学以致疑，学思结合”，自己的提问要精简。

2、朗读训练偏少

语文阅读教学应重视朗读的训练，本节课给学生读书的时间不多，还要突出学生的“学”，明白自己学到了什么。在指导第5段读得时候，其实想让学生把“嘞”字读强调，但学

生读得时候却是整段一个调，这时候教师就能够范读指导或请好的学生比较读，让学生充分地读，细细地品味文本。

惊弓之鸟一课教学反思篇二

偶尔将新旧的《小学语文教师》比照翻阅，最逼真的感觉就是语文教学仿佛是个百变女郎，前天政治性，昨天工具性，今天人文性，明天呢？又不知道该跟谁姓，姓什么？印象中毕淑敏写过一篇关于流行色的散文，服装界的权威们告诉毕淑敏，所谓的流行色就是服装界玩的花招，去年生产军绿色，今年一定要不同于去年，变个色调，让人因害怕自己跟不上潮流，而不得不掏腰包。听此一席话，毕作家大彻大悟，要想不被大家、商家牵着鼻子走，最简单的办法就是穿适合自己的，做自己的自己。著名历史学家陈寅恪在他一生之中一再表述他“独立之精神，自由之思想”，所以我想，在这个风吹墙头草的语文教学摇摆时代，众生喧哗中，我，一定要听到自己的声音，语文的声音，学生的声音！

要简约而不简单

我曾走过漫长的、为设计而设计的路，这儿一个主意，那儿一个创意，四十分钟的课堂，十几个环节你还没唱罢我已登场，乱花渐欲迷人眼，课堂成为老师的秀场，学生只不过是明月，装饰我们的窗口而已。今天，我终于坚决地将它摈弃计划之外了。

一节好课，恰如一篇佳作，做好起承转合就自成天地了，所以我的《惊弓之鸟》，只有四个步骤：起——成语游戏，在成语和对应的人物之间连线，并简要说说成语故事内容；承——读好文本，寻找惊弓之鸟的本义；转——联系生活，理解惊弓之鸟的引申义，并能运用；合——质疑留白，更赢究竟是怎样一个人，他凭什么知道这是只惊弓之鸟？最后一环节实际是课之结尾，只要一句话，但却显示我因课时不同而对文本把握点的迥异，收的同时也为下一课时的放留足了地步。

这样算来，整节课实际只有三个环节，很简约，但并不简单。都说花要有花样，人要有人样，我想，课也要有课样，古文要有古文味，诗歌要有诗歌味，成语故事就要有成语味。课始时，给一定的时空，让学生进入成语之场，展示自己课内外对成语的积累，是一种营造，也是一项训练，更是对课外阅读的一份鼓励，这就是我初始环节的预期，没有完全达到，但在*近。朗读一环是中心，学生读为主，老师评、导为辅。

我怎么没想到呢？这样将熟悉读成陌生后，学生会觉得文章实际上还大有嚼头，读的积极性就再次提起了。比如学生读到这一句时“更羸并没有取箭，他左手拿弓，右手拉弦，只听得嘞的一声响，那只大雁直往上飞，拍了两下翅膀，忽然从半空里直掉下来”，我用一条向上的直线箭头和一条同向的斜线箭头让学生讨论“直往上飞”之“直”为何种意思，引发了学生趣味盎然的辨析；再将箭头改换为向下的，帮助理解“直掉下来”之“直”为“笔直”，生动又深刻，比较容易调整学生阅读的状态，改善他们滑行阅读的坏习惯。

为写抢占几分月光

阅读教学这十分明月，本该是听说读写各占几分，现实确实读与说瓜分尽这一轮明月。“以读为主”让所有的课堂一读到底，教者深怕被诟病课堂没有书声琅琅；“多元解读”让所有的课堂群雄并起，每个人甚至连自己的声音听不到，众生喧哗中，听不到思想落地的声音，看不到语文之芽破土而出，我们在潮流中模糊了课的模样，丢失了自己的思想。

08年11期《小学语文教师》开篇是朱文君采访上海师范大学吴忠豪教授的笔录，吴教授认为训练是语文教学的立身之本，而理解、积累、表达是训练的三个维度，重中之重是口头和书面语言的表达训练。

吴教授进一步指出：我们的课堂虽然有大量说的时机，但只是零碎的一问一答，老师重点追求的是答案的正确，而不是

问题语言表达的准确与精美，因而错过了大量的训练口头表达的时机。我也是这样积习难返，这节课开始时学生能熟练的将“胸有成竹”与“文与可”连起来，却不能用简练的语言概括描述，而我却轻轻放过了。但训练学生及时练写的意识还是有一些的。

以前看过其他老师做“读写结合”的课题，一直努力将写挤进课堂，现在则是尽可能为写抢占地盘，但却不是为写而写。中年级的写，必须榜样为先头部队，说为后续军力，修改为后勤保障。所以学生阅读文本了解了“惊弓之鸟”的本义后，我很快转向，借助言语情境暗示“惊弓之鸟”的引申义：东东上次语文考试成绩很不理想，现在一听要考语文了，简直成了惊弓之鸟。学生由此悟出其引申义为“受到一点惊吓就害怕得不得了”；再将自己的经历提炼为语境(我去年参加“市教坛新星”比赛，惨遭失败，我一直告诫自己不能谈虎色变，要收拾信心重头再来。如今面对新的比赛，我变得泰然自若。)让学生在形象中感知、了解“惊弓之鸟”的近、反义词，深化其引申义。

如果是我的第一课时是读写结合，完成对“惊弓之鸟”这个成语的理解、积累和运用，那么第二课时我就偏重读思结合，抓住文本，感知、感悟、感动于更羸这个人物了。我自己觉得这样的安排还是合理的，可我更知道，这，仅仅是我自己的看法而已。可我又能怎么样呢？每个人都无法越过自己的肩膀观察自己，每个人都只能看到自己的影子，我自己就是我自己的局限！所以，我们才需要评议、交流、争辩、批评！

惊弓之鸟一课教学反思篇三

我很早听到这个词语，前不久，我与学生一起研读课文《惊弓之鸟》时，有意鼓励学生各抒己见，大胆说出自己的独特感受。在多数学生根据课文后面的思考题，对射箭高手更羸的经验之谈表示认可和赞扬后，也有少数学生谈了自己的不

同感受：

一学生说，我觉得我们应该从这只可怜的惊弓之鸟身上吸取一点教训，那就是从小就要培养自己已经受挫折的能力，不能像这只雁一样，只因为被箭射伤过，后来一听到弓弦响就惊慌失措地坠落到地上。

我们班上不是有的同学曾经因为某次考试不及格，受到家长的训斥，现在一听说考试就心慌吗？——这个学生由落地的惊弓之鸟谈到了当前教育界的一个热门话题：要注重培养青少年经受挫折的能力。这是本课教参书书上并未涉及到的内容。我带头为他的独抒己见鼓掌。

另一学生说，我觉得更赢的所作所为不值得称赞，因为他缺少人道主义。他明明知道那只受伤的鸟不能再受惊吓了，但为了在国王面前显示自己的高明，又故意拉动弓弦，使那只可怜的鸟又一次遭受精神上的打击，摔落在地上。鸟是人类的朋友，更赢的恶作剧有点残酷无情了。

这位女学生独辟蹊径，居然能从保护鸟类的角度来谈感受，体现了女性注重情感同情弱者的心理体验特征。同样，这样的感受内容也是教科书上没有的。虽然有的学生认为此说有点牵强附会，但她能大胆地说出自己的独特感受，且言之有理，这一点就值得充分肯定。我又一次带领全班学生热烈鼓掌。

惊弓之鸟一课教学反思篇四

《惊弓之鸟》是一则成语故事，讲的是古时候魏国有名的射手更赢不用箭，只用拉弓，便使天上的一只大雁掉下来的故事。从中反映更赢善于观察，善于思考，并能根据所闻所见作出正确分析。

本课教学中，我认为有几点做得较好。

(1)对课文中词语的理解。比如：出示句子“一只大雁从远处飞来，边飞边鸣。”我问孩子们把“鸣”换成“叫”好不好？为什么？从而让孩子体会用词的准确性。在理解大雁“直往上飞”和“直掉下来”中两个“直”的不同意思时，采用画图的方式直观地体现一字多义的妙处。

(2)重点段落的分析和句子的训练。课文最后一段更羸说的一段话是本课学习的重难点。我先让学生自读这段话，然后标出本段有几句话，对这几句话有初步的了解，再让学生一句一句地读懂每句话的意思，从而知道更羸为什么只用拉弦，大雁就掉下来的原因，更知道更羸有这么大本事的原因。在这过程中，练习用“因为……所以……”说句子，理解文中的因果关系。

上完这节课，我发现也有不足。

首先，课堂的节奏没把握好，讲到惊弓之鸟的喻义时就下课了，花在重点段落的时间太多，让学生反复地用“因为……所以……”“之所以……是因为……”来说句子，反而把课文的新知识点因果倒装的形式模糊了。

其次，课文朗读还不够，很多地方只让个别学生读，有些地方语气没有读出来。今后，对于学生读书的指导还要多下工夫，用多种朗读形式，如：分小组读，分男女生读，全班读……让更多的学生参与朗读。特别是让学生进入课文情境带感情地朗读。

惊弓之鸟一课教学反思篇五

本次小循环教学，我们三年级组选的课例是经典课文《惊弓之鸟》。刚开始设计教案，我们以突破课后的两个训练题为重点来设计的，同时思考到学生的实际状况，教学设计新颖性方面就不敢过高要求，显得比较平实。但之后又思考到要体现出大语文的教育理念，要突现新课改的精神，结果就感

觉我们的初步设计太过普通，于是又进行修改。之后不同的推荐多了，结果自己也就有点头皮发麻的感觉：这样也缺点什么，那样似乎也缺点什么似的。也许这也属正常现象吧。但是经过及时的评课，我也立刻意识到设计教案的最关键的地方不在于某个环节如何精巧，能否有亮点，而是务必先从整体上把住该节课的脉搏，也就是一节课要突破的重点是什么。

经过前面两位老师的课例，加上评课的意见，我把重点放在了透过充分的朗读理解，体会、学习更赢善于观察、善于分析的人物品质，着眼点是学生的逻辑推理的思维的训练。课堂上引导学生用心、主动地感悟、探究，语言训练与思维训练同步进行，和谐发展。板书设计也体现了更赢不用剪就能让大雁掉下来的推理过程，便于学生把握。课上没有进行繁复的“因为……所以……”的句式训练，但是学生也已经能够很简单地完成有关本课资料的因果关系的填空。

赢的品质也落实得更到位。

惊弓之鸟一课教学反思篇六

特级教师张化万在一次讲学中提到了“块状教学”这个概念。从此，我在阅读教学中开始模糊地向往“块状教学”。

我想，“块状教学”这个概念是相对于“线形教学”提出来的。“线形教学”可以引进多种教学策略，包含多种教学风格，但总体框架结构上有一个共同特点，就是以情节为主线，以问题为连接点，以逐段顺序讲读为基本操作方式。从个例来分析，其中不乏上乘之作。但作为一种模式来分析，其最大的劣势在于教师“把”得过多，“圈”得太牢，学生则亦步亦趋地跟着老师走。

我所向往的“块状教学”不同于被张伟老师形容为泥淖的“条块分割式”教学。就是在讲读课文之前，单设一节课

识字、学词、分段、概括大意。或即使不单设一节课，也会在一节课中拿出一段时间，进行上述教学活动。这种以各项机械语文知识为单位的“块状教学”虽步骤清晰，操作性强，但弊端也显而易见，这里不再赘述。

我所向往的“块状教学”也不同于周一贯老师在《阅读教学课堂优课论》里所介绍的“板块研读”。他所提到的“板块”，是指课文中比较集中而又相对独立，由问题情境形成的结构大部件。

这种“板块研读”的最大优点在于避免了教师面面俱到的分析，避免了烦琐简单的串联式提问。教程变细密为宽松，学生有充分的时空进行自悟式的钻研和小组讨论。但这种“板块研读”归根结底仍是以情节为中心，以思维训练为核心，而不是以学生感悟为中心。它忽略了对“听、说、读、写”四种语文能力的集中性培养。

具体到《惊弓之鸟》的第一课时，可分成三块：

这种以“听、说、读、写”四种语文能力为单位的“块状教学”在我个人看来，具有以下优势：

- 1、有利于教师进一步钻研教材，创造性地设计教学方法。要使学生长时间地保持较浓的兴趣，自动投入到“听、说、读、写”的训练当中，并且不脱离课文这个媒介，教师必须钻研教材，（）挖掘训练“块”，设计出具有强大生成性的教学方法。如创设各种交际情境。
- 2、学生的学习兴趣、注意力以及智力不会消耗在经常性的环节转换和思维变换中，其各项语文能力得到了集中培养。
- 3、语文课的中心任务得以被顽强地保护。在这种“块状教学”里，语文课很难被上成“情节分析课”、“思想教育课”、“常识课”以及各种华而不实的所谓“语文活动课”。

惊弓之鸟一课教学反思篇七

这篇课文是一则成语故事。它讲述了古时候魏国有名的射箭能手更羸不用箭只拉弓就让一只受过箭伤的大雁因为惊吓而掉下来的故事。“惊弓之鸟”这个成语现在常比喻人受过惊吓后，遇到一点儿情况就害怕得不得了。我把第一课时的目标设定为以下几点：

1. 通过不同方法，理解“能手、愈合、裂开”等词。懂得“惊弓之鸟”的意思。
2. 学习第5段，比较辨析“直”字在不同语境中的不同意思。（重难点）
3. 理解更羸最后说的四句话之间的逻辑关系，理解、体验更羸观察、分析、推理的思维过程。（重难点）
4. 学写本课生字词“弓弦、雁、射箭”。

课后我反思以下几点：

一、词语教学，注重方法渗透

在课堂上，我让学生归类学习字词。如“大王、更羸”都是对人的一种称呼。由“大王”引出对魏国、魏王的认读。“更”字多音字的区分，“羸”、“羸”的辨析。联系上下文通过语境知道“愈合”、“裂开”的意思，并知道它们一组反义词。通过查字典，联系上下文以及画示意图，比较辨析“直”字在不同语境中的不同意思。

二、思路清晰，环节紧凑

本课设计思路比较清晰，过渡自然，环节之间比较紧凑，但

是对于成绩偏后的学生会比较吃力，可能跟不上教师的进度。所以还是稍稍放慢一些。

三、练习设计，注重段的训练

在练习设计中注重段的训练，符合中段学生的教学内容。如针对第9段，我设计了以下问题，读第9段思考：1、更羸说的话共有几句？用序号标出。2、更羸看到（ ），听到（ ）。3、说一说：它飞得慢，是因为——。它叫得悲惨，是因——。4、它一听到_____，心里很_____，就_____。它一_____，伤口又_____，就_____。

课堂上总会留有遗憾，在不足中反思，针对不足，在以后的教学中有所改进，亡羊补牢，为时不晚。

惊弓之鸟一课教学反思篇八

《惊弓之鸟》是一则成语故事，讲的是古时候魏国一位有名射手更羸不用搭箭，只需拉弓，便能使天边飞过的一只大雁掉下来，从中反映出更羸善于观察，善于思考，并能根据所见所闻做出正确分析。课文最后段落中更羸的话是教学重点，也是引导学生学会去分析感悟，从中明白道理的训练点。执教了《惊弓之鸟》，回过头来反思一下，这节课有不少得失之处。

一、词语教学，注重方法渗透

在课堂上，我让学生归类学习字词。如“大王、更羸”都是对人的一种称呼。由“大王”引出对魏国、魏王的认读。“更”字多音字的区分，“羸”、“羸”的辨析。联系上下文通过语境知道“愈合”、“裂开”的意思，并知道它们一组反义词。通过查字典，联系上下文以及画示意图，比较辨析“直”字在不同语境中的不同意思。

二、思路清晰，环节紧凑

本课设计思路比较清晰，过渡自然，环节之间比较紧凑，但是对于成绩偏后的学生会比较吃力，可能跟不上教师的进度。所以还是稍稍放慢一些。

三、练习设计，注重段的训练

在练习设计中注重段的训练，符合中段学生的教学内容。如针对第9段，我设计了以下问题，读第9段思考：1、更羸说的话共有几句？用序号标出。2、更羸看到（ ），听到（ ）。3、说一说：它飞得慢，是因为——。它叫得悲惨，是因——。4、它一听到____，心里很____，就____。它一____，伤口又____，就_____。

正如王兰副校长说得“课上千节，总欠一节”。课堂上总会留有遗憾，在不足中反思，针对不足，在以后的教学中有所改进，亡羊补牢，为时不晚。

1. 师多讲，生少讲

本课中，我个人讲得比较多，以至于给学生的思考时间有所欠缺，放手让学生自主学习的时间不够充分。如，“雁”字指导书写，可以让学生先观察，找发现，而不能一下子把老师知道的，一股脑地塞给学生。“直”查字典辨析时，底下出现了不同的声音，我不能只请一位学生讲了正确答案，就忽视其他学生的答案，应该有所对比，为什么他对而你错呢？画示意图的时候其实可以放在学生回答之后。本学校一直倡导“学练导”师少讲，生多讲。教师应该只是学生平等中“首席”，不能摆高姿态，经常性地走进学生旁边。可以让学生提问，“学以致疑，学思结合”，自己的提问要精简。

2. 朗读训练偏少

语文阅读教学应重视朗读的训练，本节课给学生读书的时间不多，还要突出学生的“学”，知道自己学到了什么。在指导第5段读得时候，其实想让学生把“嘞”字读强调，但学生读得时候却是整段一个调，这时候教师就可以范读指导或请好的学生对比读，让学生充分地读，细细地品味文本。

“只有学，才会学。只有练，才学会。”把课堂还给学生，教师一系列的教案预设要把“学”字当头，教师起到只是相机诱导的作用。教学目标的设定要围绕“学什么，怎么学，结果怎样”来设计。

多读书，读好书，在书籍中汲取营养，充实自己，才能在今后的教学中有所成长。