

# 部编版四年级扁鹊治病教学反思(汇总5篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。相信许多人会觉得范文很难写？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

## 部编版四年级扁鹊治病教学反思篇一

今天，聆听了刘校长执教的一节寓言教学《扁鹊治病》，感触很深。学生学得自然充分，老师导得恰到好处，顺应了孩子的读书规律，真正还原了孩子本真的阅读过程，给每一位听者如沐春风的感觉。我觉得刘校长这节课有以下几点值得与大家共勉：

一个好的阅读者，看到一本书或一篇文章的名字，头脑中一定会产生许多猜想。因此，我们在教学中应该引导孩子看到题目，要学会从题目中获取有价值的信息，依据信息读出猜想。刘校长出示课题《扁鹊治病》后，及时问孩子，看到这个题目你都想知道什么？从课堂实践看，孩子的猜想涵盖了文章的每一个角落。如：扁鹊是谁？谁生病了，病得怎么样？扁鹊怎样治病？病人的病好了吗？多好的猜想呀！我们今天能让学生这样去做，明天也这样，后天还这样，日日都这样，孩子是不是就会养成一种良好的阅读习惯——看到题目头脑中要有猜想。有了猜想就拥有了阅读期待，带着期待读文本，孩子会在读书中不断地验证、修正自己的猜想，这样阅读的过程是快乐的。

真正的阅读者，再读课文，一定像品茶一样，喝一口停一停，“吧嗒吧嗒”嘴感觉一下茶的味道。这样才能越品越香，一杯茶下肚，茶的余香也就品得差不多了。因此，我们和孩子再读文本的时候是不是也可以这样做：遵循文脉，读过一节停一停，回过头去想想这一节说的是什么，自己都读出了哪

些理解。读过两节三节，又把两节三节连起来回想一下。刘校长在与孩子阅读寓言故事的过程中是这样做的：读过第一、二节，让孩子充分交流自己读出的信息和感受。刘校长只是针对孩子的阅读结果不断地点拨，提升，尤其是注重引导孩子读懂情节，读懂人物的性格特点，进一步达成每一阶段的教学目标。读过三、四节也是如此。

当刘校长引导孩子读到此处时能及时停下来，让孩子把这几节联系起来读读，看看能读出什么？有没有新的感受？这样阅读，孩子不会停留在片面的一段话中，而是能学会上牵下联，能站在整体去思考，会对事件的发展和人物形象有新的理解和感受。读过五六节后，学生的感受实际就丰满起来了，刘校长让孩子站在主人公的角度读懂人物心理，站在读者的角度读出自己对人物的评判。

我们经常教导孩子读过别人的书后，一定要想想自己的生活。刘校长执教这则寓言也设计了这样的环节，激发孩子的生活体验，其实说出了生活体验也就读懂了寓意，从而达成寓言启迪心智的教学价值。课堂上，孩子谈的还是比较全面的，有的想到了写字时的坏习惯，有的想到了马虎粗心大意的小毛病，有的想到了弹琴，有的……孩子将这些生活经历都谈了出来，寓意就不言而喻了。最后再让孩子用自己的话说说读后的启示，应该是水到渠成了。

我们的教学应该让孩子养成一种盘点的习惯。一堂寓言教学结束后，孩子再遇到寓言应该如何去读，孩子心理清楚吗？我想部分孩子可能会记住一点点，过了几天也许就忘了。因此，最后一定让孩子说说，如果再给你一则寓言，你打算怎样去阅读呀？让孩子梳理出这节课读寓言的方法，达到学以致用用的目标。

存在的问题：

联系生活读懂寓意环节教师处理略显拖沓，致使课堂超时。

## 部编版四年级扁鹊治病教学反思篇二

《扁鹊治病》是一则寓言故事，内容比较简单，以对话为主，在教学时，我也是放手让学生质疑，解疑。在这课堂上，学生提出了几个较有价值的'问题：

- 1、蔡桓公为什么总是不听扁鹊劝告？
- 2、既然蔡桓公根本不愿听扁鹊的话，扁鹊为什么还要几次三番对蔡桓公说他的病呢？
- 3、扁鹊可以直接告诉蔡桓公不治的后果，为什么要一次次地说？

对教材的思考及对教学的反思：

第3个问题引起了纷争，学生需要重新回到文本，仔细体会蔡桓公的性格。有的说，蔡桓公根本不会听的，一位是天方夜谭，因为当时他觉得身体很健康。有的说，这样将会使蔡桓公误会更深，以为他又在故弄玄虚。有的说，如果那么直接，说不定蔡桓公一怒之下会把扁鹊拉出去杀了，不是说“伴君如伴虎”嘛。最后再回到扁鹊这个固执偏见，自以为是，最终导致小病不医，一命呜呼的结果。这个问题深化了对全篇课文的理解。

## 部编版四年级扁鹊治病教学反思篇三

好久不来了！人啊！一旦松懈了勤奋的脚步，就会越来越懒！

这些天在构思《扁鹊治病》的教学设计。当我“绞尽脑汁”终于完成了教案之后，却无意间又重温了被遗忘很久的一本书《窦桂梅与主题教学》。天啊！不看不知道，一看真吓了一跳！其中她谈到“如何唤醒学生、感染学生？”这一节时，这样写道：

“教者的作用显得至为重要。因此，教师要根据教材内容的不同，进行不同的情感储备和调动——悲喜哀乐，酸甜苦辣；教师必须让自己、让学生通过文字“怡情养性”，让性情在“怡养”的状态中健旺起来。可以打这样的比方：如果说教材是“泉眼”，课堂就是一条有待引发出来的生命之河。既然是生命之河，“河水”的状态一定是恒温的，而不是忽冷忽热的。为了这条河的畅通与灵魂，教师还要为它修筑“岸”或“桥”。有了岸的“约束”，桥的“搭建”，孩子们才如这生命之河中的生灵——水草丰茂，鱼虾成群，与天光云影共在这源头活水之中畅游”。

“教师和孩子在一个良好的氛围里完全沉浸于学习之中，教师的激情并不在于渲染，也不是教师的刻意追求，激情只能缘于一种真实人的外露。那就是，无论什么性格的教师，其眼睛里流露的一定是对学生对语文的热爱——而这，就是他（她）个体化的激情”。

“听过太多的优质课，每次都能感受到热闹、喧哗，但极少让人怦然心动。”

我常想着：语文课堂，我们到底应该留给孩子们什么？是能力，是伴随着他们一生的学习、生活的能力！这个答案今天再一次得到了理论提升！我也会朝着这个方向走下去！

## 部编版四年级扁鹊治病教学反思篇四

从备课上来说，课前准备较充分。查阅了不少关于扁鹊和桓公的资料，记住了扁鹊的小故事。对于文中桓公的表现，进行了合理的推测与分析，得出了独到的见解。绞尽脑汁将课文的各个环节用自然的过渡性语句串到一起。尽量的打开思维的空间，不拘泥于课文中仅有的文字描述，给学生想象的空间，补足了文中人物的丰满度和立体感，让学生们察觉到：其实看似遥远战国人物也并不是那么平面化，那么不可感知，这样一来，学生就会觉得好像和他们一起度过了故事中的这

段时间，因为有了亲身经历的体会了，入文了，所以感觉就实在了，道理也就水落石出了。另外在其它几个班级试讲，又有和同级部老师以及领导的交流和沟通，对这一课的了解只有越来越清楚和深刻。那么，即使没把交流的内容悉数呈现在课堂上，但因为感觉知道的多了，所以，讲课的底气就不一样了，好像什么样的状况都可以驾驭了。

从上课上来说，总体课堂确实气氛不错，学生的发言，回答问题的准确性（针对我班学生的特点，一个问题可以有好几种问法，举例说明，如果一个问题太难，太宽泛，那么可以问得具体点；可以提些选择性的问题；也可以把一个问题分成三节来问，环环相扣，层层加深；可以把上一个问题的答案变成下一个环节的问题；还可以给学生一些简短的暗示、提示等等，这是课堂气氛能否活跃的技巧），听讲的态度，老师的整体调度，基本上较为顺利。除了有个别小环节有遗漏，再是对板书有些小遗憾之外，凡是能想到的差不多都做到了。

## 部编版四年级扁鹊治病教学反思篇五

感受最深的教材处理介绍或教学片断摘录：

《扁鹊治病》是一则寓言故事，内容比较简单，以对话为主，在教学时，我也是放手让学生质疑，解疑。在这堂课上，学生提出了几个较有价值的问题：

- 1、蔡桓公为什么总是不听扁鹊劝告？
- 2、既然蔡桓公根本不愿听扁鹊的话，扁鹊为什么还要几次三番对蔡桓公说他的病呢？
- 3、扁鹊可以直接告诉蔡桓公不治的后果，为什么要一次次地说？

对教材的思考及对教学的反思：

第3个问题引起了纷争，学生需要重新回到文本，仔细体会蔡桓公的性格。有的说，蔡桓公根本不会听的，一位是天方夜谭，因为当时他觉得身体很健康。有的说，这样将会使蔡桓公误会更深，以为他又在故弄玄虚。有的说，如果那么直接，说不定蔡桓公一怒之下会把扁鹊拉出去杀了，不是说“伴君如伴虎”嘛。最后再回到扁鹊这个固执偏见，自以为是，最终导致小病不医，一命呜呼的结果。这个问题深化了对全篇课文的理解。