

最新研究报告的评价语(实用5篇)

报告在传达信息、分析问题和提出建议方面发挥着重要作用。报告书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇报告呢？下面是我给大家整理的报告范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

研究报告的评价语篇一

投资项目的前期工作是投资决策前必不可少的工作步骤，长期以来，建设项目前期工作滞后，前期方案深度不够，建设项目“三超”现象严重等是多年来困扰投资管理的问题。随着经济体制改革的深入，作好投资项目前期工作和经济评价，实现投资决策科学化，提高投资效益，是投资项目各个层次的决策者以及咨询人员所面临的首要问题。

在项目的投资决策中可行性研究本来应起到举足轻重的作用，但由于各种原因，一段时期以来，有的将可行性研究搞成了上项目的脚踏板，究其原因，主要是投资体制还不完善，企业还没有真正的自主权。我国的投资体制改革，开始是投资主体只有国家一个，项目所需资金都靠国家拨款建设，而后改为“拨改贷”，成就了相当多的无本经营企业，企业产权界限不清，管理者权、责不明，利润要上缴，投资伸手要，拨款也好，贷款也罢，只要能拿到钱就可以上项目，企业就有可能在规模上更上一层楼，造成了严重的后遗症；自1986年国家实行了资本金制度，这种情况才开始扭转，投资主体才开始逐步形成多元化的投资主体。

在体制改革不断深入的今天，国家正在并继续改革项目审批制度，投资主体多元化的格局已经形成，国有企业的改革也在进一步深化。上项目者必须自主决策，投资者要对自己的投资行为负全面责任，在充分做好建设项目前期工作的基础上，做到建设项目“三个不建”，即建设项目没有可行性研

究报告不建，项目可行性研究报告经济评价不充分不建，项目经济评价效益不达标不建，只有这样才能如实反映项目的真实效益，作出合理决策。

多年来，国家有关部门对可行性研究报告及项目经济评价方法与参数作了一些详简不同的规定，原国家计委和建设部于1993年4月联合颁发的《建设项目经济评价方法与参数》(第二版)，在指导我国建设项目经济评价工作，实现项目决策科学化方面发挥了巨大作用，在当时条件下，更贴近了社会主义市场经济的要求，使我国建设项目经济评价方法和理论向前迈进了一大步，随着改革的不断深入发展，金融、投资、财税等方面的改革力度进一步加大，对经济评价工作提出了更高的要求，这就需要技术经济工作者适应新形势，进行新的思考和探索，去研究和解决新的问题，随着我国加入wto的临近，研究如何与国际接轨，从大的方面看，有可行性研究报告的结构、市场分析的重点内容、方案比选的方法、资金筹措方案的研究和项目风险的分析等；从细节方面讲，评价指标体系的完善和简化、评价基准的确定、计算价格的选取、重要计算参数的选取等方面的问题都有值得进一步探讨之处。目前，前期工作评价指标体系中，主要包括投资利润率、投资利税率、财务内部收益率、投资回收期、净现值等五项经济效益评价指标，主要存在两类问题：一是评价指标不合理。投资利润率、投资利税率指标过高，如石油行业分别为17%、2%，天然气分别为1%、12%，此指标是所得税前的评价标准，实际测算中，9%的老油田滚动开发项目都达不到指标要求。二是财务内部收益率存在局限性，当项目建设期、生产期不相同，财务内部收益率指标没有可比性；同时在项目的经济评价测算中，对于非常规项目，存在同一个项目出现多个内部收益率或没有内部收益率的情况，缺乏指导意义。总之，项目经济评价方法需要进一步加以完善，应将所得税前的指标用于与行业标准比较，决定项目取舍；所得税后指标基本能够反映项目实际运行结果，用于指导和调整项目的实际运行。同时，根据行业实际情况和积累的数据、资料，组织力量对各行业评价参数指标进行修订并公布实施。

当前可行性研究的内容和深度已由法规性文件予以固定下来，目前国内高技术产业化项目的可行性研究报告已设有风险分析专篇，而一般的工业项目的风险分析却重视不够，尤其对市场、投资以及经济效益方面可能出现的各种情况以及项目的影响程度分析预测不够，导致许多项目实施后实际数据与可研出入很大，甚至完全失实。尽管可研报告中作了敏感性分析，并显示项目效益对一种或几种不确定因素相当敏感，但决策者认识不够，依据方案内部收益率和还款期的大小进行决策，显得过分简单，容易导致失误，造成无可挽回损失。投资项目的建设要耗费大量资金、物资和人力等宝贵资源，且一旦建成，难于更改，因此投资项目的风险防范和控制更显重要。为了有效的防范和控制风险，越来越多的人已经认识到不仅在投资项目的前期工作中需进行风险分析和风险对策研究，更重要的是在项目实施过程及经营中应有效地进行风险评价和风险分析。因此当前提高风险意识，强化风险分析，重视风险分析的结果是市场经济下做好项目前期工作所必须的。

从经济风险分析来讲，这不等同于经济评价中一般意义的不确定分析(盈亏平衡分析和敏感性分析)，应从不同的角度，分析各种风险因素变化的可能性，并相应分析对经济效益的影响状况，且应多着眼于不利的因素及其带来的不利结果。影响项目经济效益的风险因素很多，如汇率风险、市场和价格风险、原材料供应风险、通货膨胀风险、开工不足风险等，不同行业，不同项目以及项目前期的不同阶段可能不完全相同。而且风险因素具有层次性，应深入分析，以识别最基本的风险单元，这样才能有针对性地防范风险。例如，我们认识到某项目的市场风险较大，是什么因素造成的呢？是国内市场还是国外市场？是价格问题还是市场需求量的影响？如果是市场需求量的影响，要分析是经济环境问题还是替代品的出现？竞争力又是如何等，只有层层剖析，才能找出关键风险因素。风险分析应该定量与定性相结合，以定量为主，如果投资者有足够的风险意识，就算借助于敏感性分析的结果，也能粗晓项目风险，作出科学决策。例如，敏感性分析结果显

示，产品价格降低5%时irr就低于基准值了，表明项目的价格风险较大，决策时应十分慎重，至少要对价格进一步研究，着重分析价格降低5%的可能性，有条件时应进行概率分析。但如果决策者对这么重要的价格风险提示置若罔闻，后果可想而知。如果项目评价及其风险分析都以科学的数据说话，建设项目的决策失误就将会大大减少。

可行性研究报告一般是由咨询单位完成，有理由要求咨询单位客观、公正、实事求是，但在实际上要做到这一点却困难重重。咨询工作受到各方面的制约，一是审批限额的存在，导致为了将项目的审批权留在地方，不得不压低投资(比如控制在多少万元以内)，特别是将流动资金作为调节投资大小的“砝码”，导致流动资金准备不足，甚至影响项目的生产经营。其次是为了要把项目争到手，不得不夸大项目的效益，模糊项目的风险，这些制约的因素主要在业主，而不是咨询单位本身；再者若是对于依托老厂的项目，需要老厂的现状资料以及对有无项目状况的预测，这些工作都必须由业主来完成。同时，各级主管部门和审批机构握有项目的“生杀”大权，对促进项目前期工作的健康发展起着举足轻重的作用。总之，做好投资项目可行性研究报告是有关各方的共同责任，也只有各方面都采取实事求是的态度，可行性研究才能给出客观公正的结论。

对于一个具体建设项目特别是经营性项目来说，市场和价格就是项目存在的关键所在。财务评价的敏感性分析中，对经济效益影响最敏感的因素无疑就是产品销售价格，往往变化1~2种价格，项目就可能从不可行变成可行，一种不合理的价格体系将使可行性研究报告变成为可批性研究报告。因此，市场和价格的预测在经济评价中起着举足轻重的作用。市场走向和价格高低往往成为项目经济上是否可行的最重要砝码，预测的准确与否直接关系到经济评价结果的可靠性。

当前财务评价中，普遍采用现行价格或所谓生产初期的预测价格，这种提法与评价中简化计算以及反映相对准确性的原

则是一致的，但往往差之毫厘、缪之千里，甚至导致完全相反的评价结果，究其原因，其一是目前我国市场经济尚不健全，不规范，市场经济的规律性不明显；其二是我国经济与国际市场尚未完全接轨，区域性强，产品价格波动大，特别是供求量相对较小的产品，价格的规律性更难掌握；再者，目前我国咨询机构缺乏必要的、完整的价格信息系统，仅仅依靠技术经济工作者经验进行判断，随意性较大，难以得到相对准确的预测结果。

在实际工作中，我们经常遇到这种情况，即一种产品的销售价格短短几个月内涨落很大，甚至达到5%以上。同一个项目半年之内的财务评价结果可能截然相反，问题就在于产品销售价格预测。因此，要保持评价结果的科学性，且经得住时间的推敲，必须重视市场与价格的预测。要确定合理的预测价格，需要考虑多种因素，包括国内外市场走向、开工率，市场占有率、市场服务范围、区域条件、运输条件、外贸进出口情况、相关行业的情况、税收等，要制定合理预测模型，进行必要的概率分析，预测应该是有科学根据的预测，不能是随意和盲目的人为取舍。

《方法与参数》仅对价格作了原则性的说明，而对数据的测算、选取及具体应用并未加以详细说明。为了规范这方面的工作，保证评价的质量，应该增加这方面的内容或在有关实施细则中加以明确，并且规定在可行性研究报告中加深市场预测与价格分析的内容，描述必要的预测过程以及采用的数据和预测模型。

近年来，许多建设项目财务评价的失实，与过于简化评价影响因素是分不开的，通货膨胀就是其中很重要的基础数据之一。西方把通货膨胀作为项目评价中相当重要的基础数据之一，尽管在计算fIRR等盈利能力指标时，剔除通货膨胀因素，但通货膨胀对清偿能力的影响不容忽视。世界银行在项目评价中，把所采用价格分为其基价、现价和实价，这种划分很有道理，不同的价格有不同的用途，目的是真实地反映项目

实际财务状况，使财务评价结果更趋于相对合理和准确。

无论是称为物价上涨因素，还是通货膨胀，既然存在，并且可能对财务评价结果产生重要影响，就应该予以考虑。

产品销售价格受两方面因素影响：一是供求关系；二是通货膨胀。如上所述，目前我国市场经济尚不规范，市场经济规律性不明显，这也会给通货膨胀和供求发展趋势等数据预测带来一定的困难，但随着加入wto临近，中国经济毕竟要与世界接轨，项目的经济评价方法同样存在与世界接轨的问题。因此，在财务评价模型中考虑通货膨胀因素是必要的。

为了保证项目投资打足，便于资金筹措，在投资估算中考虑通货膨胀因素已被广泛认可和接受，但财务评价中其他价格水平如何考虑，在实际操作中理论与实践可能完全脱节，有人认为，既然预测困难，干脆回避，否则，可能更加虚假。但另一部分人认为，国内的项目评价与国外的差距，就在于回避的问题太多，仅考虑相对价格变化，以保证盈利能力指标的可比性，并不会由此造成实质性误差。但投资估算、资金筹措及清偿能力计算，又需要尽量与实际数据一致，特别是计算期内的前5年或1年更为重要，根据国家的宏观政策以及经济发展状况，上述期限内的通货膨胀率应该是可以预测的。

在项目评价中，一般以全部投资fIRR高低来判定经济上的可行性，人们对盈利能力分析的理解和接受程度要高于清偿能力分析。然而，清偿能力指标分析决不能忽视。在项目实施过程中，清偿能力指标较盈利能力指标来得更为直观、清晰，一个项目如果背着沉重的债务包袱，那是极其危险的。

国内现行财务评价以最大还款能力计算贷款偿还期，仅是一种理论计算，与国际上通行的做法是不一致的，任何一项贷款，事先必须明确贷款条件，其中最重要的条件之一是还款期限，如果不能满足，则另选融资方式和途径，以最大能力

计算还款期，实际上是未考虑任何风险因素，是一种理想的模式，在实施过程中一般是很难实现的。通常做法是根据还款期限等计算各年偿债额，再分析资金运用状况和清偿能力，偿债率指标就是在这种情况下设置的，它反映了债务偿还的保证程度。

清偿能力，势必联系到资金筹措。目前实行项目资本金制度，项目资本金制度要求，建设项目资本金的比例，根据不同行业和经济项目的经济效益等因素确定的，石油化工类项目为2%，对不同行业的各种经营性项目分别规定了三档资本金比例最低要求，分别为2%、25%、35%。试行项目资本金制度，对于保证项目负债在合理范围内，以及投产后在良好的财务状况下运转是有益的。但参照目前国内外实际情况，上述比例偏低，一般以不低于3%~4%为宜，而对于技术改造或扩建等由现有企业法人作为投资主体的项目，规定项目资本金的比例则意义不大，因为项目债务是企业法人的债务，由企业法人负责偿还，因此应对企业法人的资产负债情况加以限定，而不是对项目本身，如果一个企业尽管新项目全部依靠贷款建设，资产负债率仍维持在比较合适的水平；另一企业同样投资借款较少，大部分由自有资金筹措，而整个企业资产负债率很高，从清偿能力角度看，两个企业融资条件的优劣是很清楚的。清偿能力分析还包括许多指标，如流动比率、速动比率等指标体系。目前流动资金估算失实较为严重，很多项目投产后，因为流动资金不足，导致开工不足，甚至停产，这一问题应引起高度重视。

对于一般的工业项目，在可研阶段进行国民经济评价已日趋减少，这与《方法与参数》的初衷是不一致的，大中型项目，特别是有关系国计民生的大型项目，完全有必要从国民经济总体角度考虑，进行国民经济评价，对于非盈利的基础设施项目，进行必要的国民经济评价更是必不可少。同时《方法与参数》有关国民经济评价内容亟待规范、补充和完善，应有专门的政府机构或由权威的社会中介咨询机构定期发布有关经济评价参数，供咨询机构使用。

投资项目的前期工作需要众多人员为之努力，其中技术人员的作用不可忽视，遗憾的是在不少项目的可行性研究过程中，技术经济人员似一台算帐的机器，点到哪里，算到哪里，几乎没有自主权，同时，技术经济人员往往被要求在很短的时间内完成所有工作，以保证质量，还存在工作量与报酬不相配的问题。

要真正做好经济评价工作，技术经济工作者应具备以下素质：首先，要有强烈的责任感和事业心，过去基本建设中的一些重大失误，某种程度上是没有重视技术经济学和技术经济人才的结果，技术经济工作应深感责任重大。其次，要有较高的政策水平，对国家和各个地方的有关法规加以掌握和运用，如经济、法律、税收、投资政策等。第三，需要扎实的基础，广博的知识，可行性研究中技术经济人员担任重要的角色，工作涉及到许多相关专业，许多咨询单位还委派技术经济人员担任可研报告的编制负责人，技术经济人员没有扎实的基本功是难以胜任的。第四，要善于调查研究和进行综合分析。经济评价的大量工作主要反映在调查研究阶段，各种基础数据的调查、预测、取定，集中反映了技术经济人员的综合分析业务水平的高低。经济评价结果的准确与否，主要取决于基础数据的可靠性，取决于技术经济人员的综合分析能力。一个好的评价软件可以提高工作效率，消除简单计算的错误，但决不是万能的。作为一名优秀的技术经济人员，自己应该具备开发、消化和修改评价软件的能力，而不是被动地去使用软件。

研究报告的评价语篇二

本文指出了在建设项目前期工作中存在的问题。认为需对可行性研究报告及项目经济评价的方法与参数进一步完善，重视风险问题及清偿能力分析，提高技术经济人员的综合分析能力，实现投资决策科学化，提高经济效益。

建设项目前期工作经济评价 改进

投资项目的前期工作是投资决策前必不可少的工作步骤,长期以来,建设项目前期工作滞后,前期方案深度不够等是多年来困扰投资管理的问题。随着经济体制改革的深入,作好投资项目前期工作和经济评价,实现投资决策科学化,提高投资效益,是投资项目各个层次的决策者以及咨询人员所面临的首要问题。

在项目的投资决策中可行性研究本来应起到举足轻重的作用,但由于各种原因,一段时期以来,有的将可行性研究搞成了上项目的脚踏板,究其原因,主要是投资体制还不完善,企业还没有真正的自主权。我国的投资体制改革,开始是投资主体只有国家一个,项目所需资金都靠国家拨款建设,而后改为“拨改贷”,成就了相当多的无本经营企业,企业产权界限不清,管理者权、责不明,利润要上缴,投资伸手要,拨款也好,贷款也罢,只要能拿到钱就可以上项目,企业就有可能在规模上更上一层楼,造成了严重的后遗症;自1986年国家实行了资本金制度,这种情况才开始扭转,投资主体才开始逐步形成多元化的投资主体。

在体制改革不断深入的今天,国家正在并继续改革项目审批制度,投资主体多元化的格局已经形成,国有企业的改革也在进一步深化。上项目者必须自主决策,投资者要对自己的投资行为负全面责任,在充分做好建设项目前期工作的基础上,做到建设项目“三个不建”,即建设项目没有可行性研究报告不建,项目可行性研究报告经济评价不充分不建,项目经济评价效益不达标不建,只有这样才能如实反映项目的真实效益,作出合理决策。

多年来,国家有关部门对可行性研究报告及项目经济评价方法与参数作了一些详简不同的规定,原国家计委和建设部于1993年4月联合颁发的《建设项目经济评价方法与参数》(第二版),在指导我国建设项目经济评价工作,实现项目决策科学化

方面发挥了巨大作用,在当时条件下,更贴近了社会主义市场经济的要求,使我国建设项目经济评价方法和理论向前迈进了一大步,随着改革的不断深入发展,金融、投资、财税等方面的改革力度进一步加大,对经济评价工作提出了更高的要求,这就需要技术经济工作者适应新形势,进行新的思考和探索,去研究和解决新的问题,随着我国加入wto,与国际接轨,从大的方面看,有可行性研究报告的结构、市场分析的重点内容、方案比选的方法、资金筹措方案的研究和项目风险的分析等;从细节方面讲,评价指标体系的完善和简化、评价基准的确定、计算价格的选取、重要计算参数的选取等方面的问题都有值得进一步探讨之处。

当前可行性研究的内容和深度已由法规性文件予以固定下来,目前国内高技术产业化项目的可行性研究报告已设有风险分析专篇,而一般的工业项目的风险分析却重视不够,尤其对市场、投资以及经济效益方面可能出现的各种情况以及项目的影响程度分析预测不够,导致许多项目实施后实际数据与可研出入很大,甚至完全失实。尽管可研报告中作了敏感性分析,并显示项目效益对一种或几种不确定因素相当敏感,但决策者认识不够,依据方案内部收益率和还款期的大小进行决策,显得过分简单,容易导致失误,造成无可挽回损失。投资项目的建设要耗费大量资金、物资和人力等宝贵资源,且一旦建成,难于更改,因此投资项目的风险防范和控制更显重要。为了有效的防范和控制风险,越来越多的人已经认识到不仅在投资项目的前期工作中需进行风险分析和风险对策研究,更重要的是在项目实施过程及经营中应有效地进行风险评价和风险分析。因此当前提高风险意识,强化风险分析,重视风险分析的结果是市场经济下做好项目前期工作所必须的。

可行性研究报告一般是由咨询单位完成,有理由要求咨询单位客观、公正、实事求是,但在实际上要做到这一点却困难重重。咨询工作受到各方面的制约,一是审批限额的存在,导致为了将项目的审批权留在地方,不得不压低投资,特别是将流动资金作为调节投资大小的“砝码”,导致流动资金准备不足,甚

至影响项目的生产经营。其次是为了要把项目争到手,不得不夸大项目的效益,模糊项目的风险,这些制约的因素主要在业主,而不是咨询单位本身;再者若是对于依托老厂的项目,需要老厂的现状资料以及对有无项目状况的预测,这些工作都必须由业主来完成。同时,各级主管部门和审批机构握有项目的“生杀”大权,对促进项目前期工作的健康发展起着举足轻重的作用。总之,做好投资项目可行性研究报告是有关各方的共同责任,也只有各方面都采取实事求是的态度,可行性研究才能给出客观公正的结论。

对于一个具体建设项目特别是经营性项目来说,市场和价格就是项目存在的关键所在。财务评价的敏感性分析中,对经济效益影响最敏感的因素无疑就是产品销售价格,往往变化1~2种价格,项目就可能从不可行变成可行,一种不合理的价格体系将使可行性研究报告变成为可批性研究报告。因此,市场和价格的预测在经济评价中起着举足轻重的作用。市场走向和价格高低往往成为项目经济上是否可行的最重要砝码,预测的准确与否直接关系到经济评价结果的可靠性。

当前财务评价中,普遍采用现行价格或所谓生产初期的预测价格,这种提法与评价中简化计算以及反映相对准确性的原则是一致的,但往往差之毫厘、缪之千里,甚至导致完全相反的评价结果,究其原因,其一是目前我国市场经济尚不健全,不规范,市场经济的规律性不明显;其二是我国经济与国际市场尚未完全接轨,区域性、产品价格的波动大,特别是供求量相对较小的产品,价格的规律性更难掌握;再者,目前我国咨询机构缺乏必要的、完整的价格信息系统,仅仅依靠技术经济工作者经验进行判断,随意性较大,难以得到相对准确的预测结果。

《方法与参数》仅对价格作了原则性的说明,而对数据的测算、选取及具体应用并未加以详细说明。为了规范这方面的工作,保证评价的质量,应该增加这方面的内容或在有关实施细则中加以明确,并且规定在可行性研究报告中加深市场预测与价格分析的内容,描述必要的预测过程以及采用的数据和预测模型。

在项目评价中,一般以全部投资fIRR高低来判定经济上的可行性,人们对盈利能力分析的理解和接受程度要高于清偿能力分析。然而,清偿能力指标分析决不能忽视。在项目实施过程中,清偿能力指标较盈利能力指标来得更为直观、清晰,一个项目如果背着沉重的债务包袱,那是极其危险的。

对于一般的工业项目,在可研阶段进行国民经济评价已日趋减少,这与《方法与参数》的初衷是不一致的,大中型项目,特别是有关国计民生的大型项目,完全有必要从国民经济总体角度考虑,进行国民经济评价,对于非盈利的基础设施项目,进行必要的国民经济评价更是必不可少。同时《方法与参数》有关国民经济评价内容亟待规范、补充和完善,应有专门的政府机构或由权威的社会中介咨询机构定期发布有关经济评价参数,供咨询机构使用。

投资项目的前期工作需要众多人员为之努力,其中技术人员的作用不可忽视,遗憾的是在不少项目的可行性研究过程中,技术经济人员似一台算帐的机器,点到哪里,算到哪里,几乎没有自主权,同时,技术经济人员往往被要求在很短的时间内完成所有工作,以保证质量,还存在工作量与报酬不相配的问题。

要真正做好经济评价工作,技术经济工作者应具备以下素质:首先,要有强烈的责任感和事业心,过去基本建设中的一些重大失误,某种程度上是没有重视技术经济学和技术经济人才的结果,技术经济工作应深感责任重大。其次,要有较高的政策水平,对国家和各个地方的有关法规加以掌握和运用。第三,需要扎实的基础,广博的知识,可行性研究中技术经济人员担任重要的角色,工作涉及到许多相关专业,许多咨询单位还委派技术经济人员担任可研报告的编制负责人,技术经济人员没有扎实的基本功是难以胜任的。第四,要善于调查研究和进行综合分析。经济评价的大量工作主要反映在调查研究阶段,各种基础数据的调查、预测、取定,集中反映了技术经济人员的综合分析业务水平的高低。经济评价结果的准确与否,主要取决于基础数据的可靠性,取决于技术经济人员的综合分析能力。

一个好的评价软件可以提高工作效率,消除简单计算的错误,但决不是万能的。作为一名优秀的技术经济人员,自己应该具备开发、消化和修改评价软件的能力,而不是被动地去使用软件。

研究报告的评价语篇三

【摘要】本文指出了在建设项目前期工作中存在的问题。认为需对可行性研究报告及项目经济评价的方法与参数进一步完善,重视风险问题及清偿能力分析,提高技术经济人员的综合分析能力,实现投资决策科学化,提高经济效益。

【关键词】建设项目前期工作经济评价改进

投资项目前期工作是投资决策前必不可少的工作步骤,长期以来,建设项目前期工作滞后,前期方案深度不够等是多年来困扰投资管理的问题。随着经济体制改革的深入,作好投资项目前期工作和经济评价,实现投资决策科学化,提高投资效益,是投资项目各个层次的决策者以及咨询人员所面临的首要问题。

1如实做好建设项目前期工作,不断完善项目评价方法与参数

在项目的投资决策中可行性研究本来应起到举足轻重的作用,但由于各种原因,一段时期以来,有的将可行性研究搞成了上项目的脚踏板,究其原因,主要是投资体制还不完善,企业还没有真正的自主权。我国的投资体制改革,开始是投资主体只有国家一个,项目所需资金都靠国家拨款建设,而后改为“拨改贷”,成就了相当多的无本经营企业,企业产权界限不清,管理者权、责不明,利润要上缴,投资伸手要,拨款也好,贷款也罢,只要能拿到钱就可以上项目,企业就有可能在规模上更上一层楼,造成了严重的后遗症;自1986年国家实行了资本金制度,这种情况才开始扭转,投资主体才开始逐步形成多元化的投资主

体。

在体制改革不断深入的今天,国家正在并继续改革项目审批制度,投资主体多元化的格局已经形成,国有企业的改革也在进一步深化。上项目者必须自主决策,投资者要对自己的投资行为负全面责任,在充分做好建设项目前期工作的基础上,做到建设项目“三个不建”,即建设项目没有可行性研究报告不建,项目可行性研究报告经济评价不充分不建,项目经济评价效益不达标不建,只有这样才能如实反映项目的真实效益,作出合理决策。

多年来,国家有关部门对可行性研究报告及项目经济评价方法与参数作了一些详简不同的规定,原国家计委和建设部于1993年4月联合颁发的《建设项目经济评价方法与参数》(第二版),在指导我国建设项目经济评价工作,实现项目决策科学化方面发挥了巨大作用,在当时条件下,更贴近了社会主义市场经济的要求,使我国建设项目经济评价方法和理论向前迈进了一大步,随着改革的不断深入发展,金融、投资、财税等方面的改革力度进一步加大,对经济评价工作提出了更高的要求,这就需要技术经济工作者适应新形势,进行新的思考和探索,去研究和解决新的问题,随着我国加入wto,与国际接轨,从大的方面看,有可行性研究报告的结构、市场分析的重点内容、方案比选的方法、资金筹措方案的研究和项目风险的分析等;从细节方面讲,评价指标体系的完善和简化、评价基准的确定、计算价格的选取、重要计算参数的选取等方面的问题都有值得进一步探讨之处。

2风险分析应作为可行性研究报告强调的重点内容

当前可行性研究的内容和深度已由法规性文件予以固定下来,目前国内高技术产业化项目的可行性研究报告已设有风险分析专篇,而一般的工业项目的风险分析却重视不够,尤其对市场、投资以及经济效益方面可能出现的各种情况以及项目的影响程度分析预测不够,导致许多项目实施后实际数据与可研

出入很大,甚至完全失实。尽管可行性研究报告中作了敏感性分析,并显示项目效益对一种或几种不确定因素相当敏感,但决策者认识不够,依据方案内部收益率和还款期的大小进行决策,显得过分简单,容易导致失误,造成无可挽回损失。投资项目的建设要耗费大量资金、物资和人力等宝贵资源,且一旦建成,难于更改,因此投资项目的风险防范和控制更显重要。为了有效的防范和控制风险,越来越多的人已经认识到不仅在投资项目的前期工作中需进行风险分析和风险对策研究,更重要的是在项目实施过程及经营中应有效地进行风险评价和风险分析。因此当前提高风险意识,强化风险分析,重视风险分析的结果是市场经济下做好项目前期工作所必须的。

3投资项目有关各方面的共同努力是编制好可行性研究报告的必要前提

可行性研究报告一般是由咨询单位完成,有理由要求咨询单位客观、公正、实事求是,但在实际上要做到这一点却困难重重。咨询工作受到各方面的制约,一是审批限额的存在,导致为了将项目的审批权留在地方,不得不压低投资,特别是将流动资金作为调节投资大小的“砝码”,导致流动资金准备不足,甚至影响项目的生产经营。其次是为了要把项目争到手,不得不夸大项目的效益,模糊项目的风险,这些制约的因素主要在业主,而不是咨询单位本身;再者若是对于依托老厂的项目,需要老厂的现状资料以及对有无项目状况的预测,这些工作都必须由业主来完成。同时,各级主管部门和审批机构握有项目的“生杀”大权,对促进项目前期工作的健康发展起着举足轻重的作用。总之,做好投资项目可行性研究报告是有关各方的共同责任,也只有各方面都采取实事求是的态度,可行性研究才能给出客观公正的结论。

研究报告的评价语篇四

投资项目的前期工作是投资决策前必不可少的工作步骤,长期以来,建设项目前期工作滞后,前期方案深度不够等是多年来

困扰投资管理的问题。随着经济体制改革的深入,作好投资项目前期工作和经济评价,实现投资决策科学化,提高投资效益,是投资项目各个层次的决策者以及咨询人员所面临的首要问题。

1 如实做好建设项目前期工作,不断完善项目评价方法与参数

在项目的投资决策中可行性研究本来应起到举足轻重的作用,但由于各种原因,一段时期以来,有的将可行性研究搞成了上项目的脚踏板,究其原因,主要是投资体制还不完善,企业还没有真正的自主权。我国的投资体制改革,开始是投资主体只有国家一个,项目所需资金都靠国家拨款建设,而后改为“拨改贷”,成就了相当多的无本经营企业,企业产权界限不清,管理者权、责不明,利润要上缴,投资伸手要,拨款也好,贷款也罢,只要能拿到钱就可以上项目,企业就有可能在规模上更上一层楼,造成了严重的后遗症;自1986年国家实行了资本金制度,这种情况才开始扭转,投资主体才开始逐步形成多元化的投资主体。

在体制改革不断深入的今天,国家正在并继续改革项目审批制度,投资主体多元化的格局已经形成,国有企业的改革也在进一步深化。上项目者必须自主决策,投资者要对自己的投资行为负全面责任,在充分做好建设项目前期工作的基础上,做到建设项目“三个不建”,即建设项目没有可行性研究报告不建,项目可行性研究报告经济评价不充分不建,项目经济评价效益不达标不建,只有这样才能如实反映项目的真实效益,作出合理决策。

多年来,国家有关部门对可行性研究报告及项目经济评价方法与参数作了一些详简不同的规定,原国家计委和建设部于1993年4月联合颁发的《建设项目经济评价方法与参数》(第二版),在指导我国建设项目经济评价工作,实现项目决策科学化方面发挥了巨大作用,在当时条件下,更贴近了社会主义市场经济的要求,使我国建设项目经济评价方法和理论向前迈进了

一大步,随着改革的不断深入发展,金融、投资、财税等方面的改革力度进一步加大,对经济评价工作提出了更高的要求,这就需要技术经济工作者适应新形势,进行新的思考和探索,去研究和解决新的问题,随着我国加入wto,与国际接轨,从大的方面看,有可行性研究报告的结构、市场分析的重点内容、方案比选的方法、资金筹措方案的研究和项目风险的分析等;从细节方面讲,评价指标体系的完善和简化、评价基准的确定、计算价格的选取、重要计算参数的选取等方面的问题都有值得进一步探讨之处。

2风险分析应作为可行性研究报告强调的重点内容

当前可行性研究的内容和深度已由法规性文件予以固定下来,目前国内高技术产业化项目的可行性研究报告已设有风险分析专篇,而一般的工业项目的风险分析却重视不够,尤其对市场、投资以及经济效益方面可能出现的各种情况以及项目的影响程度分析预测不够,导致许多项目实施后实际数据与可研出入很大,甚至完全失实。尽管可研报告中作了敏感性分析,并显示项目效益对一种或几种不确定因素相当敏感,但决策者认识不够,依据方案内部收益率和还款期的大小进行决策,显得过分简单,容易导致失误,造成无可挽回损失。投资项目的建设要耗费大量资金、物资和人力等宝贵资源,且一旦建成,难于更改,因此投资项目的风险防范和控制更显重要。为了有效的防范和控制风险,越来越多的人已经认识到不仅在投资项目的前期工作中需进行风险分析和风险对策研究,更重要的是在项目实施过程及经营中应有效地进行风险评价和风险分析。因此当前提高风险意识,强化风险分析,重视风险分析的结果是市场经济下做好项目前期工作所必须的。

研究报告的评价语篇五

1992年颁布的《小学数学教学大纲(试用)》提出:“培养学生的计算能力,要重视基本的口算训练。口算既是笔算、估算和简便计算的基础,也是计算能力的重要组成部分。要引

导学生在理解的基础上掌握基本的口算方法，坚持经常练习，逐步达到熟练。”《小学数学教学大纲(试用修订本)》提出：“重视口算，加强估算，淡化笔算。”《义务教育数学课程标准(实验稿)》提出：“重视口算，加强估算，提倡算法多样化，以及理解运算的实际意义。”从小学课程目标的历史沿革可以看到，一直以来，口算教学是我们关注的焦点内容。这种被普遍关注的状况，一方面反映出它在数学教育及教育者心目中的重要地位，另一方面，它又似乎在人们的泛用中成了教学日常用语中含义不言自明、也无需考究的“常识”。口算是什么？好像很清楚，又觉得不太清楚。在这样清楚与不太清楚之间的徘徊，小学数学教育工作者慢慢对口算的本真意义在教学中的应用产生了异化，往往忽视了对小学数学口算教学中学生思维能力的培养。实际上，这个看似基本的教学问题有着十分丰富的内涵需要探讨和研究。

二、相关研究分析

1. 国内的研究现状概述

口算发源于“日常数学”后，它融合了数学的特征与数学教育的规律。它基于个人对数的基本性质和算术运算的理解，口算为个性化、多样化地解决问题提供了机会。口算教学过程，在本质上是一种技能形成的过程，也是一种认识的过程。这种过程只有以明确的、具体的目标作为向导，才能顺利、有效地进行。否则，师生双方就像在黑暗中走路，只能摸索着前进。

传统的口算教学往往把口算与解决问题分割开来，纯粹为了口算而教，使口算教学与现实生活明显脱节。而课改初期，教师们往往设计了内容丰富的情景吸引学生学习，在教学过程中又没有较好地把握情景与教学之间的合理关系，导致口算课与解决问题的课分不清楚。新教材对口算教学的编排体例进行了改革。它完全打破了以往的格局，它把口算教学和应用数学相结合，这样有利于教师的教和学生的学。

另外，传统教学的计算教学只注重计算结果，忽视算理的推导，学生的学习只停留在算对、算快的层面上。而如今口算教学转到了另一个极端，十分重视你是怎么算的，还可以怎样算，而缺少计算方法的提炼，导致算理很突出，算法不扎实，学生口算技能不够熟练。那么寻求算理与算法的平衡点就成了计算教学理性回归的关键。

2. 研究的价值

(1) 口算源于学生作为未来的社会人生活的需要，生活中随处都会用到口算，强化口算教学能为学生的终身发展打下基础。

(2) 口算是学生建立数感、发展数学心智、解决生活实际问题的重要方式，通过口算教学可以培养学生注意力、记忆力、理解力，充分激发儿童思维能力的发展。

(3) 关注口算教学有利于加深教师对数学教学行为的理解，提高自我反思力，增进教师实践智慧，促进教师的专业发展。

三、核心概念界定

“口算”是指不借助任何计算工具，直接通过思维活动计算出结果的计算方法，又称心算。“小学数学口算教学”是指从小学生的年龄特征和认知特点出发，进行建立在有意义基础之上，符合小学生口算心理机制的口算解题方法的指导的教学。

“小学数学口算教学中思维能力培养研究”是指在小学数学口算教学中培养学生注意力、记忆力、理解力，充分激发儿童思维能力的发展研究。

四、研究目标

(1) 探索口算教学中学生思维能力培养的有效策略、模式和途

径。

(2)通过口算教学切实提升学生的思维能力。

(3)课题研究者对口算教学有较深刻的认识，并能改进或提升口算教学。

(4)形成一批有较高质量的研究报告、教学论文。

(5)能对全校的数学教育科研和教学研究起推动和辐射作用。

五、研究内容

1.小学生口算的数学基础与心理机制的研究

2.小学数学口算教学中学生思维能力培养策略研究

3.小学数学口算教学中学生思维能力培养模式研究

4.小学数学口算教学中学生思维能力培养途径研究

六、研究方法、步骤

1、研究方法

(1)文献研究法。在研究准备阶段，查阅国内主要报刊杂志，了解国内研究现状和相关的理论信息，浏览网络中相关研究内容，把握正确的研究方向，借鉴先进的研究经验。

(2)案例研究法。一是进行课例研究，二是进行学生思维能力培养的个案研究。

(3)行动研究法。不断探索小学数学口算教学中学生思维能力培养的有效策略、模式和途径，不断观察、不断反思、不断改进。

2、研究步骤

(1)准备阶段：(2007.2~2007.6)确定课题名称，进行调查分析，填写课题申报表。

(2)初步研究阶段：(2007.9~2008.1)开题论证，通过文献查找和观察了解，研究小学生口算的数学基础与心理机制。

(3)深入研究阶段：(2008.3~2008.6)积累个案，探索口算教学中学生思维能力培养的有效策略、模式和途径，对已有的课题研究成果进行整理和提升。

(4)总结阶段：(2008.9~2009.9)整理课题研究过程资料，撰写研究报告，将研究成果汇编成集，申请结题。