

最新螳螂捕蝉课文教案(优秀5篇)

作为一名教师，通常需要准备好一份教案，编写教案助于积累教学经验，不断提高教学质量。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的教案吗？下面我帮大家找寻并整理了一些优秀的教案范文，我们一起来了解一下吧。

螳螂捕蝉课文教案篇一

在教学这一课之前，我参考了很多网上其它教师的教学设计与反思，直觉上总感觉不是很好。反复读、讲故事、组织学生表演，这样的设计好像很热闹，可到底有什么意义？这样的课堂目标指向哪里？思索许久，我觉得本课虽然是个简单的故事，却因为这个故事的简单导致教师对文本的分析不够，导致对教学目标把握不够到位。

我觉得这一课讲述的是一个简单而又特殊的故事。之所以说它是个特殊的故事，是因为它是以一个大故事中套着小故事的形式出现。大故事是一位少年利用讲故事的方法巧劝吴王，让吴王打消了攻打楚国的念头这件事，小故事就是少年给吴王讲的那个《螳螂捕蝉》的故事。在教学中，我们应当怎么处理这两个故事之间的关系呢？我想，首先这两个故事是相对独立的。第一、小故事可以从大故事中脱离而成为一个完整的故事，大故事也可以略写小故事而不失其完整性。第二、小故事有其特定的寓意“不要一心只想得到眼前的利益，而忽略了潜伏在身后的祸患”，大故事也有其特定的含义“直劝不如巧劝”。其次这两个故事的教学是相互关联的，教学小故事是进一步教学大故事的前提条件，教学大故事是教学小故事的必然归宿。由此，可以看出，小故事的教学是大故事教学的重要组成部分，但同时又不能脱离大故事的教学单独进行，必须有机地统一在一起才行。

在教学中，我从小故事突破，通过这样三个问题串起全课：

- 1、蝉、螳螂、黄雀眼前的利益是什么，身后隐伏的祸患是什么？吴国明白了什么？
- 2、为什么大臣们都没能劝住吴王，而这位少年却做到了？少年的劝妙在哪？
- 3、这是一个怎样的少年？

在教学第一个问题时，我结合练习册指导学生自学，解惑，并指导复述。第二、三个问题的教学是本课的重点，我通过问题驱使的学习方法，让学生自学，而后进行交流指导。通过对人物心理的分析让学生体会少年和吴王对话时的心情。抓住“他们都一心想得到眼前的利益，却没顾到自己身后正潜伏着祸患呢”一句，感受少年心忧国家命运、冒死直谏的勇气。学生通过默读思考，比较大臣们和少年在劝谏方法上的不同。然后，再次分角色表演，让学生体会吴王在听到两种不同的劝谏时的心情会有何不同，最终总结出“直劝不如巧劝”这一道理。并由此引申开来，教育学生在劝说别人特别是劝说长辈时更要注意说话的技巧。

遗憾的是学生自主学习的时间多了，课堂上似乎有些沉闷了。对于这篇文章的朗读指导在课堂上也有所欠缺了，学生的分角色朗读，也没有落实。似乎一堂课的时间还并不够。很是矛盾，给予学生思考的时间多了，有些问题就没有办法在课堂上解决了。如何让课堂更有效，这是我们需要不断在教学中摸索，解决的大问题。

螳螂捕蝉课文教案篇二

《螳螂捕蝉》一课是六下第三单元第10课的内容，讲述的是吴王不听大臣们的劝阻执意要攻打楚国，一个侍奉的少年用螳螂捕蝉的故事让他打消了攻打楚国的念头。通过学习要让学生弄清楚吴王攻打楚国与“螳螂捕蝉”之间的关系，体悟寓言借助故事说明道理的表达方式，明白不能只看重眼前利

益而忽视身后隐患的道理，培养学生自主学习、合作探究的学习能力。

围绕中心小学慧学课堂的教学模式，我是这样突破重、难点的：

首先，学习寓言，明白寓意

其次，读文质疑，明确重点

课文的难点是感悟少年的足智多谋和他巧妙的劝说方式。吴王通过寓言故事领悟到的其实就是大臣们劝说的道理。问题就有了“吴王准备出兵攻打楚国，大臣们和少年都进行了劝阻，同样是劝，少年的劝阻成功了！由此，我们会想到什么问题呢？”

第三，思考问题，自主学习

请同学们默读课文，先读读大臣们是怎么劝阻吴王的，再读读少年又是怎

么劝说的，比较起来思考，你认为少年为什么能劝说成功，最终让吴王想明白了不能攻打楚国这个道理。

第四，深入思考，合作探究

第五，展示汇报：你读出了怎样的一个少年

最后，总结提升：学了这课你有什么收获

本堂课的成功之处在于，学生是课堂学习的主人，学生自己学寓言说寓意，提出问题自主思考，合作交流，老师更多的是引导，体现了“让学”的思想。不足之处在于让得还不充分，导得不够流畅，前面拘泥于知识目标的达成，在汇报交流时时间有些紧，讨论得不够深入。

《螳螂捕蝉》

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

[点击下载文档](#)

[搜索文档](#)

螳螂捕蝉课文教案篇三

今天，终于上完了教研组的公开课，同事们都很热情，我一上完，都围拢过来，热烈地讨论起我的课来。想起窦桂梅老师那时候上完课下来，非要逼着老师们说自己的三条缺点一事，心里便觉得暖暖的不需要我一个个地求，大家都愿意把我课堂中的不足之处给我亮出来，这是一种多么大的信任与支持啊！在此，真诚地感激各位同事的指点，你们的批评是对我最好的帮助。

现将同事们的观点记录下来，以指导今后的教学工作。

- 1、课堂结构比较好，首尾联系，让学生从吴王巨大的变化中体会到少年这段话的作用。
- 2、从学生的提问中提炼出三个大问题，作为课堂的主线索，层次脉络清楚。

事实上，我把这个问题分裂开来问的，我问：螳螂、蝉、黄雀各指什么？这么一比较下来，就能发现如果按上面的问题来问的话，学生更能找到他们之间的关系，从而自己发现问题，解决问题。

由此看来，同样是一个问题，但问题的设计却大有学问。

备课之初，想到设计这样一个问题：螳螂、蝉、黄雀眼前的利益和身后的隐患各指什么？可是在后来的备课中却遗漏了这个问题。这个问题的设计是下一问题吴王眼前的利益和身后隐伏的祸患是什么的伏笔，所以是不应当失掉的。而我，甚至于直接丢掉了。

由此看来，深入地探究，能够化解教学的重难点。

(1)、恍然大悟的解释没提到（这个没想到）；

(3)、课堂用语重复得过多，不够简炼（怕学生听不懂问题，往往会重复）。

由此看来，细到无痕处，才能有课堂的精彩。

我个人认为留着是可以的。

联系生活实际谈也可以，但课堂有得必有失，不可能面面俱到，什么都谈。这一环节的设计旨在强调吴王对螳螂捕蝉故事的理解，而且跟我们的课题《习作训练在语文教学中的开发和利用》联系起来。但是我那个习作训练因为前面的伏笔埋得不够（比如说吴王的性格特点），所以在这儿说话练习就显得有点唐突。

当我设计完一份教案后，我往往容易被教案所牵制，而无法跳出教案，超越教案，所以一开始就忽略的问题在后面的修改中往往不容易被发现。这是我在今后的课堂中更应该注意

的问题。

课堂永远是一门遗憾的艺术。只是，今天的课堂遗憾得多了点。尽管后来有同事称赞我完全改变了以往上课的风格，称赞我进步很大，但面对这么多课堂中生出来的问题，我没有丝毫的喜悦感，反倒生出路漫漫其修远兮的紧迫感和压力感。

螳螂捕蝉课文教案篇四

一直觉得，寓言故事主要教什么？就是教它的寓言道理呀！所以，《螳螂捕蝉》一课没有太多可教的，就是能悟出螳螂捕蝉黄雀在后的道理即可。

去年，对教材又有了一点自己的思考。领悟寓意是第一个要完成的任务，然后是要体会少年的睿智与口才，再者是吴王的固执到恍然大悟这样的变化体现了什么？这个故事中，谁是最后的胜利者？翻着去年的旧教材，书上这么写着。今年，读了沙主任的《承载匠心的感叹号》一文，也颇有种“恍然大悟”之感。区区几个不起眼的标点符号，竟承载着如此厚重的独到之心，实在佩服沙主任独特的文本解读，也实在佩服文本的建构，原来最特别的东西就隐藏在我们习以为常的文字中。

今天这节课，我想，学生一定能学到，文章里的小小的不起眼的标点符号都可以圈出来玩味玩味，透过文字看到背后的影像：如少年“终于被吴王发现”的期盼；少年循序渐进如钓鱼似的吊足吴王的口味，最后才揭示谜底等。

螳螂捕蝉课文教案篇五

《螳螂捕蝉》一课是六下第三单元第10课的内容，讲述的是吴王不听大臣们的劝阻执意要攻打楚国，一个侍奉的少年用螳螂捕蝉的故事让他打消了攻打楚国的念头。通过学习要让学生弄清楚吴王攻打楚国与“螳螂捕蝉”之间的关系，体悟

寓言借助故事说明道理的表达方式，明白不能只看重眼前利益而忽视身后隐患的道理，培养学生自主学习、合作探究的学习能力。

围绕中心小学慧学课堂的教学模式，我是这样突破重、难点的：

首先、学习寓言，明白寓意

文章故事性较强，螳螂捕蝉的’故事说得清楚明白，又配有插图，学生一读就能读明白，重点是弄清楚吴王攻打楚国与“螳螂捕蝉”之间的关系。所以教学时我就让学生先读一读这个故事，并结合文言文的叙述帮助学生理解，在理解的基础上请学生用简单的示意图说说螳螂捕蝉这个故事，并感悟故事蕴含的道理：不能只顾眼前利益，而忽视身后隐藏的祸患哪。吴王从这个故事中悟到了什么。

其次、读文质疑，明确重点

课文的难点是感悟少年的足智多谋和他巧妙的劝说方式。吴王通过寓言故事领悟到的其实就是大臣们劝说的道理。问题就有了“吴王准备出兵攻打楚国，大臣们和少年都进行了劝阻，同样是劝，少年的劝阻成功了！由此，我们会想到什么问题呢？”

第三、思考问题，自主学习

请同学们默读课文，先读读大臣们是怎么劝阻吴王的，再读读少年又是怎么劝说的，比较起来思考，你认为少年为什么能劝说成功，最终让吴王想明白了不能攻打楚国这个道理。

第四、深入思考，合作探究

少年是怎么讲这个故事的？问什么要这样讲？请你们自己读

读课文2—4小节，读读少年的一言一行，想想他为什么这么做，能体会到他的智慧，他的精心设计，巧妙安排么？划出有关的词语，组内交流。

第五、展示汇报：你读出了怎样的一个少年

最后，总结提升：学了这课你有什么收获。

本堂课的成功之处在于，学生是课堂学习的主人，学生自己学寓言说寓意，提出问题自主思考，合作交流，老师更多的是引导，体现了“让学”的思想。不足之处在于让得还不充分，导得不够流畅，前面拘泥于知识目标的达成，在汇报交流时时间有些紧，讨论得不够深入。