

最新两小儿辩日教学反思反思 两小儿辩日教学反思(通用5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。相信许多人会觉得范文很难写？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

两小儿辩日教学反思反思篇一

《两小儿辩日》是人教版小学语文第十二册第一单元的一篇课文，也是教材中的第二篇文言文。今天我把它作为第一篇文言文来上。小学六年级的文言文阅读是为初一正式实现文言文阅读教学目标做好辅垫，激发兴趣，打下基础。因此第八组导读中明确指出：“本组课文将引导你初步接触一下文言文”，“第一次学习文言文，要对照注释，一字一句地读，争取通过自己的努力，把课文读通，读懂。”

我的教学指导思想是：

学习得法则事半功倍。如何学习文言文是小学生学习文言文的一个棘手的问题。

《两小儿辩日》则是他们接触的第一篇文言文。课堂伊始，我设计了这样一个问题，你觉得什么是文言文？当学生讲出对文言文的粗浅的认识后，我便对他们的回答给予充分地肯定，同时告诉学生，文言文是古代文化的遗产，是传承古代文明的媒介，学习文言文能让我们了解古人的思想道德观点，还能提高我们的语文学习能力。这样学生对文言文有了充分的认识和兴趣。之后我又启发他们结合现代文的学习方法，渗透总结学习文言文的一般方法，古文学习与现代文的学习有密切的联系，在现代文学习中掌握的一些阅读方法同样适用于古文的阅读理解，所以这节课中我注意调动学生以往的学

习经验，让学生在自已已有的基础上进步提高，获得全新的文言文的阅读体验。

我让学生分成学习小组，这样更利于合作学习。教学中提供合作学习交流的机会，自主探究的空间。例如让学生结合学习方法循序渐进，首先把句子中难懂的字词对照注释进行注，然后把句子连起来解释，还有不懂之处小组讨论合作探究。这样培养了学生自主学习，主动探究的习惯，让学生真正的成为学习的主人，落实了学生主体地位，同时培养了合作精神和协作能力。我还有意识地进行留白，如反问句在这里的作用；“为”出现三次，为什么读法不同；“探汤”的“汤”和现在的“汤”有什么不同……给学生留下自主探究的空间。教学目标中“读懂意思”得到实现。

“读”是阅读教学的主要活动，学习文言文最基本的方法也是诵读，这节课的重点在读，难点也在读。因此，在教学中我将“读”贯穿始终。本课朗读分为三个层次：

1、读通：

通过生试读，个人练读，小组自学合作读等多种形式，将文言文读通。

2、读懂：

生对照注释，在自己的努力下在互助的学习中能将每一句话读懂，理解全文。

3、读好：

创设情境，激发读的兴趣。重点处我适时地点拨，如：两个小儿争辩时为什么要用反问句，强调他各持己见、胸有成竹的心态；有“车盖”的车古时候是给什么人坐的，在这里“车盖”象征着什么，怎么读；“盘盂”与“车盖”相比天壤之别，

怎么读……这样学生带着感受读出对比的语调，一轻一重，情到深处自然流！同时这样的训练充分达成了教学目标读出韵味。

遗憾是：

1、时间分配得不够好，学法指导处利用了7、8分钟的时间，因此也冲淡了重点；如果能在此节省5分钟时间，“诵读”的训练能更突出一些，同时后面的设计的“谈启示”及“课本剧”表演也能得到展示。

(表演《新编两小儿辩日》剧情：一现代少年穿越时空，来到遥远的古代，恰遇两小儿辩日，孔子不能决也。现代少年用自己掌握的科学知识解答了两小儿的问题并表达了对两小儿和孔子的敬佩之情。)

2、教学目标设计过多，贪多，贪全：

因为这是第一篇古文教学，因此，我总想在课堂上让学生收获更多的知识，其实仔细想来，不如把了解古文以及激发兴趣放在第一课时，这样便更能突出“读懂意思”“读出韵味”的重点。

3、自己的教学语言还不够简练，有时语言随意，有时不够严密或有重复学生说话的现象。

在结束反思的这一刻，有种感觉已在心中孕育、升腾。是希望？是方向？亦或是壮志？虽然说不清楚，但我突然明白为什么我校几位前辈能在语文教学这片沃土上几年如一日，默默耕耘、孜孜不倦、乐此不疲，原来它真的能给人带来成长的快慰，收获的喜悦。怀着这种情感体验，我第一次想发自内心地对自己说：路漫漫其修远兮，吾将上下而求索！分享：

两小儿辩日教学反思反思篇二

两首古诗的学习结束了，班中学生似乎仍沉浸在刚才的喜悦之中。由于诗中都写到了小孩，他们与班中的孩子有着许多的相似点，因此为了增强古诗的表现力与感染力，我让学生将古诗《小儿垂钓》进行了表演。准备开始了，各组学生都处于积极兴奋状态。一切准备就绪，各小组代表便开始登台献演了。在演到“遥招手”时，台下的不满声音出现了：“不对，应该是摆摆手。”“什么呀，应该是招招手。”于是，戏演不下去了，表演成了辩论了。见此状，我便让孩子们先坐好，想一想，然后再进行有理由的陈述。一时，学生不知从何说起。见学生不作声，我便开导道：你们觉得遥招手与遥摆手的孩子哪个更讨人喜欢？这下，学生的思路打通了，他们觉得一个全身心钓鱼的孩子加上一点热心助人的品质更受人欢迎。但也有学生表示不同意，第一首古诗中的偷采白莲子的小孩都能够得到诗人的喜爱，这个专注着钓鱼而拒绝问路的孩子怎么会不讨人喜欢呢？一时，大家无语。这到底怎么解决呢？追根溯源，还是我的引导出现了误差，应该将探讨的话题放在“为什么文中用招手而不用摆手”上，还不是在“喜欢怎样的孩子上”旁生枝节。的确，顽皮淘气的孩子也自有令人欢喜的地方。

两小儿辩日教学反思反思篇三

苏教版古诗《小儿垂钓》，这是唐代诗人胡令能写的一首描写农村儿童生活情趣的诗作，《小儿垂钓》教学反思。全诗是这样的：“蓬头稚子学垂纶，侧坐莓苔草映身。路人借问遥招手，怕得鱼惊不应人。”因为这首诗通俗易懂，课前已让学生对全诗进行了充分的预习，可以说，领悟能力强的学生通过自学完全可以理解诗意，感悟诗的意境。因此，我板书完诗题后，直接让学生说一说“垂钓”的意思，这大部分同学都已明白。学生说出就是“钓鱼”之意后，我追问：“为什么称‘钓鱼’为‘垂钓’呢？”发现教室里突然鸦雀无声，看来孩子在预习时只是从资料上查到意思记下来，

并没有进行“知其所以然”层面的思考，所以一下子被问住了。我等了大约30秒时间后，有两三个孩子举起了小手，他们有过钓鱼的经历，联系钓鱼时钓竿上垂下的钓钩及钓线上理解了“垂钓”，其他孩子听了他们的答案后都随声附和。在讨论“蓬头稚子”时，孩子们都知道“稚子”就是小孩子，我让他们说说对“蓬头”的理解。有的孩子说“蓬头”就是“头发很乱”，有的孩子说“蓬头”一词写出了农村孩子形貌不加粉饰，头发蓬乱的本来面目，使人觉得自然可爱与真实可信；还有一个细心的孩子发现文中的插图上，垂钓的小男孩头发梳得很整齐，他认为“蓬头”就是头发蓬松的意思，教学反思《小儿垂钓》教学反思》。我对他们的理解一一给予肯定，特别是最后一个同学，我还告诉她，古时候男的到了一定的年龄都要把头发束起来，而文中的小男孩显然还没到这个年龄，所以“蓬头”是很正常的。

《语文课程标准》以全新的理念提出：“工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”如何充分发挥语文课程人文性的功能，实现工具性和人文性的统一，是语文课程改革中的热点，也是实际教学中的难点。在学习《小儿垂钓》一诗时，我从一个不引人注目的小动作“遥招手”出发，引导他们思考：为什么用“遥招手”而不用“遥遥手”？从“招手”中你能想到什么？学生的思维异常活跃，纷纷举手发言。“因为害怕惊动快要上钩的鱼儿，所以没有马上回答路人的问话。”“嘘，别出声。不然我就钓不到鱼了。”“请你再靠近一点，我会轻声告诉你的。”……从他们精彩的发言中不难看出，他们结合自己的生活经验，感悟具体的语言文字，知道诗人抓住了孩童瞬间的变化，惟妙惟肖地刻画出了孩童的神情意志，令大家不得不爱上这个可爱的孩子。通过思维和想象，学生不仅体会到了古诗准确生动的描写，也培养了礼貌待人、乐于助人的好习惯，从细微之处塑造学生健康向上的美好心灵。学生在课堂上不仅学习语言文字，也在学做人。我想，这就是语文教学中工具性与人文性的统一。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

两小儿辩日教学反思反思篇四

设计这个环节，我的目的是让学生把文言文读通顺。我先让学生根据划分的节奏来自由读文言文；再分别叫四个学生单个读；看到学生读的还不很到位，于是我范读；然后再让学生像我这样读。在这一环节，通过不同形式的读，使学生把课文读熟了，通顺了。

第二个环节：再读文言文，懂其义

设计这个环节，我的目的是让学生借助注释来弄懂文言文的意思。我先让学生自主学习，也就是根据书上的注释试着自己理解文言文；然后再让同桌、前后桌进行交流、讨论；最后采用“渔歌问答”这个游戏进行全班交流。

第三个环节：三读文言文，展开辩斗

设计这个环节，我的目的是通过辩斗，挖掘、深化文本内涵。我先让学生用笔画出两小儿各自的观点和理由；接着让两个学生上台辩斗，看到这两个学生辩是辩了，但还没有“斗”的感觉，于是，我亲自扮演其中的一个小儿，和另一个学生展开辩斗。刚开始语气平缓，随着“此言差矣！”“非

也！”“胡说！”等连接词的加入，两人的语速逐渐变快，语气变重，最后，感情激昂，互不相让。师生“辩斗”结束后，我请学生评价。再后来，让全班学生都来做一回两小儿。全体起立！左边的同学做前面一小儿，右边的同学做后面一小儿。我呢，就在一旁引读创设情境：分别以“一儿曰”、“一儿自信曰”“一儿摇头晃脑曰”“一儿拍着胸脯曰”“一儿坚持曰”、“一儿争辩曰”、“一儿反驳曰”“一儿不服曰”“一儿紧握拳头曰”“一儿手叉腰曰”等为引导，组织学生反复朗读上面两句。

第四个环节：四读文言文，悟道理

设计这个环节，我的目的是让学生体会体会到两小儿善于观察、说话有理有据，学习孔子实事求是的科学态度。

两小儿辩日教学反思反思篇五

在教学中，我先让学生结合课下注释，翻阅字典，自己理解课文内容。重点指导两个小孩阐述自己的观点并说明理由的句子。在理解“日初出大如车盖，及日中则如盘盂，此不为远者小而近者大乎？”时，让学生从生活实际出发，比如：看远处的树木显得小，看近处的树木显得高大，从而真正理解句子的意思，知道为什么小孩根据看到的现象得出远者小而近者大的结论，接着总结出小孩善于观察和说话有理有据的特点。