

2023年古诗赤壁教学反思(通用5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

古诗赤壁教学反思篇一

在上赤壁赋之前有点忐忑，文言文历来是最难上的，没上好的话就会学生上得无趣，老师教得费劲，因此准备功夫一定要做足，备了很长时间的课，由字到词，由句到文，一字一句都细细琢磨，准备了四个课时，希望能面面俱到。今天，终于上完了，在计划内完成教学。再回过头来反思这几天的教学，收获多多，需要改进的地方很多。

首先是引入背景介绍，但是对背景却没有作过多的解释，感觉背景被放置的目的性不强。

“教师的角色，就是方向的引导者，探究的合作者，情感的激发者，方法的指导者。”打个比方，课堂教学中教师的角色与作用，应不是《焦点访谈》式的独白，用一个个材料证明主持人一个个观点，让你接受；而是《实话实说》式的对话，话题选定以确立目标，问题引动以产生体悟，对话交流来呈现思想，点拨梳理来渗透观点！正如叶圣陶所说：教师之教，不在于全部讲授，而在于相机诱导。在课堂上，学生是学习的主人，是发展主体；教师是学生学习的帮助者、促进者，起主导作用。作为教师，主导作用应体现在“学生学习目的不明确时点拨学习目的，引发学习动机；学生难以把握自己时，点拨学习心理，让学生掌握自己；学生学习出现疑难时，点拨学习疑难，帮助跨越障碍；学生学习方法欠佳时，点拨学习方法，交给钻研钥匙；学生不能学以致用时，点拨知识运用，体会收获乐趣。但在课堂上，在某些关键句子上我的点拨还

不到位，比如就“变”和“不变”的理解上，学生不能理解为何“自其不变者观之，物与我皆无尽也”，我的解读有无力之感，这说明自己在文本的研读上还存在缺憾。

古诗赤壁教学反思篇二

高一年的学生正是培养习惯和打地基的最佳时期，所以老师一定要在抓基础上落实好。再有对文言基础知识点的落实。对于文言文教学一方面要注重文，但是基于文言文的特殊性，就要注意对言的处理，只有言的内容落实好了，文言文教学才能水到渠成。因此在课堂教学中对言的梳理上我用了三个课时，这样在第四个课时理解全文时学生才会事半功倍。

在课堂里教语文，最终目的在达到“不需要教”，使学生养成这样一种能力：不待老师教，自己能阅读——————教师才真正起到了主导作用。（叶圣陶）在高效课程模式下的课堂教学教师更要注意点燃学生的学习热情，让学生成为体验者；教师积极引导，让学生成为发现者；教师精心组织，让学生成为探索者；教师巧妙设计，让学生成为创造者；教师灵活调控，让学生成为反思者。课堂上用加分来刺激学生积极思考，回顾前面学习过的两篇文言文《劝学》《师说》中的文言现象，踊跃发言，这一点收效很好，学生不但学会举一反三，还学会了积累整理相关知识点。

古诗赤壁教学反思篇三

上完课后，有一份释然，多少明白了些傅雷“没有经过战斗的舍弃是虚伪的，没有经过苦难的超脱是轻佻的”这句话的含义；亦有一份沉重，经肖老师等专家的指点，发现自己课堂之浅薄。

“一堂好课应该呈现从徘徊到突围的精彩，有挣扎、有冲突、有交锋，然后从缝隙间突围，师生均能从文本和课堂获得突围的快感。”肖老师的话语让我感到很温暖，也促醒了沉醉

在自我设计中的潜意识里的我。是啊，远方的风比远方更遥远，距离让我更坚定的成长。

“请大家再次默读课文，划出写“月”的句子，并就你最有体会的一句阐述自己的理解。”提问过于机械和呆板，进而使整堂课略显呆滞，缺少灵动，课堂缺少深化的容器，却一直生成在教师的言语里。教师自己仿佛已沉醉于课中，却无法引领学生入境，甚至局部都没有，勉强确实是没有幸福的。

我清晰地感觉到自己整堂课都在赶场，频率快，节奏快，看似行云流水，实则走马观花。缺少“点”上的细化，徘徊一词虽已让学生感悟了，但联系诗境不够，矛盾场的渲染不够，学生的生成就不够，学生其实是成长在自己的思考之中。当然，师生的互动也只是停留在“接招就走”的形式层面，把课堂还给学生也就成了一句空话。教师自己也没有随文本情感的变化而变化，需改之。

“以文率言”的课堂模式显然忽略了学生的语言积累，课堂上意识到了却没有很好的落实。没有言的积累，何来文的感悟突破，“以言固文”也许才是文言文教学的主要方针。注重人文味的同时却极大程度的削弱了文言文“雅”的书卷味，淡化了学生的文言感悟和文化熏陶，苏轼的儒道佛思想只字未提。

反思，则是为了更好地前行。这节课也多少让我找到了一点自信，这也是对自己最大的宽慰。是命运把我们抛到了路上，且行且拾且习且思。

这节课尝试摆脱文言文教学的古板模式，探讨文言文教学的新模式

1、注重诵读形式多样化本堂课有齐诵、自诵、范诵、脱稿朗诵、全体背诵等多种诵读方式

2、教师的诵读指导调动学生的诵读兴趣，让学生主动参与课堂教学，在诵读方面，我下了一些功夫，设置了“诵读三境界”、“诵读提示”等教学环节，并且针对每一段、每一层甚至每一句的诵读，都设置了渐进式的诵读指导，层层深入，指导学生，让学生逐步达到诵读的目标要求。

3、最大限度发挥学生的课堂参与性诵读课说起来容易操作起来不容易，必须有学生的积极参与才有可能成功，否则就成了老师的独角戏，这是语文教学新模式的大忌，所以，为了使课堂成为学生表演的舞台，我主要做到了以下几点：

(1)、设置了层进式教学指导，问题设置也极为明确，让学生对诵读的理解在一堂课中逐步加深，这样做既有利于学生参与，又符合教学规律。

(2)、在课堂授课过程中，运用热情洋溢的语言，对学生的诵读予以指导和中肯的评价，让学生感受到在老师指点下真正有提高；允许学生谈出自己的观点，肯定学生看法或诵读的合理之处——诵读是有个性化的，绝对不允许千篇一律，统一要求运用某种腔调来诵读，那样做就违反了教学规律。

1、优点

这节课学生总体表现良好，具体表现在：

(1) 齐诵声音响亮，回答问题声音清晰，所有的问题都是学生主动举手回答，共有有十多位学生。

(2) 敢于质疑，敢于谈出自己的诵读看法。

2、问题

(1) 回答问题的学生仍然偏少，据老师们统计，回答问题的学生有十多位，其中有的学生主动站起来两次，但一些学生

仍然有畏惧心理，只能做到认真地听讲、思考，对主动举手回答问题心存顾虑。

解决方法：

(1) 继续推行“学生为主体”的教学理念，引导学生勤思，多表现。

(2) 多创设课堂的发言机会，让学生走上讲台。

(3) 解决学生畏惧心理，让他们从内心“放下”顾虑，培养心理素质，展现自我。

(4) 教师以身作则，善于表现，教出自己的个性风格，以此调动学生的积极性。

古诗赤壁教学反思篇四

这次选了一篇古文，探索了古文的上法。

之前我的上法是先疏通字词，然后再讲解内容。我的依据是，学生对于文言文最大的障碍在于文言的理解，所以，只要疏通了字词之后，文言文就变成现代文了，理解起来就会顺利许多。

一是像前赤壁赋这种文章篇幅较长，一个个字翻译过来，杀伤课时太厉害，至少要花去两节课，一个学期四、五篇古文下来，必定造成课时紧张。

二是这样的上法实在太无聊，课堂气氛极为沉闷，自己上的又没劲了，学生也倒下一大片。

三是市面上的翻译书连篇累牍，学生完全有能力自行解决。后来我试着在上课之前便让学生翻译课文，他们照样可以借

助参考书一字不落地翻译出来。四是我以为他们通过翻译，可以把古文当成现代文来读，但实际上，即使疏通了文字之后，学生对于课文照样隔膜，甚至能够背诵了，也未见得亲切。这一点，在第一次试讲的时候显露无疑。

后来试着将文与言结合起来说，发觉不仅推进速度快很多，而且更能够激发学生的兴趣，大概他们终于觉得老师在讲一些翻译书上没有的东西了。此外，“会翻译”和“能理解”是截然不同的两个概念。我之前上古文，有点天然降低了古文的难度，就是觉得翻译过关，古文搞定大半，其实并非如此。现在看来，在课堂上，把关键的字词点出来，进而带动内容的理解，可能是更行之有效的方法，这样的结合趁热打铁，最少疏离感。至于翻译的作业，大可提前至课前完成，在课上只要点出一些翻译的难点即可。

还有一点反思就是上课的节奏把控，有时候上课很急，就比如第一次试讲，感觉学生怎么什么也不知道，于是便急于代学生回答问题，或者是听到学生嘴里奔出一个自己想要的词句，便急忙接口，唯恐学生再旁逸斜出。后来第二次试讲，这样的情况便少了很多，第三次则几乎没有了。

二是教师心里没底，没有足够的自信来接学生各式各样的回答，更别说进行适当的引导了。这样牵着学生走的做法，实则回避了实质性的问题，很难让学生沉浸到课堂中去。

最后，预习作业要有针对性，而不是流于形式。高效的预习作业会大大节省课堂的时间，也是了解学生知情结构的最好途径。我甚至觉得，一节课的教学目标如何设定，要看学生预习作业的境况而定。

赤壁赋这篇文章我一共上了五个课时，“战线”会拖这么长我也没想到。第一节课我主要对苏轼这个人进行的介绍，分别通过“三苏”、“唐宋八大家”、“苏黄”、“苏辛”、“宋四家”等来介绍苏轼。我将苏轼的生平遭遇到的

坎坷说给学生听，他们听得津津有味，还时不时的问我后来怎么样。可惜我课前查阅的资料不够丰富，无法继续解答学生的问題。由于是上《赤壁赋》，我又补充了他写的一首《念奴娇赤壁怀古》，让学生整理在本子上，齐读了一遍。学生在朗读的过程中，慷慨激昂而且富有感情，我心里想：要是早读的时候他们也能像现在这样就好了。时间过得飞快，到了正式想上《赤壁赋》的时候，却已经下课了。

因为文体是赋的关系，所以此篇文言文更注重的是诵读和背诵，体会赋的美感，而不太强调翻译与字字对应。况且如此优美的赋，一经过现代文翻译，美感就丧失了。但由于教学经验不丰富，我以为字字落实总没有错，可是在上课的过程中却造成了课堂效率低下，学生昏昏欲睡。

这篇文言的思辨性很强，所以我几乎是上完一段给学生总结一下本段的思路，帮助学生能够更好记忆和理解。许多同学在刚接触这篇文言文的时候，读完一遍完全不知道什么意思，结果在我讲完全篇之后，许多同学都说在学过的《劝学》、《师说》、《赤壁赋》中最喜欢这一篇，这倒让我很是惊讶，让我觉得我的付出没有白费。

下面我想做如下反思：

- (1) 课前要做到备课充分，多查资料，丰富自己的知识。
- (2) 在介绍作者的时候要注意节奏，把握时间，在尽可能快的时间内让学生对于作者有一定了解，能够知人论世。
- (3) 文言文的教学，需要联系文体，正确选择侧重点，而不是通篇一律地着眼在字、词、句的翻译上，只需点出重点字词就好，上课注重学生的听课感受。
- (4) 文言文教学要重诵读，长此以往，习惯成自然，熟读成诵。

古诗赤壁教学反思篇五

上完课后，有一份释然，多少明白了些傅雷“没有经过战斗的舍弃是虚伪的，没有经过苦难的超脱是轻佻的”这句话的含义；亦有一份沉重，经肖老师等专家的指点，发现自己课堂之浅薄。

“一堂好课应该呈现从徘徊到突围的精彩，有挣扎、有冲突、有交锋，然后从缝隙间突围，师生均能从文本和课堂获得突围的快感。”肖老师的话语让我感到很温暖，也促醒了沉醉在自我设计中的潜意识里的我。是啊，远方的风比远方更遥远，距离让我更坚定的成长。

“请大家再次默读课文，划出写“月”的句子，并就你最有体会的一句阐述自己的理解。”提问过于机械和呆板，进而使整堂课略显呆滞，缺少灵动，课堂缺少深化的容器，却一直生成在教师的言语里。教师自己仿佛已沉醉于课中，却无法引领学生入境，甚至局部都没有，勉强确实是没有幸福的。

我清晰地感觉到自己整堂课都在赶场，频率快，节奏快，看似行云流水，实则走马观花。缺少“点”上的细化，徘徊一词虽已让学生感悟了，但联系诗境不够，矛盾场的渲染不够，学生的生成就不够，学生其实是成长在自己的思考之中。当然，师生的互动也只是停留在“接招就走”的形式层面，把课堂还给学生也就成了一句空话。教师自己也没有随文本情感的变化而变化，需改之。

“以文率言”的课堂模式显然忽略了学生的语言积累，课堂上意识到了却没有很好的落实。没有言的积累，何来文的感悟突破，“以言固文”也许才是文言文教学的主要方针。注重人文味的同时却极大程度的削弱了文言文“雅”的书卷味，淡化了学生的文言感悟和文化熏陶，苏轼的儒道佛思想只字未提。

反思，则是为了更好地前行。这节课也多少让我找到了一点自信，这也是对自己最大的宽慰。是命运把我们抛到了路上，且行且拾且习且思。