

最新教学反思写作格式(汇总5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？这里我整理了一些优秀的范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

教学反思写作格式篇一

《劝学》可以说是议论文的典范了，可是教学过程中，问题不少。本文中心论点为“学不可以已”，分论点有三，一为学习的意义，二为学习的作用，三为学习的方法和态度。课堂上学生提出这样的问题：“老师，分论点是为了证明中心论点。这篇文章中，学习方法和态度怎么能证明‘学不可以已’呢？”教了十几年书，从没有这么狼狈过，我安慰好学生，回来后好好反思。百思不得其解后，我对议论文“论点、论据、论证三要素”理论产生怀疑。翻阅大量资料后，和大家做一交流。

《拿来主义》有中心论点吗？细细想来，没有！旧教材中《我们对香港问题的基本立场》，该文谈了三个问题：“一个是主权问题；再一个问题，是一九九七年后中国采取什么方式来管理香港，继续保持香港繁荣；第三个问题，是中国和英国两国政府要妥善商谈如何使香港从现在到一九九七年的十五年中不出现大的波动。”对这三个问题，作者都提出了自己的观点。这些观点中，哪一个为中心论点呢？哪一个也不是，此文没有中心论点。《在庆祝北京大学建校一百周年大会上的讲话》，配套的《教师教学用书》说：“全文的大体思路是，先叙述北京大学的创建和新中国成立的艰苦历程，再充分肯定北京大学一个世纪来所作出的重要贡献，然后强调科教兴国和创建世界水平的一流大学，最后对青年学生提出四点希望，勉励他们做到四个‘统一’。”在论述的过程中，作者提出了许多

观点。这些观点中，也并没有哪一个是作为中心论点的，此文同样没有中心论点。

《劝学》就没有论据。以往有的教学参考书说这篇文章以“生动通俗的比喻为论据”，现行的《教师教学用书》也说文中有的比喻起“进一步论证”的作用。起“论证”作用的比喻是论据，这种认识是错误的。比喻不能作为论据起到论证即证明的作用，叶圣陶在上个世纪20xx年代就指出来了。他在《作文论》中说：“在这里有一事应得说及，就是议论不很适用譬喻即比喻来做依据。……明白一点说，无论应用归纳法或演绎法，决不能从譬喻里得到判断。”《劝学》中的比喻既然不是论证论点的论据，那么是什么呢？正确的解释应该是：这些比喻中的被比事物本体就是作者的见解本身。

那些没有中心论点、没有论证中心论点的过程、没有证明中心论点的论据的议论文，都是围绕某一论题（往往就是文章的标题）阐述作者的一系列见解，其写作目的并不是为了证明某种观点是真理以让读者信服，而是为了阐明与某个问题有关的见解以让读者明白，有人称这类议论文为“阐明文”。《劝学》也一样，它不过是作者围绕着“劝学”这一论题，从与之有关的学习的意义、作用、方法、态度来阐述自己的见解。《师说》不也一样。

新教材议论文少了，可高考议论文却越来越多。旧版教材的绝大多数议论文其实就是“阐述文”。无怪乎学生写作很难出现“规范”的议论文。

很想大声疾呼，“三要素”可休矣!!!

教学反思写作格式篇二

引导语：教师要在教学中帮助学生养成良好的写作习惯和掌握有效的写作方法；培养学生的学习能力、观察能力以及想象

能力;拓展学生的文化视野, 不断提高学生的写作能力。以下是百分网小编分享给大家的2017初三英语写作教学反思, 欢迎阅读!

“写”在学生所必需要掌握的听、说、读、写、译五项基本技能中作为一项产出技能, 不仅反映了学生所掌握的语言知识, 也反映了他们的语言技能, 可见其在中学英语教学中起到十分重要的作用。

第一, 营造良好的英语写作氛围, 培养学生的英语写作兴趣, 使学生拥有一个良好的写作动机。在指导学生进行英文写作时, 我没有很好的解决学生写作的动机。学习动机与学习兴趣是相辅相成的, 只有不断地激发学生的学习兴趣, 才能引导他们将兴趣转化为良好而稳定的学习动机。根据第一篇作文中所得到的反馈信息, 我在第二次的写作任务中, 将全班学生分为五个写作小组, 让小组的成员在写作前进行交流, 讨论作文的主题以及需要表达的主要内容等等, 并且过后让小组成员阅读其他组员的作文, 如此一来, 不仅加强了同学们之间的合作与交流, 也培养了学生们的写作热情及兴趣, 学生们的写作动机也越来越明确。

第二, 在课堂内外帮助学生丰富他们的知识。从反馈信息中可以看出学生的`知识水平相当有限, 这一问题主要表现在学生无法根据作文题目给出具体的信息, 例如, 题目为[do you have a cold? write about what you should and shouldn't do.由于对生活的观察程度不同, 一些学生在写作时, 无法就题目所提出的问题给出具体的建议, 而另外一些同学若是已经掌握了相关的主题知识则会感到有内容可写。可见, 学生对于写作的主题知识的不熟悉, 会导致了写作过程受到了影响, 内容也难免显得空洞。为了提高学生的知识水平, 在课内, 我依据教材内容, 对教材所涉及到的文化知识进行补充及拓展, 在课外, 我鼓励学生仔细观察生活中的点点滴滴, 并且勤于阅读课外书籍, 勤于实践, 从书本中、社会生活中获得种种经验, 用以指导以后的英语写作。

第三，在教学中实抓学生的写作基本技能。英语写作基本技能主要包括能正确使用标点符号，能够正确运用语法知识使文章语句通顺，能在文章中表达自己的观点和态度等。在学生们所写的作文中，写作技能较差主要表现在词汇较为缺乏、语法不正确、标点符号运用不正确等。其中，标点符号是英语写作中最基本的技能，但学生们却将中英文标点符号的用法弄混淆。许多学生喜欢用逗号来连接两个句子，而不是分号或连接词，这在汉语中是可行的，在英语中却违反了规则。

我认为在平时的教学中应该多加强调标点符号的用法，对于学生常出错的用法可以在课堂上为学生们进行分析并给予纠正。并且，学生在遣词造句中经常会按照汉语的方式去进行，这就是所谓的“中式英语”。老师在写作教学中，应当鼓励学生加强训练，练习造句，练习汉英互译，并且要勤于模范优秀的范文，这样才能加强学生的英语写作基本技能。

总之，我们在英语写作教学中应按照《英语课程标准》的要求，并结合学生的具体情况，在教学思路求实创新，帮助学生养成良好的写作习惯和掌握有效的写作方法；培养学生的学习能力、观察能力以及想象能力；拓展学生的文化视野，不断提高学生的写作能力。

教学反思写作格式篇三

鉴于我校初三学生自开学以来的情形，通过对健康话题的讨论，让学生根据自己的实际情况，找到初三学生普遍存在的疲倦、易困、体力不支等的根源，并且从同学们的讨论、发言、文章中找到答案，以饱满的精神面貌、充沛的精力投入到初三的学习和生活中去。

本节课以健康为主要话题，通过猜谜游戏激发学生的兴趣，激活灵感，使学生明确本节课的主要内容，为下面的继续学习做好准备。同学们以小组的形式，运用教师提供的、以前

学过的句型进行讨论，为写作环节搜集素材，进行语言准备。然后，让学生阅读英语文章，寻找相关的信息，并且为学生们提供了写作的范文。在师生对写作的题目共同审题后，教师分发给学生在写作中可能会用到的连接词、格言，同学们亲自动笔，完成自己的初稿。紧接着，相互修改，这个过程也是学习的过程，学生还可以用英语交流；之后，再次自我修改，对文章进行更进一步的检查。最后，班内共同分享学生的作品，既对作文进行修改，也让学生体会成功。

通过由浅入深、由简到繁的方法，为学生逐步搭建写作的平台，提供不同的写作时所需素材，让步同层次的学生都有话可说，有内容可写。通过讨论保持健康的方法，积累材料；阅读材料，为学生间接地提供了写作的范文。有待改进之处：

- 1、充分利用阅读材料，细致分析：让学生从中寻找自己在写作中需要的信息点；层层深入地对文章进行分析，让学生了解文章的结构、顺序及连接词的使用。
- 2、指导学生作文时，要帮助他们全面细致地分析：信息点、时态、人称、句型、用词、连接词、结束语和给文章润色。
- 3、作文讲评时，一定要按照和学生一起分析时的步骤去讲评，同时要照顾学生的层次。
4. 根据教学内容，恰当运用多媒体辅助英语课堂教学，提高教学效果和教学效率。

教学反思写作格式篇四

议论文写作是高中阶段作文教学的重要任务，也是对高中生进行思辨能力训练的极好途径。议论文写作的好坏不仅仅关系到学生在高考中得分的高低，还关系着学生的逻辑思维能力及写作能力的培养。但是，目前的现状是高中生不会写议论文，甚至是不知什么是议论文。一提到写议论文，学生就手

足无措、抓耳挠腮、无从下笔。即便逼他们动笔，写出来的文章也是千篇一律，十分乏味。个别学生甚至连议论文的格式都不懂，或论点不明，或论据不足，或论证不力，或结构混乱。写不好加上不想写，使得高中议论文写作教学步履维艰。造成这种现状的原因是多方面的。笔者主要从学生写作和教师教学两方面总结如下：

一、学生议论文写作水平偏低的原因：

1、不知如何论述。好多学生碰到一个论题后，往往不知如何下手，如何展开。用俗话说，这是没有找到论述的“窍门”。实际上，对某一问题进行论述，可以从不同角度展开。遵循提出问题—分析问题—解决问题。即分别解决“是什么”、“为什么”、“怎么样”和“如何”的问题。如写《诚信》，就可以写什么是诚信，如今社会为什么需要诚信，如何做到诚信。

2、不会论证分析。论证就是要“摆事实，讲道理”，但具体到“如何摆”和“怎样讲”时，却不甚得法。简单点说就是不知道如何把论点和论据连接起来。往往是论点一摆，再紧接着就是例如，或者写上几段名人名言，文章就结束了。中间没有阐释句，对论据也缺乏概括性的分析。总之一句话，有论点，也有论据，但水油分离，毫无论味。无非就是观点加材料的叠加。这包括：**a.**不善于从现实生活中，特别是从亲身经历中提炼论据；**b.**有了充分的论据，但在论证过程中，不能做到正反对举，点面结合，详细映衬，古今中外并存，事实事理俱在。于是，形成材料堆砌，使人莫衷一是。不会揭示材料的内涵。

3、材料积累不够。举例不过那么几个：中国的屈原、项羽、司马迁、张海迪，外国的爱迪生、牛顿、居里夫人。即便列举出来也不会多角度寻找与论点的关系，只是老一套。以致材料不能为观点服务，说不出道理，为了凑足篇幅，只好写些不着边际的话。

知识面狭窄的原因有两个：一是学生不关心时事、不关注社

会。许多学生仍然是两耳不闻窗外事，一心只读教科书。因此他们写议论文仅仅是说说大话空话，引几句名人名言，或用几个陈旧得发馊的前人的故事。二是学生的课业负担过重。尽管素质教育的呼声很高，但应试教育仍暗潮涌动，学生忙于应付堆积如山的数理化作业，很少有时间看课外书，更不用说去读读政论文了。

二、教师的议论文教学存在的问题：

1、作文教学存在重记叙文轻议论文的舆论导向。一些专家认为高考作文应写富于生活气息的活生生的记叙文，大力提倡写记叙文。它可以让学生关注自身生活，有话可说。而认为议论文需要一定的生活经验的积累，逻辑思维能力要求过高，学生不会写就不要写。因此，这导致一线教师在写作教学中忽视议论文。久而久之，学生也认为议论文不会写无关紧要。

2、急功近利的教学方式导致教师不重视议论文教学。许多教师迫于应付种种考试而疲于奔命，却忽视学生良好的阅读习惯的培养，如速读习惯、作读书札记习惯、使用工具书解疑的习惯等等。有时为了赶进度，随意压缩课时，把教材内容挤成压缩饼干硬喂给学生，结果食而不化，严重影响了阅读能力和思维能力的提高。

3、议论文教学只把传授议论文的基础布局和写法方法当作提高学生议论文写作能力的法宝，只讲解与论点、论据、论证有关的写作知识，或单一的指导学生议论文的结构，却没有或很少针对论证分析进行教学，以致于学生似乎听懂了该怎么写的道理，掌握了议论文写作的基本思路，但仍然不会论证分析，学生议论文写作存在的问题丝毫没有解决。

针对议论文写作存在的两方面的问题，在实际的教学工作中教师应该怎么办？我想只有遵循八字原则：对症下药、事半功倍。才是改变现状的解决之道。

一、教师必须转变观念，重视议论文教学。

不论是议论文还是记叙文都是学生应该掌握的写作文体，而且从某一程度上看，议论文比记叙文更加重要。议论文是用逻辑、推理和证明，阐述作者的立场和观点的一种文体。

因此，在写作过程中，论点、论据、论证过程缺一不可。议论文的这一特征要求学生具有缜密的逻辑思维能力、较好的语言组织能力和良好的材料驾驭能力。可以说议论文写作对学生的要求更高，学生学习议论文的写作，可以锻炼他们的思维，使他们的心智快速成长起来。同时议论文写作的高要求对学生的自主探究学习能力的培养、阅读面和视野的扩大都有重要意义。

分析江苏省20xx年至20xx年的高考题目，有一大半题目也比较适合写议论文。如20xx年的《人与路》、20xx年的《绿色生活》、20xx年的《品味时尚》、20xx年的《拒绝平庸》、20xx年的《忧与爱》。这些题目相对而言，记叙文写作难度要大。而写议论文思想更深刻，立意更高远，更具备现实意义，文章更容易出彩。

所以，教师应该把议论文教学提升到与记叙文教学相同的地位，重视议论文教学，同时也要对学生强调议论文写作的重要性，从思想上改变观念。

二、教师要指导学生积累写作素材并学会挖掘、运用素材。

用事实证明道理，这是议论文最常见的说理技法，也是学生在议论文写作中广泛运用的手法之一，其关键在于事例的选择。优秀的学生往往能够从熟知的事例中出新、出巧，转换思维，给读者以多方面的思想震撼，从而更好地论证话题。一篇好的议论文，必然有好的素材对其进行支撑。所以，教师在平时的教学中要注意引导学生对素材进行积累、挖掘和运用。

首先，指导学生建立论据收集本，丰富自己的素材储备库。同时，教师在每天的课堂教学开始之前，可以要求学生将自己平时积累的素材在课堂上分享。也可以让同学们把素材本互相传阅、交流，这样一个同学所积累的素材变为全班同学的素材。例如：“著名主持人杨澜当年放弃央视主持工作，毅然到美国哥伦比亚大学进修新闻传播学，而今成为我国最著名的女主持人之一。”这一素材通过大家讨论，发现这个素材可以用于：学会放弃、坚持等话题之中。学生通过这样的机会，素材积累增加了，素材运用方向也增多了。

其次，教师还要指导学生思考、挖掘素材运用的主题，选取不同的立意角度，针对具体文题提出符合题意并具有文化价值的论点，就能够达到旧瓶装新酒-创新的目标。例如：学生平时非常熟悉的“司马迁发奋著书”的素材，很多学生会从司马迁在逆境中奋进，还会从司马迁不畏艰难著书等方面来利用这些素材。但是如果学生从更深的角度如“学会放弃，舍小我全大我”，以及从相反的角度如“时势造英雄，如果没有当时的社会制度又怎么会有司马迁的发奋，又怎么会有《史记》的流传”等，这些相反或者是更深层次的角度进行立论，这对于学生的素材出新也是一条便捷的途径。

长期坚持，学生通过一段时间的训练，就可以积累一定量的具有文化内涵的论据素材以及形成对于文化现象的思维习惯。所以，素材积累不仅要多而精，更要会思考和运用。

三、教师要经常推荐优秀议论文，扩大学生阅读量，培养学生的语感和良好的阅读习惯。

语文学习的特点是举一反三，厚积薄发。没有金字塔形的坚实的基础，学生是很难登上议论的高峰的。教师应积极向学生推荐优秀的议论文，扩大学生议论文的阅读量，培养学生良好的语感。教师可以推荐《杂文报》、《杂文选刊》、《南方周末》、《中国青年报》等报刊上的优秀议论文，与学生一起品读。由于这些文章贴近现实，所以学生感觉容易

亲近，也容易从中学到议论的真本领。

同时，让学生养成良好的阅读习惯。习惯对一个人很重要，良好的习惯可以使人受益一生。叶圣陶先生十分注重对学生良好习惯的培养，一些著名的语文教育家也同样重视培养学生良好的学习习惯，如魏书生、钱梦龙、于漪等。我们要提高学生议论文阅读能力，须让学生养成以下几种习惯：经常听广播看报纸的习惯，了解国内外大事，关心社会发展；快速阅读的习惯，不求一目十行，但须通过迅速浏览，迅捷把握文章观点；勤记读书笔记的习惯，不断积累知识，丰富自己的头脑，充实自己的生活；认真书写的习惯，尽量做到笔画有来历，书写整洁美观。

四、教师更要教给学生分析说理的方法，摒弃“观点+材料”的简单模式。

高考作文评审组曾这样评价：高考通常有一类考生，他们写议论文的时候，只会提观点和摆材料，通篇作文没有一点自己个人的意见和看法，这类考生往往缺乏对事物的认知和辨析能力，这类作文只能给到中等或以下档次。

纵观近年来的高考议论文作文，凡是得高分的文章，大多数以说理见长。对文章进行道理分析，可以增加论证的深度，更能显示出作者思维的缜密。讲道理是议论文写作不可缺少的重要组成部分。通过讲道理可以使论点旗帜鲜明，提倡什么反对什么都给人以清醒的认识。而论据通过分析，可以揭示其中所蕴涵的道理，说明其与论点的联系，使论点与论据形成一个有机的整体。一句话：论点是统帅，论据是士兵，论据要为论点服务。分析论述不能空谈抽象的道理，而必须摆出事实再讲道理，即用材料证明你的观点。要使材料能充分证明观点，就必须通过分析，把材料与观点之间的内在关系证明给人看。

通俗地说，证明给人看的过程，就是分析、论证。因此，教

师要教给学生分析说理的基本方法，让学生学会摆事实，讲道理。论证方法常用的有以下五种：

1、因果分析法：就是抓住论据所述的事实，并据此推求形成原因的一种分析方法。这种分析法就是从因果关系上把论点与论据联系起来。具体说，就是对事例中的行为，沿着为什么这条思路，探求其根源，发现其本质，使内容逐步深化。

如：三国时的马谡乃蜀军一员大将。镇守街亭，他把二十万大军驻扎在高山上，久经沙场的老将王平力劝他撤离此山，理由让在场的将士信服，但唯有马谡仍然坚持自己的意见，结果被司马氏围山断水，放火烧山，蜀军不战而乱，几乎全军覆没。马谡也依军法被处斩，身首异处。

街亭失守，是因为马谡不懂兵法吗？不，他自幼熟读兵法，曾献计于诸葛亮，使其七擒孟获，平定南方边境；又离间曹睿与司马懿，使司马懿被罢官归田。马谡的失败，是因为他狂妄自大，固执己见，不能听取别人的正确意见。

2、假设分析法：运用逆向思维对论据作反向假设，推测在这种虚拟的条件下可能产生的某种结果，从反面论证论点的方法。运用几个假设复句要从实际出发，当然从不同的角度来假设，分析会比较全面，说理也比较深刻，行文也会增强气势。

如：某同学在论证信念的重要性时，引用司马迁的例子，说他受了腐刑之后，但他没有去死，是完成《史记》的信念支撑着他，使他有了继续活下去的勇气和决心。这个信念支撑着他，让他最终完成了《史记》。接着，这个同学分析道：如果司马迁没有一定要完成《史记》的信念，那么他绝没有那么顽强的意志活下去，那司马迁其人也不会为后人所知，今天还会有这么完整而珍贵的、被誉为史家之绝唱，无韵之《离骚》的历史资料《史记》吗？正是信念，支撑着司马迁，使之成为了一位伟大的文学家、史学家。

上面文字在举例后，接着用“如果那么”从反面假设分析，从而论证信念的重要性。

3、对比分析法：举出正反两个例子从而构成鲜明的对比，然后用比较对照所得出的结论来联系论点的方法。对比评析法适用于对比论证，分析文字围绕对比展开，对比后的结论要与论点相吻合。

如：普希金说：大石拦路，勇者视为前进的阶梯，弱者视为前进的障碍。强者有顽强的毅力，对拦路石毫不畏惧，把它当作锻炼自己的机会，而后一种人因为缺少一股拼搏的毅力，不懂得成功来之不易，光看到别人的成功，看不到成功所付出的艰辛的劳动，面对拦路石知难而退，或者三天打鱼，两天晒网，最终还是一事无成。

4、引申类比法：这种方法，就是把列举的事例加以引申或类比，联系实际，突出其观点的现实意义。

如：英国数学家多番维尔倾注了三十多年的精力，把圆周率值推算到小数点后八百多位。可是后人发现，他在第三百多位时就出现了错误，也就是说，他后面二十来年的努力都是白费。科学是容不得半点马虎的，多番维尔如果能在推算过程中经常客观地审查自己的步骤和数据，就可能不会留下这个遗憾了。科学如此，人生又何尝不是？常常听人后悔自己什么做得不好，什么不该做，事后再多的悔恨也于事无补，我们应该从中吸取教训，对出的意义有一个更好的认识。

这段话由英国数学家多番维尔的事例，引申出“一个人做人、处事或认识社会应出乎其外”，审察反观，这样才不会犯错的道理。把事例引申类比，从而使读者从中得到启发和教育。

5、论据引申法：举了一个例子作为论据，论据里面存在某种苗头，就着这个苗头引申出去，设想出某种结果。

如：缪贤心胸开阔，他发现蔺相如的才德，并不因为他出生卑贱而瞧不起他，而是不怕群臣嘲笑，把蔺相如推荐给赵王，得以出使秦国。蔺相如此去吉凶难料，虽然他有勇有才，但未必能旗开得胜，若是此去非但没有换回秦国的城池，连天下所共传宝的和氏璧也被秦国夺走了，辱没了赵国的威名，那么赵王一怒之下，恐怕不只是杀了蔺相如一个了事，连缪贤也将因推荐庸才之过而受到牵连。但缪贤并不惧怕这些，他识才敢用，非常信任蔺相如，置个人安危于不顾，毅然把蔺相如推荐到赵王面前。若非出于对国事的关心，是难以做到的。

材料分析的方法有许多。同一论据，可以采用多种分析法，到底用哪一种，要视具体情况而定。而且，有时常综合运用几种方法。但无论运用哪种方法，都必须记住，分析的目的是为使论据更好地证明论点，使论点更加突出，更具说明力，因此，分析必须紧紧地围绕论点。

总之，议论文写作教学是一项艰巨的工程，既需要牢牢打好基础，又需要宏观的构建能力，更需要微观的精雕细琢工夫。教师必须要循序渐进，有条不紊，既要激发学生的议论文写作兴趣，又要引导学生逐步掌握议论文写作的写作技巧，最终才能打开学生思路的闸门，激活学生的写作思路的灵感，写出有思想内涵和独特个性的议论文。

教学反思写作格式篇五

《劝学》可以说是议论文的典范了，可是教学过程中，问题不少。本文中心论点为“学不可以已”，分论点有三，一为学习的意义，二为学习的作用，三为学习的方法和态度。课堂上学生提出这样的问题：“老师，分论点是为了证明中心论点。这篇文章中，学习方法和态度怎么能证明‘学不可以已’呢？”教了十几年书，从没有这么狼狈过，我安慰好学生，回来后好好反思。百思不得其解后，我对议论文“论点、论据、论证三要素”理论产生怀疑。翻阅大量资料后，和大家

做一交流。

一、议论文一定要有一个中心论点吗？

《拿来主义》有中心论点吗？细细想来，没有！旧教材中《我们对香港问题的基本立场》，该文谈了三个问题：“一个是主权问题；再一个问题，是一九九七年后中国采取什么方式来管理香港，继续保持香港繁荣；第三个问题，是中国和英国两国政府要妥善商谈如何使香港从现在到一九九七年的十五年中不出现大的波动。”对这三个问题，作者都提出了自己的观点。这些观点中，哪一个为中心论点呢？哪一个也不是，此文没有中心论点。《在庆祝北京大学建校一百周年大会上的讲话》，配套的《教师教学用书》说：“全文的大体思路是，先叙述北京大学的创建和新中国成立的艰苦历程，再充分肯定北京大学一个世纪来所作出的重要贡献，然后强调科教兴国和创建世界水平的一流大学，最后对青年学生提出四点希望，勉励他们做到四个‘统一’。”在论述的过程中，作者提出了许多观点。这些观点中，也并没有哪一个是作为中心论点的，此文同样没有中心论点。

二、议论文一定要有论据吗？

《劝学》就没有论据。以往有的教学参考书说这篇文章以“生动通俗的比喻为论据”，现行的《教师教学用书》也说文中有的比喻起“进一步论证”的作用。起“论证”作用的比喻是论据，这种认识是错误的。比喻不能作为论据起到论证即证明的作用，叶圣陶在上个世纪20xx年代就指出来了。他在《作文论》中说：“在这里有一事应得说及，就是议论不很适用譬喻即比喻来做依据。……明白一点说，无论应用归纳法或演绎法，决不能从譬喻里得到判断。”《劝学》中的比喻既然不是论证论点的论据，那么是什么呢？正确的解释应该是：这些比喻中的被比事物本体就是作者的见解本身。

三、一定要有论证吗？

四、“阐述文”确实存在。

那些没有中心论点、没有论证中心论点的过程、没有证明中心论点的论据的议论文，都是围绕某一论题(往往就是文章的标题)阐述作者的一系列见解，其写作目的并不是为了证明某种观点是真理以让读者信服，而是为了阐明与某个问题有关的见解以让读者明白，有人称这类议论文为“阐明文”。

《劝学》也一样，它不过是作者围绕着“劝学”这一论题，从与之有关的学习的意义、作用、方法、态度来阐述自己的见解。《师说》不也一样。

五、反思议论文写作教学。

新教材议论文少了，可高考议论文却越来越多。旧版教材的绝大多数议论文其实就是“阐述文”。无怪乎学生写作很难出现“规范”的议论文。

很想大声疾呼，“三要素”可休矣!!!