

最新跳水教学反思优点与不足 跳水教学反思(精选5篇)

在日常学习、工作或生活中，大家总少不了接触作文或者范文吧，通过文章可以把我们那些零零散散的思想，聚集在一块。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

跳水教学反思优点与不足篇一

《跳水》是部编版五年级下册第六单元第17课。本文是俄国作家列夫托尔斯泰的一篇小说。主要讲了一艘往回航行的帆船上，水手拿猴子取乐，猴子逗孩子，孩子追猴子遇险，船长逼孩子跳水，孩子得救的故事。

导入环节，我以题目为切入点。跳水本是一项体育运动，但是本文所讲的跳水，却是一件惊心动魄的事件。因为布置有预习作业，所以学生很感兴趣，似乎想要在本节课上大显身手。在认识完作者后，我们开始了本课的学习。

在检测预习环节，我特意提问了基础较弱的三个同学，但是回答令人很不满意。加了拼音的词语也读得磕磕绊绊。我严厉批评了他们预习不认真。预习是学习的关键一步，如果没有提前的学习，课堂上就没有一个心理准备，思维总会慢人半拍，久而久之，自己跟不上节奏，便会产生自我怀疑，产生负面情绪。所以，指导学生预习方法，让学生学会预习也是指导学习的重要步骤。

在梳理课文内容环节，我采用了根据课文内容填空的方式。同学们都能很快解决这一问题，也能按照事情的发展顺序梳理出主要情节。但是在复述故事环节，学生可以把握主要情节，只是在语言表达和流利度上还比较欠缺。比较活跃的同学，如张涵、董佳俊总会一听到问题就举手发言，边想边说

就导致语言思维不够清晰，语言不流利。当我刻意留时间给大家组织语言时，一些同学总会或大声吆喝自己的想法，或小声咕哝自己的见解。虽然在课堂上多次强调，想好再举手，要给自己也要给他人留思考的时间，举手问答。但是依然会出现课堂失控之状，活跃的同学就像脱缰的野马，不恣意驰骋不快。

总体来说，第一课时相对顺利，同学们也跟得上课堂节奏，但是课堂略显凌乱，课堂节奏把握不到位。

第二课时，主要把握人物思维过程。我设置了以下问题：

3. 学完课文，你想对人物说些什么？你有什么启示？

在引导之下，同学们能够体会孩子由无奈到生气再到恼羞成怒的心理变化，能够理解水手的笑对情节发展的推动作用，也能体会船长的思维过程。

在知识层面上，我对这节可还是比较满意的。一是提出的问题，学生都能够回答。二是学生对本课比较感兴趣，积极性较高。

在课堂把控层面，我对这节课略有不满。学生积极是一件特别好的事情，但是活跃过头就会显得凌乱不堪。而此时的课堂就有一丝这样的状态。学生特别兴奋，总想表现自己，问题一出，就想喊出答案。这让我的课堂驾驭能力受到了极大的挑战。

在课堂效果层面，本节课也处于一个两极分化的状况。一部分同学无比兴奋，理解能力，思维节奏都比较快。一部分学生思维相对迟缓，还没有思考好，其他同学就喊出答案，阻断了思路。

所以，现阶段，如何把握好课堂节奏，如何规整课堂纪律，

如何培养学生的学习习惯，如何最大限度面向全体，如何提高课堂效率的同时又让课堂活而不乱是我应该好好思量

跳水教学反思优点与不足篇二

《跳水》一课记叙了发生在一艘环游世界归来的帆船上的惊险故事。课文情节曲折，按事情的发展顺序记叙了几个过程：船员逗猴子，猴子放肆起来；猴子戏弄孩子，孩子爬上桅杆追猴子；孩子为拿到帽子，走上最高的横木，遇到生命危险；船长命令孩子跳水，水手把孩子救上船。

1、逆向溯源，层层深入教学内容。设置问题，激发兴趣。

学生边读书边思考：到底是谁跳水？他为什么跳水？（学生很容易就能说出由于孩子当时处境十分危险，船长用枪逼他跳的水。）

追问：从哪些地方可以看出当时孩子处境危险？（学生抓住“横木的一头离桅杆一米多”“手放开了绳子和桅杆”“张开胳膊”“摇摇晃晃”“只要……就……”“即使……也……”“两条腿不由得发起抖来”等重点词句分析孩子当时的危险处境。）

出示插图，展开讨论：为什么说他拿到帽子也难以回转身来？引导学生观察，猴子挂帽子时的动作和孩子取帽子时的样子体会他根本不可能拿到帽子，再加上他当时已吓得心惊胆战，两腿发抖，随时都可能“直摔到甲板上”；退一步讲，横木那么细，他又没有任何辅助物，就是他拿到了帽子，也还是一样的结果。

指导朗读，体会情境。引导：孩子的处境太危险了，我们每个人的心也都绷得紧紧的，那你能通过朗读让大家体会到当时那紧张的气氛吗？（学生朗读）谁还能用平时积累的词语

来形容孩子当时的危险处境？（学生自由说）

1、设身处地地想象人物的心理活动。让学生说说在危急时刻，船长是怎么做的：想象一下，当时船长是怎么想的？学生从而想到：孩子掉在甲板上，必死无疑；跳入海中，虽有危险，但有海水，还有生还的希望。用枪逼孩子跳水，是不让他因惧怕而犹豫，因犹豫而拖延时间，拖延时间，有可能掉在甲板上，就意味着死亡。读到这，我们不得不对船长的机智和果敢产生敬佩之情。

2、想象故事的结尾。在学完课文后，我让学生说说从故事中获得的一些有益的启示。孩子得救后，船长、水手、孩子可能会说什么。学生有的说，水手会说：“累死我了，还好救上来了”。有的说，船长会说：“一个帽子拿走了不就算了，有这么重要吗？”有的说，孩子会说：“爸爸，我以后再也不敢了。”还有的说，孩子会说：“爸爸，我要学游泳。”从而体会到文中蕴含的道理。

在“自主读识”——“检测词语”环节，在检测课文词语时相机教学多音字“咽”，此处我只是进行了口头教学，没有把多音字呈现在ppt上，也没有进行板书。

在让学生朗读孩子处境危险时，虽然也找了几个同学读，但是有的地方读得感情不到位，没有充分表达出作者所描写的那种情况紧急处境危险。

忽略了引导学生体会事情是如何一步一步发展的。

针对以上不足，我想可以：

1、提前把它显示出来，学生掌握得会更加扎实。

2、老师用生动的语言去引导一下，如当一个学生读得不到位，根据学生回答出的感受，教师可以引导：老师听出来了，水

手们真紧张！

3、在引导学生体会孩子心里变化过程之后应该顺势提出：孩子为什么会遇险？找出推动事情发展的因素。水手、猴子、孩子缺一不可。猴子在水手的取乐中放肆起来，去逗孩子，而孩子在猴子的戏弄中，在水手们的笑声中恼羞成怒、失去理智，最终将自己至于险境。

跳水教学反思优点与不足篇三

曾有专家大发感慨：现在我们的一部分语文课都是游离于文本之外的。文章写得很有趣，写得很有深度，但是我们教师在讲课中却不能够引领着学生真正的走进文本中去。我想这么感人的故事我要是讲不出感觉来，那就是失败！于是我用心的感受着，用心的朗读着，我用心和我的学生打成一片，共同演绎着精彩的故事。这节课有下面几个特点：

体现了以学生发展为主。坚持学生自读，自悟，自得；坚持教师为指导，做到“指一指引”以导向，“点一点化”以开窍，“拨一拨弄”以知晓，把学生引进理解文章的“门”引止理解文章的“路”，把学习的主动权给学生。

体现了教师的主导地位和学生的主体地位。师生互动，生互动，达到了和谐与统一。在这堂课中，学生的主体作用得到了充分的体现，教师的引导恰到好处，较完美地处理了教师与学生的关系，达到了和谐，统一。这也是本课的一个亮点。

体现了多媒体课件充分调动学生的积极性，为学生服务。

《跳水》的故事动画片，供学生欣赏，设计了多个层次的问题，供学生思考，把学生引入到故事的现场，给学生身临其境的感觉，学生自然兴趣盎然。

创设和谐自主的交流的学习的氛围。尊重学生的个性化理解，引导学生积极参与课堂活动，有自主学习的机会，也有小组

交流，全班交流的机会，沿着学生的学习需求进行教学。

创设学生说话的情境和需求。在这节课中，让学生对船长的行为进行评判和质疑，从而巧妙亮出自己的观点。学生不断地展示自己的才华，显得很有成就感。尤其是最后一个问题。以一个记者的身份去向船长发问，学生更觉得自然，巧妙。也愿意很好是融入到作品中来。

坚持“以人为本，发展学生的主体性”的教学理念贯穿整个教学环节，给学生一个开放的课堂。

跳水教学反思优点与不足篇四

《跳水》一课情节起伏跌宕，学生乐于学习。这节课从开始设计到正式上课，在我师傅的帮助下，几次修改教案，最终完成比较满意的教学设计。首先让学生课文内容，知道文章大体的思路，然后让学生对船长的做法，提出质疑，接着直接进入文章高潮部分的学习，最后简单处理造成孩子陷入险境的原因，让孩子谈所受到的启发。这样从情感上调动学生的学习兴趣，以便更好地学习课文。抓住重点段落精讲，突破教学重点难点。设计拓展练习，培养学生自主学习的能力。

在课堂上，注重以读为本，以读促思。对于孩子处境危险那部分，引导学生读书，在读中感悟，在读中体验，从而体会孩子的处境，更深刻地理解文章的内容。引导学生进行了充分的讨论交流，抓住一些关键词句，联系上下文，结合语言环境，同时让学生做一些动作，进行想象和理解，提高学生的兴趣，从而使学生入情入境。在真切理解“情况危急”的基础上，体会到船长的沉着镇定，机智果断的好品质。

在处理想办法使孩子脱险一部分时，学生都表示没有什么好办法。跟船上的水手一样“不知所措”，这样也处理了这个词语的意思。从而体会到在当时那种危急的情况下，只有船长的方法最适用，并且是经过船长深思熟虑得出来的，使教

学取得了良好的效果。

当孩子被救上来之后，学习文章中“破折号”的用法。先从生活中体验，40秒钟很短，然后再想想文中是救人的危急关头，时间就是生命，最后得出，此处破折号是转折的作用。

这节课也还有很多不足之处。在找学生朗读孩子处境危险时，虽然也找了几个同学读，但是有的地方读的感情不到位，没有充分表达出作者所描写的那种情况紧急处境危险。主要原因是指导朗读时引导语言单一，如果老师用生动的语言去引导一下，如当一个学生读得不到位，根据学生回答出的感受，教师可以引导：水手们真紧张（学生接着读书）；孩子害怕了（学生紧接着读）一定就会有不同的效果。让学生自己想救孩子的办法时，还应该给他们充分的发言机会，而且在回答是否可行时，要让学生多围绕文本来答。允许有自己的想法，但是还应该以文本为主，只有这样，才能让学生更深刻体会作者所要传达的意思。

跳水教学反思优点与不足篇五

著名教育家苏霍姆林斯基曾经指出：“应该让我们的学生在每一节课堂上，享受到热烈的、沸腾的、丰富多彩的精神的生活。”因为只有这样的课堂上，师生才能是全身心地投入，他们不只是在教和学，他们还在感受课堂中生命的涌动和成长，也只有在这样的课堂上，学生才能获得多方面的满足和发展，教师的劳动才会闪现出创造的光辉和人性的魅力。这正是我们当前改革所要追求的课堂。

一直以来，“做数学”得到了广大教师的认可，新课改倡导让孩子们在做中学。在课改中摸爬滚打的我，在课堂上也把做数学看成是数学教学中的一个重要部分。做数学可以让孩子获得亲身体验，在体验中获得真知，享受体验的快乐。但随着新课改的深入，在低年级的教学中，我体会到说数学与做数学同等重要。

在执教《小猴跳水》一课，我引导学生依据画面发现问题，接着提出数学问题。有的学生提出“一共有几个同学”？孩子们在解答时，列出了两个算式，一种是 $5+4=9$ 另一种是 $2+3+4=9$ ，这时有的学生反对第二个算式，这时我对孩子们说：到底谁说的对呢？咱们可得想办法证明一下。现在能把你的想法说给大家听吗？一个孩子一边拿着书，一边讲：有5个站着看小猴跳水的，还有四个坐着看表演，所以我用 $5+4=9$ ；另一个孩子也不示弱，说：我把这些同学分为三个小组，我向河边跑来的两个同学看成一组，加上在树下站着看小猴表演的三个同学，再加上坐在树下看表演的有4个人，一共是9个人。听完孩子们的交流。我问：现在咱们可得好好分析一下，到底谁算的对呢？此时，持有反对意见的同学不再坚持，反而也同意了这种方法。问了一下原因，原来不明白的同学现在终于明白了这部分同学的想法，类似这样的例子在我的课堂中数不胜数。也使我深深体会到，原来给孩子一个说的机会，一个表达的机会是多么重要。在探索怎样连加计算规则时，我还是把机会留给学生，让他们互相交流、研究，最终孩子们归纳总结出了计算连加时的规律。

由于本节课我为学生创设了“说”的氛围，因而在解决小青蛙一共有多少只、草地上一共有几朵花？一共有几只猴子？这几个问题时，孩子们不仅能列出算式，而且说的清楚明白。在解决“水里有几条鱼？”时，孩子们又产生了分歧，一种方法是加法计算： $2+2+3=7$ （条），另一种意见是用减法计算，用 $7-3-2=2$ （条）很多学生都说错，用减法计算错了，当时我也正纳闷，为什么用减法计算。这时这个孩子迫不及待地举起小手，我让他说说自己的想法，他说：水里一共有7条鱼，但鱼的方向不一样，我发现有几条鱼被小猴子跳水吓了一跳，有3条鱼先游走了，又有2条鱼也游走了，所以现在水里只剩下了2条鱼。听了这个孩子的发言，我从心里为他拥有敏锐的观察力而喝彩。那这两种意见孰是孰非呢？我接着问：用加法计算的同学说说你们的想法：一个孩子的回答道：我觉得水里的小鱼不是要游走，而是在和小猴一起比赛，看谁表演的好？他们分了3个小组，在不同的方向表演，所以我

觉得应该用加法计算。我被孩子们精彩的发言所折服。千万不要小觑我们的孩子，只要给他们创设一个宽松愉悦的教学环境，孩子们就能把他们的聪明才智淋漓尽致的展现出来，这样的数学课堂才能焕发生命的活力。

是啊！这两种方法不都对吗？孩子们说得合情合理，哪里还能说有错误的成分呢！由此我感到，在课堂中我们给孩子们一个说自己想法的机会多么重要，试想，如果简单地用对与错来评判学生，以常理来推断学生的想法，像水里有几条鱼，一般是用加法计算，如果轻易否定减法，就会扼杀一个孩子的灵动的思维，课堂上我们应该多给学生一些思考的空间，多给学生交流的空间，让学生拥有说的机会，在说的过程中孩子们的思维在碰撞中就能迸发出创新的火花。只要热情地鼓励孩子，真正地赏识孩子，就能看到孩子敞开的心灵之窗，就能听到孩子发出内心深处的声音。