

2023年学校美育节活动方案 小班阅读活动方案(优秀9篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？下面是小编帮大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

三年级口算两位数加两位数教学反思篇一

1、教师角色的转变。《新课程标准》指出：“学生是数学学习的主人，教师是数学学习的组织者、引导者与合作者。”教师不再是知识的权威和单纯的知识传授者，教师的作用，特别要体现在引导学生思考和寻找眼前的问题与自己已有的知识经验之间的关联方面，在于提供把学生置于问题情境的机会，在于为学生创设一个自主探究的情境与空间。让学生自主地去讨论、思索，使学习过程更多地成为学生发现问题、研究问题、解决问题的过程。当学生提出了不同的想法，遭遇“心求通而未达，口欲言而不能”的时候，教师就要以引导者、合作者的身份恰当点拨、引导，使学生对自己发现的结论进一步反思，澄清认识，找到正确的方法、答案。

2、学生学习方式的改变。《数学课程标准》指出：“动手操作、自主探究与合作交流是学生学习数学的重要方式……数学学习活动应当是一个生动活泼的、主动的和富有个性的过程。”在以前的课堂上，学生基本上是听讲—练习—再现教师传授的知识，基本上处于一种被动接受的状态。新课程所要求的不再是单一的、枯燥的、以被动听讲和练习为主的方式，数学教学应注重引导学生动手操作，自主探究与合作交流，学生在观察、实验、猜测、验证、推理与交流等数学活动中，逐步形成自己对数学知识的理解和有效的学习策略。本节课就注重了让学生动手操作、小组讨论、全班交流。学生在操作中明白算理；小组讨论中，有机会表达自己的想法，也学会去聆听别人的意见并作出适当的评价和补充。学生在

交流中相互启发，在不同观点、创造性思维火花的相互碰撞中，发现问题、探究问题、解决问题。。

三年级口算两位数加两位数教学反思篇二

《两位数加减两位口算》是人教版二年级下册第七单元的第一课时，这节课是在学生已经掌握了口算两位数加整十数、一位数以及两位数笔算加减法的基础上学习的。

这节课的知识点比较容易掌握，重点是要学生掌握两位数加减两位数的口算方法。我们知道口算是一种不借助计算工具，只依靠记忆、思维和语言进行计算直接得出结果的计算方法和方式。虽然口算的结果是外显的，但口算的思维过程即是内隐的。也正因为口算过程的内隐性，所以也就有了口算方法的多样性。新课程标准里也提到：“由于学生生活背景和思考角度的不同，所使用的方法必然是多样的，教师应尊重学生的想法，鼓励学生独立思考，提倡计算方法的多样化。”因此，在这节课的设计上，我更多的注重了对学生算法多样化的教学。

一、“23+31”教学片断（1）

师：你是怎样计算23+31的？

生1：先算 $20+30=50$ ，再算 $3+1=4$ ，最后算 $50+4=54$ ，所以 $23+31=54$ 。

生2：先算 $23+30=53$ ，再算 $53+1=54$ ，所以 $23+31=54$ 。

生3（按捺不住）：老师，还可以这样算，先算 $20+31=51$ ，再算 $51+3=54$ ，所以 $23+31=54$ 。

生4：我先算 $30+30=60$ ，再算 $60-7=53$ ，最后算 $53+1=54$ ，所以 $23+31=54$ 。

分析：倡导算法多样化是基于原来的计算教学中“计算方法单一、过于注重技能的发展、忽视学生的个性发展”等问题提出来的，主要着眼于让学生经历探索运算方法的过程，体验算法的多样化。因此，在这节课的教学中，我适当引导学生：“你是怎样算的？”从中鼓励学生独立思考，让他们自主交流，为自己选择合适的算法，这也为不同的学生形成适合自己的学习策略提供了有效的途径。

注重算法的多样化，但并不是像解决问题一样“一题多解”，算法越多越好，这也是很多人对算法多样化产生的一个误区，就像上面所曾显得学生算法，虽然提出的方法很多，但是不难看出，有些算法过于繁琐，或是思维层次由高到低，其实这与算法多样性目的是不相符的，因此，在学生提出多种算法后，我又加强了学生对算法优化的学习。

二、“23+31”教学片断（2）

师：刚才这几种算法中，你喜欢用什么方法计算？

生1：我喜欢用第一种方法。

生2：我喜欢用第二种方法。

生3：我喜欢用第三种方法。

生4：我喜欢用第四种方法。

师小结：我们今天主要学习用第一种和第二种方法来进行口算，第三种方法在算理上和第二种是一样的。现在我们一起回顾一下这两种方法的计算过程，然后用这些方法来做下面各题。

分析：在算法多样化的过程中，学生的自主性得到了充分发挥，思维处于活跃的状态。算法有多种多样，作为教师有责

任引导学生通过比较各种算法的特点，选择合适自己的算法。在这节课中，学生之前所说的方法较多，可以看出，方法2和方法3是同一类，方法4在计算思路比较麻烦，因此我适时引导学生选择运用普遍口算方法，其实也是帮助学生优化算法，正是教师的有效引领，让学生经历了从多样化到优化的过程，学生择善而从之，这是“优化”带来的反应，是学生“选择”的结果。

新课标指出要提倡算法的多样化，它的目的其实也就是对学生个性化学习的尊重，有利于培养学生高水平的数学思维，有利于培养学生“具体地分析具体情况”的意识。但是我认为算法多样化不是没有目的性的将所有算法堆砌在一起，因此在这节课设计中，我不仅让学生体会算法的多样化，还要引导学生优化算法，在多中选优，真正学会普遍使用的计算方法。

三年级口算两位数加两位数教学反思篇三

本节课的教学是在学生已经学习了整十数加整十数的口算、两位数加整十数的口算、两位数加一位数的口算的基础之上进行学习的。因此，新课学习之前我引导学生对整十数加整十数、两位数加整十数、两位数加一位数的口算方法进行了复习。从这节课中的教学互动和教学效果可以看出新课前的复习对探索口算两位数加两位数的计算方法是非常有帮助的。因而，复习这个环节我认为是设计得非常好的。新课引入时我了解了同学们在课间活动的时候都喜欢参加哪些体育项目，并向同学们介绍小华、小红、小军也非常喜欢参加跳绳这项体育活动，在一次比赛中他们的成绩如下，随即出示课本第59页例1的情境图。创设了生动的教学情景，过渡自然。引导学生观察例1的情境图并说出自己获得的数学信息，培养学生的细心观察能力和数学语言的表达能力，在教学中，这个环节只点名了2名学生发言，根据观课老师们的建议可以再采用一个群答的方式，让同学们充分获取例题中的数学信息。在理解情境图的基础上，让学生提出问题，培养学生的问题

意识，根据同学们的提问板书：（1）小红跳了多少下？（2）小军跳了多少下？并谈话：今天我一起来解决这两个问题。学习数学的目的就是要解决生活中遇到的实际问题，在解决问题的教学中体现数学的价值和应用价值。引导学生合作探究这两道题的口算方法时，合作交流引导得不够到位，每个小组的成员虽然都明白合作的任务是什么，但在个体的具体分工上不太明确，这样的合作交流是不充分的，在今后的教学中要不断改进。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

[点击下载文档](#)

[搜索文档](#)

三年级口算两位数加两位数教学反思篇四

关于第8页主题图我是这样利用的：

首先让学生从图中找到数学信息“每辆车准乘70人，二（1）班35人，二（2）班30人，二（3）班35人，二（4）班34人，那两个班可以合成一辆车？”，理解“准乘”、“和乘”的意思。

接着解决问题。在解决问题时我认为在教学计算方法之余，还要考虑到实际情况——两个班可以合乘，另两个班和乘行

不行？因此，我让学生充分讨论，设计出合理的乘车方案：

方案3、二（1）和二（3） $36+35=71$ 、二（2）和二（4） $30+34=64$ 不合理。

然后我又让学生对第3种方案进行讨论，看有没有办法解决？有许多学生想到可以从第一辆车调到第二辆车上1人，但有同学又认为这样不太方便。

我认为这样利用第8页主题图不但能完成应有的教学内容，还培养了孩子联系实际解决问题的能力，效果良好。

三年级口算两位数加两位数教学反思篇五

上完这节课，感触很多，关于学生的、自身的和新课课程标准的，好的或者不好的。简单总结为以下几个方面：

学习生活中最现实、最活跃的因素，是学生感知事物、获取知识、追求和探索新问题、发展思维的强大内驱力，而对学生的学习内驱力最好的激发是诱发学生对所学材料的兴趣和求知欲望。在这节课上，通过创设一个完整的情境小浪底之旅，用新鲜的话题，美丽的风景刺激学生的感官，从而激发学生的学习兴趣和欲望，为学生的学习研究搭建良好的平台。

关于废师提到的此类情景创设有的欺骗学生之嫌的问题，在设计课时，我也考虑到了，但只是觉得这样创设情境不太合适，并没有找到问题的突破口，这样的情境对于天真、爱幻想的低年级学生来说勉强奏效，但随着年龄的增长、认知的增加，会渐渐对此类假设性的情境失去兴趣，甚至产生厌烦情绪。这一点也是有待于改进的地方。

一节课达成教学目标，突破重难点是永恒的主题。在课改过程中，我们既要体现的基本思想，也要继承过去一些行之有效的方法，使学生达到基本教学目标。这节课中，展开部分

主要采用算用结合，以用促算的教学策略，培养学生根据具体情况选择适当方法解决实际问题的意识，体验数学与生活的紧密联系，体验解决问题策略的多样性。如：首先电脑出示学生去小浪底游玩的热闹场景，给出每个班的人数和船的限乘人数，引出本节课内容，让学生从解决问题的过程中进一步掌握口算两位数加两位数。

“算法多样化”是课改倡导的新理念之一，在教学过程中，学生可能会有很多的想法，所以课前我把学生可能会用的口算方法列出来，这样在课堂上可以根据实际情况进行补充和引导。如在教学“ $37+38$ ”的口算方法时，由于学生方法比较单一，我又补充一种我自己认为比较有价值的方法“ $37+40-2$ ”，学生又类推出了“ $40+40=80$ $2+3=5$ $80-5=75$ ”的方法，这对学生良好的思维习惯的形成有促进作用。

还有一些问题是我没有预想到的，如：在计算一年级两个班、二年级两班的总数之后，得出此方案不可行，我设问：那我们该怎么乘船呢？我以为学生会重新设计方案，但一部分学生马上说从二年级的75人中抽3人和一年级坐同一条船。学生能想到这种方法有点出乎意料，我觉得提出这种方法的学生比较善于动脑思考问题。

这节课上除了以上这些情况外，还有一些问题，如：没有根据学生的思维及时调整教学预案，不敢放手让学生自己立学习、研究等。我觉得这些与自身素质有关，有待于今后继续努力，不断提高。