

# 2023年质量分析报告及整改措施(优秀7篇)

随着社会一步步向前发展，报告不再是罕见的东西，多数报告都是在事情做完或发生后撰写的。怎样写报告才更能起到其作用呢？报告应该怎么制定呢？下面是小编带来的优秀报告范文，希望大家能够喜欢！

## 质量分析报告及整改措施篇一

这次考试，从考试动员到考务安排，从监考到阅卷，从登分到数据分析，无不彰显我们汤中人素质和敬业精神。尤其是阅卷，11月3日下午基本完成阅卷工作，部分学科在考试当日就完成阅卷。可以说是汤中史上最快的一次。我相信这只是一个开端，今后我们一定会做的更好。

数据分析（见表格）

初一年级：

- 1、学科间较为平衡
- 2、班级间较为平衡。
- 3、前十名分数比较接近。

与第一次课堂练习比较，班级间的差距略有扩大。

与瑞祥初中比较，语文数学均分比较接近，英语超过12.1，总均分超过15.4

与常乐初中比较，语数英均分都高于常乐初中，总均分高于常乐13.63

初二年级：

- 1、学科间总体较为平衡，个别学科略有差距
- 2、班级间较为平衡。
- 3、前十名的分数相当接近，非常有竞争力。

与上一次课堂练习比较，班级差距有所缩小。

与瑞祥初中比较，语文物理均分基本持平，数学低于6.8，英语超过6.8分。总均分基本持平。

与常乐初中比较，语数英物均分都高于常乐，总均分高于常乐12.55

初三年级：

- 1、学科间总体平衡，个别学科略有差距
- 2、班级间非常平衡，几乎持平。
- 3、前十名分差较大，缺乏竞争力。

与上一次课堂练习比较，学科间差距有所缩小，班级间差距明显缩小。

与瑞祥初中比较，语文数学均分基本持平，英语超过8.5分，物理化学政史均分都有一定的差距。总均分低于12.47分。

与常乐初中比较，语文化学历史都比他们略低，数学、英语、物理、政治都略高于常乐，总均分基本持平。

期中考试已经结束了，但留给我们的思考才刚刚开始，我们的行政管理人员要反思在教学管理上的得与失，班主任要反

思班级管理上的利与弊。\$2老师要反思学科教学各个环节的成与败。

我想用三句话作为后阶段工作的建议：

第一句话就是何局长经常强调的：不让一个孩子掉队

第二句话就是许局长一直倡导的：让每一个孩子成为热爱学习的天使

第三句话就是黄校长常常说的：让每一个孩子都体验到成功的喜悦

## 质量分析报告及整改措施篇二

第一学期期末七年级思想品德期末考试已圆满完毕，此试卷能联系学生生活，坚持正确导向，并把转变学生的学习方式放在突出的位置，表达了以学生为主体的思想。因此我结合这次期末考试的详细状况对此作一些简要的分析。

本试卷紧扣课标要求，以七年级思想品德课现行教材为依据，表达对学生的学问技能、过程与方法、情感态度与价值观的三维目标根本要求，注意试题与社会实践和学生生活阅历的联系，在根底学问、根本技能考察的同时，着重对学生的运用力量、综合力量的考察，坚持学问力量和情感觉悟相统一的原则，较好地表达了思想政治学科的学科特点和本质要求。

本试卷由选择题（占33分）、非选择题（占67分）两局部构成，总分值为100分。

本试题根底学问题分值约占50%，对学问点理解运用题占40%，主观力量探究题占10%。涉及七年级上册全部教材，重点突出考察全面，注意对根底学问和根本力量的考察，特殊考察学生对识记理解力量，从材料中猎取信息分析及解决问题的力

量。

本次考试参考人数：85人，分：93分，最低分56分。优秀率42.35%，及格率98.8%。

选择题，丢分最多的试题是4题、6题。经分析认为这些题是由于学生没有理解题意和备选答案的意思，此题也有极大的迷惑而造成的。10题超范围。

问答题16题大题，全部学生对学问点理解记忆不够，不能用学问点作答，找不到关键点所以都有失分状况。

分析说明题17题主观性较强，与学生生活联系严密，90%学生不丢分，状况较好。

探究与实践题主要考察学生解决问题的综合力量，具有肯定的难度，学生丢分较多，主要丢分的是其次小题“以上数据反映出什么现象？学生对数据分析不够全面。

1、问题答案把握不准，没有理解记住，答题时写不出来。

2、分析力量，理解力量，猎取信息的力量，综合运用学问点的力量差。导致答题时抓不住重点，找不到突破口，答复不全学问点，导致丢分现象。

3、审题力量不强，看不全题意，不能联系生活实际。

1、突出主干学问、重点学问的教学。

在教学中，我们要紧紧依据大纲，以教材为载体，重视重点学问点，不要局限于记住零散的学问点，如意义不明，机械记忆，效果不好。形成记忆残缺不能深入学习，使学生急功近利，心态急躁，在学习上就会吃夹生饭。

2、注意课程理念改革。

加强学生指导，重视用课改新理念指导课堂教学改革，另外，要加强个别同学的补差工作，加强教师对后进生进展“一帮一”的结对活动，加强有利于后进生的思想训练和学法指导，多给他们一些课堂表现时机，树立自信念，争取进步。

## 质量分析报告及整改措施篇三

全年级五个班，总人数290人，优秀人数150人，优秀率占52%（其中85分以上高分约为30%）；及格人数275人，达到95%以上。没有出现20以下的参考生。各班综合指数在0.9到0.95之间。与平时检测成绩基本吻合。

## 质量分析报告及整改措施篇四

- 1、问题答案把握不准，没有理解记住，答题时写不出来。
- 2、分析能力，理解能力，获取信息的能力，综合运用知识点的的能力差。导致答题时抓不住重点，找不到突破口，回答不全知识点，导致丢分现象。
- 3、审题能力不强，看不全题意，不能联系生活实际。

## 质量分析报告及整改措施篇五

试题结构参照市中考物理试卷的结构，共六大题，29小题，满分100分。分选择题、填空题、作图题、分析说理题、实验与探究、实践与应用等六种题型。

试卷总的看来，难度适中，面向全体学生，重视对物理基础知识、基础技能的考查；加强物理实验、探究能力的考查；突出物理与生活实际的联系，充分体现了义务教育物理新课程改革的理念及三维目标的要求，体现从生活走向物理，从物理走向社会的理念。体现了“重点知识重点考，边缘知识抽查考”，既符合课标要求，又适合学生发挥，总体上是不

错的一份期末检测试题。

### （一）整体情况：

本次八年级物理参考人数160人，总分8539分，均分53.4分；高分人数31人，高分率19.4%；及格人数77人，及格率48.1%；低分人数46人，低分率28.7%。

从试卷答题的整体情况来看，选择、作图题较好，分析说理、实验探究、实践与应用等题存在较大问题。

### （二）主要失分原因：

（1）基础知识薄弱，基本概念的理解、规律的掌握应用还不到位。如11题、24题，学生对声音的“音调”、“响度”等概念区分不清；再如26题，学生对“焦点”与“交点”、“物距”与“焦距”等概念也是模糊不清，成像规律及应用掌握不够。

（2）学生的语言表达不准确，不精炼。如27题，测液体的温度时温度计的玻璃泡碰到了容器底，许多学生说不出这个结构的名称；又如28题描述水沸腾时的实验现象，许多学生表述冗繁，却又抓不住重点；再如26题在光屏上不能得到清晰像的一个可能原因：烛焰、透镜、光屏三者的中心不在同一条直线上，许多学生表述为烛焰、透镜、光屏不在同一条直线上。

（3）实验探究能力有待提高。学生不能从物理现象和实验中顺利地归纳出科学规律，如24题探究声音的音调与频率、响度与振幅的关系的实验，学生对频率决定音调、振幅决定响度的因果关系理不顺，导致不能正确归纳出实验结论；不能从图表及数据中提取有效信息并分析论证，如27（2）、（3）题，根据水的沸腾图像得出液体沸腾时的特点并分析气压对液体沸点的影响。又如28（1）、（4）题，要求根据探究并

联电路电流关系的实验数据，归纳并联电路电流特点，并计算支路电流。部分学生表述为“并联电路支路电流等于干路电流之和”或根本不理解哪是支路电流、哪是干路电流。

(4) 学生学习过程脱离生活实际，没有形成关心社会和自己身边的物理现象的好品质。如8题，透过盛满水的透明圆柱形玻璃杯看紧贴杯壁的一只鹦鹉图像的情况，相当多的学生只知道图像会在原来的基础上放大，但具体放大的形象却不清楚，平时也没去注意把它搞透彻；再如13题，煮玉米棒子、鸡蛋时用水、炸油条、土豆时用菜油，这是因为油和水的沸点不同，这样做是为了对不同的`烹饪手段提供不同的温度。对这些身边的物理知识，同学们却往往是熟视无睹。

(5) 开放性思维能力较差。如27□4□c题，采取哪些途径可以减少烧沸水所用的时间；又如28(3)题，针对用电流表测并联电路中电流的实验提出一个改进意见，很多学生不知所措。

(6) 将知识应用于实践的能力不够，不能灵活应用所学物理知识解决实际生活中的简单问题。如29(3)题，联系光速比声速大得多的物理事实，设计一个利用声速粗测距离的实验步骤。很多学生由于对实验原理不理解，不能正确设计出实验方案。

1. 紧扣“课标”，学好“双基”，注重对物理学基本概念、基本规律、公式等的理解和应用的考查。正确地理解、准确地表达、定量地计算是初中物理最重要的教学目标，并能联系实际、生活、科技，举出相应的事例。注重学生理论联系实际，关心科技发展，关心我们身边的生活。

2. 加强科学实验探究过程，包括观察能力、提出问题能力、语言表达能力、实验操作能力、信息收集处理和分析概括能力的培养，还课堂于学生，注重教师的主导和学生的主体地位。

3. 关注信息题和开放性试题。我们在课堂上要分析一些开放性试题，或培养学生的一些开放性思维，以展开学生的思想，让学生去发现、去创新，去创造性的解决物理问题。

4、平时多注意规范学生科学用语。

## 质量分析报告及整改措施篇六

本次考试参考人数：85人，最高分：93分，最低分56分。优秀率42.35%，及格率98.8%。

选择题，丢分最多的试题是4题、6题。经分析认为这些题是因为学生没有理解题意和备选答案的意思，本题也有极大的迷惑而造成的。10题超范围。

问答题16题大题，所有学生对知识点理解记忆不够，不能用知识点作答，找不到关键点所以都有失分状况。

分析说明题17题主观性较强，与学生生活联系紧密，90%学生不丢分，情况较好。

探究与实践题主要考查学生解决问题的综合能力，具有一定的难度，学生丢分较多，主要丢分的是第二小题“以上数据反映出什么现象？学生对数据分析不够全面。

## 质量分析报告及整改措施篇七

好的方面表现在：从成绩来看，绝大部分学生对基础知识的掌握相对较好，并且第三大题连线题和第四大题综合题第一和第二小题的得分率很高，这说明了学生已经具备了七年级上册的等高线地形图、地球公转和七大洲四大洋的图形的记忆和分析能力，这也是整个自然地理中最为重要的基础知识。这是我们师生共同努力了整个学期的成果。从答题的全面程度来看，绝大多数的学生都能很好的按照要求作答，选择题

没有一个同学留空，问答题也全部作答完整没有留着空白，而且答题的效率比较高，准确度也比较高。从作答的文字来看，学生的错别字现在几乎没有了，并且书写也比以前工整了很多；记得在期中考试中错别字和字迹潦草的现象是非常严重，所以在期中考试之后的测试中，我每次都提醒并引导学生注意书写规范和书写准确的地理名词，这样可以使同学们及时发现自己的问题所在。还有一点，在最后一题的创新思维题目中，题目问的是：请利用所学过的地理知识，解释“南南合作”和“南北对话”所代表的意思，共7分。学生答对的情况比我预想的要好的很多，平均分也达到了6分，这充分说明了学生能通过学习地理，懂得利用所学的知识来解释一些简单的地理事物和地理现象，这一点，值得表扬。

当然，这次期末考试，我也发现了存在不少的问题。一是选择题选择题能拿到满分的只有两位同学，说明在基础题目方面，这次考试做的不是很好，直接反映了学生在平时对地理不是很重视，等到考试的前一周或者前两三天才看书，临时抱佛脚的很多，这点值得让人反思。二是整体答题方面虽然不错，但是有部分题目做过了，但是很多学生还是做不对，比如选择题的第三题：问北美的因纽特人是属于哪一有色人种。很多同学回答了白种人。其实在期末考试前，最后一次测试中，还考过这一模一样的题目，应该是选黄种人。可见，部分学生在期末考试的复习中根本就没有看过以前的试卷，没有认真看书，没有听从老师的复习要求。三是还有一个同学判断题和连线题完全空白在那里，至于是什么原因，做为老师，也只有下次再找这位学生来分析了。四是还有少部分学生对于如何看、如何写经纬度还是一窍不通，对于东西半球的划分也很模糊，导致了综合题第四小题失分多。这也直接影响到最后一题创新题目东西半球和南北半球的国家分布的答题效果。最后一点是部分学生在审题方面不是很全面，或者看题目不仔细，粗心大意、马虎等，还有读图分析能力有待进一步提高，答题出现地理知识和地图信息不能一一对应。从而造成了简单的题目也十分，这点需在以后训练中引起足够的重视。