

最新曹刿论战教学反思课后反思(大全5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。相信许多人会觉得范文很难写？下面是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

曹刿论战教学反思课后反思篇一

朗读是眼、耳、脑并用的创造性阅读活动，是书面语言的声化，是化无声的文字为有声的语言，用声音再现原作的一种手段。学生合作探究式的朗读就显得尤为重要，它可以收到多种功效。

如果不能透过故事看到其中的本质，学习这篇课文的意义就少了一半。学习了这篇课文，学生能够从中初步认识到战争的本质，并引导学生在生活中正确面对矛盾冲突，对学生很有帮助。学习语文知识绝不能仅限于课文，课文只是一个例子。学习了课文，还要引导学生将所学知识在

曹刿论战教学反思课后反思篇二

一、以往的古言古文教学存在两种偏向：一是逐字逐句地串讲，课堂气氛沉闷、索然无味，教学效果事倍功半；二是全篇感悟，从整体意会，轻基础知识的落实，学生没有积累古言古文知识。古言古文教学最容易走入“以教师的教代替学生的学”的误区，其结果是教师教得辛苦，学生学得吃力，因为课堂缺少探索和研究，学生处于被动接受知识的状态，知识掌握势必不牢。古言古文教学同样应倡导自读——质疑——讨论——创新，强调以学生的自主学习为中心，让学生自己去探究课文，发现问题，然后通过师生互动，相互讨论，最后解决问题。教师不必顾虑这样组织教学会影响教学进度，也不要担

心自己准备的知识没有全部传授给学生，关键要看学生的思维是否在课堂中得以充分的发挥，学生的能力是否在课堂中得到培养和提高。自读、质疑的过程是学生探索、研究的过程，讨论的过程是使探索、研究形成结论的过程，这样的教学，才能最大程度上调动学生学习的积极性，变被动学习为主动学习。

二、课堂框架描述：带着这样的思考，在教学中我做了如下的设计：

- 1、第一环节：从“齐鲁长勺之战”的背景导入，揭示课题。
- 2、第二环节：学生朗读课文，其他同学纠正字音、注意停顿、不读破句；学生自译课文。
- 3、第三环节：思想内容分析，不懂之处提出疑问，特别是人物的分析，需要自己理解之处。
- 4、第四环节：拓展长勺之战的战争场面，听“十面埋伏”的名曲，学写古战场的描写。

三、案例分析：第一环节：从“齐鲁长勺之战”的背景导入，揭示课题。选文是名篇佳作，让人文情感走进文言课堂。文言文教学不能仅停留在字词句的解释上，文言文也要上出人文情感，让学生浸润在中国传统文化精华的滋养中，情感上产生共鸣。学生会问“长勺之战”是怎么取胜的？较感兴趣，会深入地钻研教材，挖掘本文的人文内涵，特别是对题目为什么不改成“长勺之战”等，发生疑问，探究教材的可研究价值。第二环节：朗读课文、纠正字音、注意停顿、不读破句，学生自译课文。意在扎扎实实地进行文言文教学。这里说的. 字词句，主要是指文言文中与现代汉语意义、用法不同的实词，文言虚词，以及文言句子的特殊形式。教学的重心放在翻译课文上，字词句的学习就会湮没在整个翻译过程及译文中，学生对它们的印象就必然不深。因为学生没有掌握

基本的“建筑材料”（词语）和“建筑方式”（句式），当然谈不上知识的迁移。再说，也没必要去整篇翻译，逐字逐句去讲解、翻译，只会把学生学习语文的兴趣讲到九霄云外去。当然，配合教学需要的必不可少的翻译还是要做的。第三环节：思想内容分析，不懂之处提出疑问，处于这一阶段的学生，积累了一定的文言语言素材，在前一阶段的熟读背诵中，也大致对文言内容有了一点了解。或许此时，他们更想了解文言阅读的规律，此时，正是对学生进行文言文法等教学的好时机。适当的讲解、典型文言语言现象的剖析，都应该在这个阶段完成，因此，语译、讲解应该成为这一阶段重要的教学方法。第四环节：拓展长勺之战的战争场面，听“十面埋伏”的名曲，学写古战场的描写。充分运用自己的理解去研读课文，用自身的体验和感情去解读作品，对作品的不确定的“空白”处进行创造性的思考和探索，多角度的观察，更新途径重新审视，注重将知识转化为能力的学习，让学生学会去发现，发现知识，发现感受，乃至发现自己。这时他们的关注点从对语言知识的转向存在于作品本身的艺术与美学价值。能够到达这个阶段，那么，学生的文言能力应该是基本形成了。对于“鉴赏层”的，就应该避免逐词逐句的串讲、翻译，立足于整体的欣赏和把握。课后拓展：除了课堂教学上要注意，语文教师还要充分发挥日常作业、作文、课外阅读指导、兴趣小组或讲座等活动的作用，有计划地综合运用，让它们围绕课堂知识讲授的中心，在思想和认识上作进一步的巩固和深化。进一步激发学生的兴趣，让他们发现文言文的博大精深，激励学生继承与发扬古代文化精粹。

四、反思本节课运用了合作研讨的教学法设计教学，强调学生在合作中发现和探究，使学习过程真正成为学生发现问题、提出问题、分析问题和解决问题的过程，充分发挥了学生的主体作用，积极为学生创设了一个和谐、自由、活泼的学习情境，学生在自主的空间里，自由奔放地想象、思维和学习，取得了较好的效果。在教学过程中注重引导学生在课堂活动过程中感悟知识。培养学生主动探究，勇于实践，善于发现

的精神，以及合作交流精神和创新意识。将创新教材、创新教法与创新的课堂环境有机地结合起来。将学生的创新精神、实践能力的培养真正落到实处。

曹刿论战教学反思课后反思篇三

最近我们高一11班开展了一次以养成良好行为习惯为主题的班会。班会的目标主要是让学生体会到习惯的重要性，养成良好的行为习惯和学习习惯，告别不良的行为习惯。班会的形式主要有讨论、小品表演、提出建议等。

从内容环节上看，整堂班会主要分为三个部分：一、习惯的重要性。二、养成良好的行为习惯。三、和不良行为习惯说“拜拜”和提出倡导。其中所有的活动都是围绕这三个部分展开，主线索比较明朗，但在三个内容的衔接过渡方面还需要改进和锤炼，使之更加自然流畅。内容选材也比较符合高中学生的认知特点，有些事例能够引起中学生的兴趣，增加了趣味性，也使学生从故事中受到潜移默化的影响。但由于这三个方面范围较宽，每个部分拿出来都可以讲一节班会课，所以内容略显臃肿，时间有些紧张，没有做到知识点的深入挖掘。还需要精简内容，进一步深入展开，让学生体会的更加深刻。

从形式上看，这次班会采用了多种形式。例如，运用事例感悟让学生感受到习惯的重要性。通过小品表演让学生知道应该培养良好的行为习惯。通过故事续写让学生体会到不良行为习惯带来的危害。运用小组讨论交流让学生找出身边的不良行为习惯并拿出解决的对策。但是讨论环节过多，显得重复，可以适当减少讨论次数，增添知识抢答之类的环节。小品表演环节学生表演的惟妙惟肖，课堂气氛随之活跃起来。

从课堂气氛上来看，前十分钟课堂比较沉闷，回答问题的也少。我分析了一下原因，主要有这几个方面：1、听课老师多，学生没有放开。2、班会准备不充分，没有让学生搜集相关方

面的材料。3、问题设问不具体，没有更加密切的联系学生实际。经过一段时间的适应和调整，课堂气氛逐渐活跃起来。尤其是小品表演和比划猜猜两个方面能够调动起学生的积极性。

从学生主体地位上来看，基本上能够做到以学生为主体，让学生去体会，让学生去找，让学生去发现问题，进而解决问题。但学生举手发言不是很踊跃，提问范围也太窄，没有让全体学生都参与到其中去。在引导学生更深层次的探讨方面做得不够好。

总之，这堂班会课让我感到了自己的很多缺点和不足，需要通过更加努力学习来提高自己的业务能力和水平，从而争取更快的成长和进步！

曹刿论战教学反思课后反思篇四

我们之九年级语文教学进入到了白热化阶段，必须在近一周内学完新课。但我们之文言文按教学还要扎扎实实向前推进。本周伊始我们就上了《曹刿论战》一课，以往传统的教学，教学《曹刿论战》这篇文章，就是让同学们读读，译译，我再串讲全文，把曹刿的“远谋”充分挖掘一番，再与鲁庄公的“鄙”对照一下，学生知道课文通过对比手法刻画曹刿和鲁庄公这两个人物形象，这篇课文就算完成任务了。

但是，为了更有效的达到课标的要求，我就想让学生有足够多的时间思考，也有足够多的时间讨论，发现问题。新课程标准中指出：“阅读教学是学生、教师、文本之间对话的过程”，应尊重学生在阅读过程中的独特体验。作为一种课程理念，我心里已经清楚明白了，但很难在教学实践中真正贯彻实施。在一堂课中间，放手倾听学生的感受“始”，到不知不觉将学生的感受纳入自己的思维框架的“终”。每个学生都富有不同的个性，他们对文本的理解当然也不同，不能用同样的标准去限止，学生的理解往往是原创性的东西，所

以课堂气氛虽活跃，却收不到了理想的效果。但本节课也有一些收获。

1、从整个教学过程来看，真正体现了学生自主、合作、探究的学习方式。

课文的朗读和分析基本上都是由学生完成的，我只是做了相应的一点点拨，充分地锻炼了学生的能力。学生在分析课文结构时，同学们众说纷纭，我并没有作过多的否定，而是给了较充分的肯定和自己的理解，并让同学课下有意见的同我个别讨论。课堂有秩序地进行着，每个同学都极力表现自己的水平，也都能寻找充分的论据，以说服别人。

2、语文课堂中没有丢掉“朗读”这个基本的教学手段。

朗读是眼、耳、脑并用的创造性阅读活动，是书面语言的声化，是化无声的文字为有声的语言，用声音再现原作的一种手段。学生合作探究式的朗读就显得尤为重要，它可以收到多种功效。

同学的表演，虽然只是课本翻译式的对白，但同学们能够走上讲台已经是超越自我的一次表现，他们的表演也激起的同学们的学习兴趣，同时又达到了背诵的要求。此时我又邀请同学与我一起朗读课文，同学们又表现出了异常的兴奋，课堂氛围越来越浓。我们读完后，我又表扬了同学朗读比我好，批评自己放不开手脚，没能读出庄公那种慌张，急进的情感，同学们这时有了更大的响应。

3、思想教育应该贯穿其中。

如果不能透过故事看到其中的本质，学习这篇课文的意义就少了一半。学习了这篇课文，学生能够从中初步认识到战争的本质，并引导学生在生活中正确面对矛盾冲突，对学生很有帮助。学习语文知识绝不能仅限于课文，课文只是一个例

子。学习了课文，还要引导学生将所学知识在中运用，这样才能做到举一反三。

曹刿论战教学反思课后反思篇五

我通过学生自己创作的几幅画用辩论的形式，把有关课文的阅读理解教学放在对画的理解上，让学生自己去探讨和领会作者的表现意图。由于我教的学生平时就进行过以画传情的训练，例如给课文《故乡》画插图、给文言文《桃花源记》画插图、给每周一诗画插图等等。所以这次给《曹刿论战》画插图从任务的本身来看是没有难度的。本节课的重点就是学生的辩论，而难点也是学生的辩论，这是教师无法可以事先控制的。所有的一切取决于临场发挥和临场调控。

教学目标必须要符合两个特点：即可操作性；可检测性。首先，从可操作性这一层面我的目标是：通过绘画表达自己对于课文的理解，通过辩论和探讨了解他人对课文的不同理解，达到互补促进的目的。其次，从可检测性这一层面我的目标是：通过当场的问题检测，了解学生通过辩论后对课文的理解程度，学生由此也可以知道自己在画面的创作和辩论的过程中可能存在的不足。

关于这节课的教学思路我的目的是让学生自己在绘画和辩论中去学习这篇文章的阅读理解，教师只是起一个调控的作用。设计的本身就淡化了教师的指导作用，一切以学生的发挥为主，给学生一个充分展示自己的空间和舞台。本课的前期准备：男女学生各自推荐十名代表，我把课文分成四个部分（乡人劝说；君臣对话；指挥作战；战后总结），通过抽签男生选择了1和3两个部分，女生是2和4。接着各自回去通过集体讨论对所选的两个部分进行创作，形成两幅插图。然后经过交换，男女生对对方的创作进行集体评议，寻找漏洞和不足，结合自己的理解重新再创作两幅插图，作为当场的展示。本课的提问设想事先是无法准备的，因为学生如何进行辩论，会有什么措辞，教师在课前并不知晓，男女双方的辩

手也不知道对方会使用什么招数，一切全部是课内的当场发挥。我在课前强调了一点“辩论的依据是课本”。因为我估计学生可能会辩论一些枝节的问题，我希望通过辩论能对课文的整体有一个比较明确的了解，对文中的主要人物有一个比较正确的评价。整堂课按照介绍、辩论、展示、再辩论的方式进行，最后是问卷检测。

本节课采用的是图画结合辩论的方式，从课文本身来看有一定的难度。因为原文重在“论”字上，语言和形象毕竟是有明显的差异，应该讲是给学生出了一个难题，也给自己出了一个难题。但我的教学初衷不是要求学生通过绘画和辩论一下子把握住文章的精髓。其实，对于学生我没有明确的要求，他们能说多少是多少，说得对或者不对（对照认可的标准答案）并不重要，重要的是他们要敢说，要敢于表达自己的观点。因为每个人对文章都有自己的理解，学生也是如此，她们把理解转化成图画本身就是一件了不起的事，总有他们自己的道理，我想这就是我这节课要培养学生的能力。从实际的教学效果来看我觉得有几个地方不能令我满意。首先，学生在辩论中往往枝节问题化时太多（以至于检测的时间显得仓促），我不得不中止一次，以提醒双方辩者要以课本为依据，看来此类课教师课前的指导要加强，重要的注意事项要明确。其次，辩论四组图画共八幅显得多了一些，原本我打算让课堂内的其他学生也可以随机发问，增加辩手辩论的难度，培养他们的应变能力。从教学实际来看时间明显不够，所以，我觉得不妨重点突破“指挥作战”这一环节，也许效果会更好一些。