

# 草船借箭教学反思第一课时(实用9篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。相信许多人会觉得范文很难写？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

## 草船借箭教学反思第一课时篇一

草船借箭是五年级下册的一篇课文，故事内容很简单，浅显易懂，而且有不少学生在之前都多少了解这个故事。但是作为教材出现，就要求通过读文、学文去感受人物的形象。尤其是对于诸葛亮这个人物，要求通过某些重点词句来体会他的神机妙算，而这整篇文也是围绕“神机妙算”来展开的。在上这节课之前，我设计了大概的思路，后经过全体语文老师的指导、帮助，以及借鉴李雪松老师的一些教学方法，顺利地完成了两个课时的教学。回想起来，有闪光点，也有遗憾的地方。

1、层次清楚，条理清晰，目标明确。第一节课导入、检测预习、整体感知课文、解决“为什么借”这个问题；第二课时学习“怎样借”以及“借的结果”，体会并总结主要人物的形象，激发学生课外阅读的兴趣。

2、质疑课题。学生们自己围绕题目提问，说说自己想在这篇课文中了解哪些问题，就以解决这些问题为目标学文。一个题目往往是一篇文章内容的浓缩，我经常引导学生抓题目中的关键字。《草船借箭》很明显就是一个“借”字，抓到这个字后，学生们就很容易提出“为什么借”、“怎样借”。。。。。一系列的问题，而带着问题学文，目的性更强，学生学起来更有兴趣。

3、实物岩石。在感知“雾大”时，我悄悄地在黑板上写个字，然后用白色粉笔涂抹，这样学生就一下明白“雾大”的好处——模糊视线。以及诸葛亮为什么要先船头朝西、船尾朝东，后来又要调过来，我在黑板上画出长江的流向，用小船实物演示，孩子们一下就知道是为了要顺风顺水。

老师的讲多过于学生的读，多过于让学生自己去领悟。这也是我经常会犯的一个错误。有时感到上课很累，主要是因为大部分时间都是我在讲，而学生就一直在被动地听，其实我是怕学生理解不了，想让他们听得更明白些，这是我教学上的一个误区。其实错了，就像这两节课，学生基本没有朗读过全文，一共也就有三次左右的默读。而剩下的时间就成了我的舞台，表面看起来上得很好，但这两节课下来，学生除了对课文了解了，还得了什么收获呢？答案是没有，我忽视了培养学生自学、归纳的能力。“书读百遍，其义自见”，很多问题其实不用我讲，就通过学生自己读文，就能够找到答案，这样找到的答案他们印象会更深刻。这个问题是我在以后的教学中必须重视并改正的。

## 草船借箭教学反思第一课时篇二

我今天所执教的《草船借箭》一课，是调兵山市“五环三步一中心”模式下的一节课，这种模式，所体现的教学理念是，学生自主探究合作学习，先学后教，以学定教。下面我就说一下自己的教学设计和反思。

《草船借箭》一课是五年级下册第五单元第二篇课文，主题是感受古典名著。教学目标：是 1. 认识10个生字，能正确读写“妒忌、擂鼓”等词语。 2. 正确、流利、有感情地朗读课文，理解课文内容，体会诸葛亮的神机妙算。 3. 感悟作者的叙述特点和刻画人物的方法。为了达到目标上课之前，我让学生听了三国演义的主题曲，从听觉上把学生带入到三国中，为本课的学习做好了铺垫。然后让学生说说，三国都是哪三国，主要人物都有哪些？诸葛亮，和周瑜，都是哪国的，接

着介绍了草船借箭的背景，进而导入了新课。然后，我又用了经典国文中的一句话，“天时不如地利，地利不如人和”，导出了，诸葛亮，借箭，是否也具备，天使，地利，人和，这三个条件。为我校国文诵读做了一个很好的应用，引导学生多积累国文。然后，出示了本节课的学习目标，让学生清楚，本节课所要完成的任务，让学生做到心中有数。

第一个环节，是提出问题，在这个环节里，我让学生整体感知课文，自学生字词，设计统领全篇的大问题（故事的起因，经过，结果），也就是这篇课文的主要内容，目的是让学生理清文章的脉络。在自学提示中，我又提出了，诸葛亮神机妙算表现在哪里，以这个问题为切入点，让学生深入学习这篇课文。学生在学习的过程中，也可以提出自己不懂的问题。

第二个环节，是解决问题，学生首先要自学，解决老师提出的问题，如果遇到不懂的问题，学生在小组内解决，实在解决不了的全班交流。这也正体现了，先学后教，以学定教的理念。在自学过程当中，学生，自主，探究，合作学习，也体现了以人为本的原则。在这个环节里，教师所起的作用是点拨，引导的作用。所以，我抓住了，“这时候大雾漫天，江上连面对面都看不清”这句话让学生知道，诸葛亮懂天文知识，然后再揣摩诸葛亮，鲁肃心里，感悟去读，把读落到实处。然后又让学生，联系上文，“第一天，第二天，直到第三天”，这个句子，体会，诸葛亮的神机妙算，教给学生联系上文解决问题的读书方法，然后让学生，比较，两种表达方式，目的是让学生学会作者的表达方法，应用到自己的习作当中去。在学生的汇报中，我抓住了诸葛亮的笑，以它为突破点，让学生想，诸葛亮可能是在笑什么？培养了学生的求异思维，从而让学生品出曹操、鲁肃、周瑜，性格特点，总结出诸葛亮识人心的特点。同时，我用了一把扇子做道具，让学生入情入境地去读，增强一定感染力，也真正的体现了语文学科的特点，培养了学生读的能力。然后让学生汇报诸葛亮，晓地理，巧安排，随机解决学生课前不懂的问题。这时，我演示了自己做的课件，，让学生再一次清楚诸葛亮草

船借箭的过程。当诸葛亮借箭成功的时候，我让学生一起高喊，谢谢曹丞相的箭，目的是让学生，和文本产生共鸣，体会借箭后的高兴心情。

第三个环节，是归纳概括，在这个环节里，我首先让学生知道了借箭也具备了天时地利人和三要素，与开篇照应。然后让学生，走进文本，体会作者的表达方法，这也正是语文学科的工具性的体现，然后又让学生体会诸葛亮能够顾全大局，以国家利益为重，心胸宽广的好品质，体现语文学科的人文性的特点。接着，我让学生，品词草船借箭中“借”是否能换成别的词，目的要让学生感悟，作者用词的准确性，学习作者遣词造句的能力。随机，板书，画成了知识树，将学生所学到的知识，更加系统化，鲜明化，这也是五环三步模式下的一大亮点。

第四个环节是，巩固应用，在这个环节里，我注重是语文学科的特点，要多积累，所以，我帮学生们，积累了三国演义的歇后语，成语，让学生，读，记。达到语文学习的目的。

第五个环节，拓展创新，在这个环节里，我让学生课后准备，三国演义中的故事，班级准备召开，历史故事会，这个环节的目的在于引领学生，去读《三国演义》这本书，让学生带着问题，走出课堂，继续学习，也体现了语文学科的大语文观的特点。

本节课不足的地方是时间的分配上不够合理，应在学生自学的时候时间多些，照顾一下学困生。在以后的教学中尽量做到时间安排合理了。

### **草船借箭教学反思第一课时篇三**

《草船借箭》一文教学结束之后，我想了很多很多。平时，每节课教师都是主人，串讲串问，有时学生脱离轨道马上拉回来，生怕浪费一点教学时间，完成不了教学任务；有时又

害怕学生造成尴尬的场面，自己下不了台，每次涉及质疑问题，都是牵着他们走。可今天这次课堂上的两个小插曲，反而使我感到了教学的轻松，学生创造的火花也在不断闪烁。那么，我们如何把学习的主动权交还给学生呢？通过《草船借箭》一文教学，我有以下几点体会：

教学活动实际上就是师生交往过程中相互影响，相互交流，从而增强师生情感交融，促进学生学习能力提高的过程。所以，课堂教学中，只有良好的民主伙伴关系，才能进一步创设和谐、愉快的教学氛围，让学生有效地进行学习。如当学生提出第一个疑问“借”用得不对时，我就进行纠正，他也许会有苦恼，也许会有被批评的不悦，而我并没有这样做，这就还给了学生学习的充分自由，使他们充分享受到参与的乐趣，享受到发表不同意见的乐趣，使思维最大限度地活跃起来，促进了学生创造力的发挥。

我在教学实践中发现，大多数学生是“疑而不问”，那些不善于质疑的人，一般学习态度懒散、知识面狭窄，而乐于发问的人却思维活跃，解决问题能力比较强。（）质疑就是刺激学生积极思维的诱因，也是促其发奋学习的动力。有了质疑，学生就会产生求知欲，变被动接受为主动追求。“疑而能问，已得知识之半”。学生由疑而问，也是一个主动学习、积极思维的过程。因此我们要保护学生质疑的积极性，哪怕是一些幼稚、肤浅的问题。

“疑”是创新学习课堂的主轴承，思维是创新学习的核心，培养良好的思维品质是发展学生智力与能力的突破口，而创造性是良好思维品质的重要方面，在过去的教学中我往往只注重教育学生确信书上写的、老师讲的，如果有学生提出异议，就很生气，即使学生的意见是对的，也要顶回，其实这样极大地挫伤了学生的思维积极性。在上《草船借箭》一文时，如果我直接批评了那位学生：“明明是草船借箭，有什么不对？”那样，学生就不会发现诸葛亮的神机妙算通过这个“借”字表达得淋漓尽致，当然更不会体验到学习的快乐。

如果我先告诉那个学生：“曹操就是生性多疑，是比不上诸葛亮的。”相信这个学生会很受打击，以后可能只会遵循所谓的“正确与否”，从此扼杀了儿童创造的天性。

从这节课的教学中，我深深地领悟到，只有那种能给学生足够自主空间的教学，只有那些倡导自主、合作、探究的新的学习方式的教学，才能更加有效地促进学生的发展。

## 草船借箭教学反思第一课时篇四

新课程标准提出在语文教学中要坚守“自主、合作、探究”的学习方式，并以此为理念旨在提高学生的语文综合素养，强调了学生在学习中的主体性地位。本节课的设计力求让学生在课堂上有“看书”的条件，有“思考”的时间，有“表达”的场合，有“创新”的机会。根据年段目标，把理解和感悟两个方面作为教学的重点，结合单元目标组织教学，收到了一定的效果。

本节课我始终围绕单元目标“感受人物形象”来进行教学。无论是感受诸葛亮的“神机妙算”还是其他人物形象，我都引导学生学会抓住关键词句进行体会，即使到了最后的粗知人物形象，也都是紧扣文本，做到让学生非读书不可。

如何感受诸葛亮的“神机妙算”是这节课的重点。怎样设计这个问题，并且起到一石激起千层浪的作用，我采用倒序导入的方式，抓住课文最后周瑜说的话进行设疑。不是老师抛出问题，而是学生从周瑜的话中提出问题，一来是检验学生抓关键词的能力，二是引导学生学会抓住句子提出自己想知道的问题，从而达到引导学生通篇学习课文的目的，把被动学习变成主动学习，真正体现学生的学习主体性和教师的引导作用。

通过人物语言揣摩人物心理的小练笔是这节课的亮点。人物的语言很简单，但要透过语言去体会人物心理，摸透人物心

思，从而整体把握整个故事的来龙去脉，体会诸葛亮的神机妙算，在“笑”这个点上有文章可做，可探究性强。进行展示的几组学生的语言表达比较他们预习时所写的内容都有了很大的提升，并且在体会人物心理方面也是比较到位的。因为不是表演课，所以学生具体演得怎么样就不做详细评价，只要学生能达到“通过人物语言揣摩人物心理”的目标就足够了。

指导学生根据人物心理读出说话人的不同语气是本节课的遗憾点。在指导朗读诸葛亮笑的那句话虽然是结合了小练笔，让学生体会到了人物的心理，但在创造性朗读上的指导还有所欠缺。后面指导朗读周瑜的话，学生的理解还比较单纯，只是停留在失落、无奈等表层上，如果我能把自己对人物此时的心理感受朗读指导一下，可能学生又会看到一个除了失落、无奈，更多的是心有不甘的周瑜形象，这样一来，人物的形象就更丰富了。

最后的质疑问难是本节课的尝试点。学生所提出的问题都能围绕课文中的一些关键词句，引发思考，有理有据地进行解答。虽然有一个看似与课文无关其实很考思维和总体把握文本能力的问题：曹操为什么不用“火箭”？学生在上课前一天问过我，当时我没跟他们交流，并期待他们上课能提出来，结果没能在课堂上迸发思维的火花也比较遗憾。但在课后作业反馈上学生都能充分利用各种资料寻求答案，激发了他们的思维，做到了课堂向课外的延续，提高了学生的自主阅读和探究的能力。

总体来说这节课的设计简单扼要，就是抓住周瑜和诸葛亮的两句话进行教学，在通篇阅读、交流汇报的过程中尊重学生的自主阅读感受，比较好操作。一节课下来我自己感觉是比较轻松的，虽然还是难免有些虎头蛇尾的地方，但是能达到预期的效果，还是学有所得的。

## 草船借箭教学反思第一课时篇五

教学活动实际上就是师生交往过程中相互影响，相互交流，从而增强师生情感交融，促进学生学习本事提高的过程。所以，课堂教学中，仅有良好的民主伙伴关系，才能进一步创设和谐、愉快的教学氛围，让学生有效地进行学习。如当学生提出第一个疑问“借”用得不对时，我就进行纠正，他也许会有苦恼，也许会有被批评的不悦，而我并没有这样做，这就还给了学生学习的充分自由，使他们充分享受到参与的乐趣，享受到发表不一样意见的乐趣，使思维最大限度地活跃起来，促进了学生创造力的发挥。

我在教学实践中发现，大多数学生是“疑而不问”，那些不善于质疑的人，一般学习态度懒散、知识面狭窄，而乐于发问的人却思维活跃，解决问题本事比较强。质疑就是刺激学生进取思维的诱因，也是促其发奋学习的动力。有了质疑，学生就会产生求知欲，变被动理解为主动追求。“疑而能问，已得知识之半”。学生由疑而问，也是一个主动学习、进取思维的过程。所以我们要保护学生质疑的进取性，哪怕是一些幼稚、肤浅的问题。

“疑”是创新学习课堂的主轴承，思维是创新学习的核心，培养良好的思维品质是发展学生智力与本事的突破口，而创造性是良好思维品质的重要方面，在过去的教学中我往往只注重教育学生确信书上写的、教师讲的，如果有学生提出异议，就很生气，即使学生的意见是对的，也要顶回，其实这样极大地挫伤了学生的思维进取性。在上《草船借箭》一文时，如果我直接批评了那位学生：“明明是草船借箭，有什么不对？”那样，学生就不会发现诸葛亮的神机妙算经过这个“借”字表达得淋漓尽致，当然更不会体验到学习的欢乐。如果我先告诉那个学生：“曹操就是生性多疑，是比不上诸葛亮的。”相信这个学生会很受打击，以后可能只会遵循所谓的“正确与否”，从此扼杀了儿童创造的天性。从这节课的教学中，我深深地领悟到，仅有那种能给学生足够自主空



间的教学，仅有那些倡导自主、合作、探究的新的学习方式的教学，才能更加有效地促进学生的发展。

## 草船借箭教学反思第一课时篇六

1、落实“自主合作探究学习”的新理念，激发学生深入探究的兴趣。

课前，安排学生了解时代背景，弄清魏、蜀、吴三国之间的关系，弄清文中出现的四个人物的性格特点及它们与“箭”之间的关系，这不仅仅为学生深入理解文章资料，把握人物形象奠定了基础，并且为落实课外阅读目标开了一个好头。文本中出现的主要人物有四个：周瑜、诸葛亮、鲁肃和曹操。经过反复研读课文后我发现文本中写到箭的，这四人各有不一样的表述：周瑜——“造箭”，诸葛亮——“取箭”，曹操——“射箭”，鲁肃——“借箭”。

“造箭”周瑜要诸葛亮十天造10万枝箭，明明是周瑜心胸狭窄，公报私仇，想加害诸葛亮。而诸葛亮答应3天造好，说明他心胸开阔，顾全大局，成竹在胸。

“取箭”则是诸葛亮对真诚厚道的鲁肃充满信心，对自我的拥有的知识充满信心，对自我的预设充满信心，彰显了他的聪明才智。

“射箭”是诸葛亮预料的曹操的必然行动，说明他深知曹操的多疑谨慎，大雾天必须不肯轻易出兵，只会放箭。真可谓是知己知彼，百战不殆。凸现了诸葛亮过人的胆略。

“借箭”是忠厚朴实的鲁肃对诸葛亮的神机妙算作的恰如其分的评价，因为仅有他目睹并参与了诸葛亮草船借箭的全过程：向鲁肃借了船、借了兵，向曹操“借”了箭，诸葛亮自我不费吹灰之力，完成了周瑜交给的造箭任务。使得周瑜也不得不叹服：“诸葛亮神机妙算，我真不如他！”

## 2、抓住矛盾处设疑，引导学生仔细研究文本。

诸葛亮在那么一个复杂的环境下，能够不费一兵一卒而借来十万支箭，可见他在天时、地利、人和方面的成就十分人所能及。但周瑜的才能也是数一数二的。

本单元的四篇课文均选自我国古典文学名著，教学中，我感觉自我对名著的了解实在太肤浅了，这让我的教学显得底气不足。看来，广泛地阅读（不仅仅是读教材、读教参，还要读名著、读儿童文学作品，读孩子们感兴趣的一切读物），紧跟时代地阅读（随着时代的发展，教材的变动，学生阅读面的开阔）是当好一名了“语文”教师的必修课，自修课，再修课。真是“活到老”须“学到老”啊！

### 草船借箭教学反思第一课时篇七

《草船借箭》是根据我国著名古典历史小说《三国演义》中有关“草船借箭”的情节改写的。课文写了周瑜妒忌诸葛亮的才干，要诸葛亮在十天内造好十万支箭，以此陷害他。诸葛亮用妙计向曹操“借箭”，挫败了周瑜的暗算，表现了诸葛亮有胆有识，才智过人。

为了落实好“高效课堂，自主合作探究学习”。我在备课时深刻领会教材，以培养学生的语文本事为出发点，设计每个教学环节。尽量研究到学生学习的兴趣和学习活动的开展。

”，再多的关于“识地理”就没有多少感悟了。这样预设的教学资料就又没有到达。还有领悟诸葛亮“识人心”的才能，在过渡时我提问“诸葛亮识天文、懂地理，他还神在哪？”学生能很快从文中找到相关的句子来证明。在句子的分析上，学生的理解是“诸葛亮明白曹操不敢派兵出来”我紧之后问“从这能够看出诸葛亮是个什么样的人？”学生都能说出诸葛亮的为人。可是在理解诸葛亮的“笑”这一环节，学生体会不出诸葛亮这个“笑”是在“笑”谁？是怎样的“笑”。最

终还是由教师来讲解。

在第二环节感受其他人物性格特点中，学生经过默读全文找出最能表现鲁肃、周瑜、曹操这三个人物的性格特点的句子，教师没有做过多的分析，只是从具体的语句看出人物的性格特点。在这个环节如果能做了小结与下一测评环节衔接会更好。

反思自我的教学最大的疑惑是：对于这篇篇幅较长的课文来讲，如何把握学生理解课文资料的深度与朗读训练到位的统一？这还需要自我在日常教学中进一步的研究与探讨。

## 草船借箭教学反思第一课时篇八

《草船借箭》一文教学结束之后，我想了很多很多。平时，每节课教师都是主人，串讲串问，有时学生脱离轨道立刻拉回来，生怕浪费一点教学时间，完成不了教学任务；有时又害怕学生造成尴尬的场面，自己下不了台，每次涉及质疑问题，都是牵着他们走。可这天这次课堂上的两个小插曲，反而使我感到了教学的简单，学生创造的火花也在不断闪烁。那么，我们如何把学习的主动权交还给学生呢？透过《草船借箭》一文教学，我有以下几点体会：

教学活动实际上就是师生交往过程中相互影响，相互交流，从而增强师生情感交融，促进学生学习潜力提高的过程。所以，课堂教学中，只有良好的民主伙伴关系，才能进一步创设和谐、愉快的教学氛围，让学生有效地进行学习。如当学生提出第一个疑问“借”用得不对时，我就进行纠正，他也许会有苦恼，也许会有被批评的不悦，而我并没有这样做，这就还给了学生学习的充分自由，使他们充分享受到参与的乐趣，享受到发表不同意见的乐趣，使思维最大限度地活跃起来，促进了学生创造力的发挥。

我在教学实践中发现，大多数学生是“疑而不问”，那些不

善于质疑的人，一般学习态度懒散、知识面狭窄，而乐于发问的人却思维活跃，解决问题潜力比较强。质疑就是刺激学生用心思维的诱因，也是促其发奋学习的动力。有了质疑，学生就会产生求知欲，变被动理解为主动追求。“疑而能问，已得知识之半”。学生由疑而问，也是一个主动学习、用心思维的过程。因此我们要保护学生质疑的用心性，哪怕是一些幼稚、肤浅的问题。

“疑”是创新学习课堂的主轴承，思维是创新学习的核心，培养良好的思维品质是发展学生智力与潜力的突破口，而创造性是良好思维品质的重要方面，在过去的教学中我往往只注重教育学生确信书上写的、老师讲的，如果有学生提出异议，就很生气，即使学生的意见是对的，也要顶回，其实这样极大地挫伤了学生的思维用心性。在上《草船借箭》一文时，如果我直接批评了那位学生：“明明是草船借箭，有什么不对？”那样，学生就不会发现诸葛亮的神机妙算透过这个“借”字表达得淋漓尽致，当然更不会体验到学习的快乐。如果我先告诉那个学生：“曹操就是生性多疑，是比不上诸葛亮的。”相信这个学生会很受打击，以后可能只会遵循所谓的“正确与否”，从此扼杀了儿童创造的天性。

从这节课的教学中，我深深地领悟到，只有那种能给学生足够自主空间的教学，只有那些倡导自主、合作、探究的新的学习方式的教学，才能更加有效地促进学生的发展。

## 草船借箭教学反思第一课时篇九

凡是精彩的语文课，往往不仅有扣人心弦的开头，环环相生的进程，而且有精心设计、耐人寻味的结尾。全国著名特级教师霍懋征曾经执教《草船借箭》，她的收课处理别具一格，富有创新意识，听后给人以课虽尽而意无穷的深切感受。现在，让我们研究一下她教学本课的收课艺术，以便从中获取有益启示。

有的说：足智多谋。

有的说：智慧超群。

有的说：精明能干。

有的说：知识渊博。

有的说：神机妙算。

由于答案不是唯一的，学生们可以根据课文内容和自己的理解，从不同的侧面作出对诸葛亮的评价，所以发言踊跃，气氛热烈，形成了围绕“才干”的辐射性思维。

霍老师这样处理对于开拓学生思路、培养创新能力是大有好处的。

第一段，写周瑜让诸葛亮造箭；

第二段，写诸葛亮准备造箭；

第三段，写诸葛亮借箭；

第四段，写诸葛亮借箭成功。

学生归纳之后，教者充分肯定，并且相机指出：这是按照事情的“起因、发展、高潮、结果”的顺序写的。

以往的教学，许多老师都喜欢首先从解题开始，然后是读文、分段，再后进入课文内容的分析，表现出一种程式化倾向。霍老师有所突破，她不急于引导学生分段，而是在学生理解全文内容的基础上，在课尾归纳段意。这样做收到了事半功倍之效。

当然，不是每篇课文都要把分段、归纳段意放在末了，霍老

师这样做也是因文制宜罢了。

如前所述，本文的中心人物是诸葛亮，中心事件是借箭，牵涉到周瑜、曹操，长江、大雾等等人和物，这些都已经分析过了，收课时是不是照例布置作业，算是结束呢？霍老师另辟蹊径，从她那充实的知识仓库中精心选取了一首小诗，用幻灯打出来：

一夜浓雾满长江，

远近难分水渺茫。

骤雨飞蝗来战舰，

孔明今日伏周郎。

这首诗是后人用来赞扬诸葛亮的智慧的。霍老师引导学生齐读、背诵；同时指出：这首小诗精炼地概括了草船借箭的经过，其中的“骤雨飞蝗”用来比喻曹军射来那么多的箭。要求学生课后把这首诗抄下来，背熟。显然，如此收课，使学生加深了对课文内容的理解，拓展了知识领域。同学们学习课文，抄背小诗，寻求不尽，兴味极浓。