

三峡之秋教学设计(汇总5篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

三峡之秋教学设计篇一

回想整个教学过程，我感到有以下几点值得反思，以利于今后的教学。

一、遵循新课标理念，结合文本特点，对课堂设计进行了大胆的尝试和创新

。传统文言文教学过分重视文言知识传授的倾向，使本来意蕴丰厚的古代作品只剩下了字、词、句的理解和落实，这显然是急功近利的做法，其结果必然是肢解了作品，只见“树木”而不见“森林”。以往讲授《三峡》，自己都是安排的两课时，本次因课堂性质特殊，便“逼”着自己进行了大胆的尝试和创新。

课前准备时与学生自然聊天，结合国庆旅游打算指出游览自然山水的益处，自然导入《三峡》的学习，把学生引入课文优美的意境，接着简明进行文学常识的介绍后便进入了课文的学习。首先，通过配乐示范朗读让学生初步感知文本，读准字音，把学生带到课文的意境中，然后再指名学生仿读，其他同学评点。紧接着让学生结合书下注释，自行朗读课文，把不懂的地方勾画出来，及时组织小组交流，质疑释疑，疏通文意。三遍朗读中，学生大多对文章有了较深的印象，至少大多数同学都能流畅自如地朗读课文了。这时，组织班内交流：你有什么困惑或收获？通过生生问答，教师明确，引导学生学习重要的文言词语。在通读基础上，引导学生整体

把握，三峡的美丽神奇的景象主要体现在哪两方面？到这里，实际上学生对文本已经深入其中了。

接下来，进入品读课文，赏析美景环节。通过展示画面，回顾文本优美语句，品味三峡景色的美丽。教师指导学生谈自己喜欢作者笔下的什么景象，并再次组织有感情朗读课文，小组交流，后班内交流，水到渠成地生成三峡特点的概括。最后，结合课堂内容，拓展延伸，进行课堂练笔指导学生拿起手中的笔，从文本中探寻美点，用给定的句式写一段美点品析，引导学生用笔深化对三峡特点的概括能力、分析能力和表达能力等。

综上，我认为，“品”要以“读”为基础，而“品”过之后还要用“写”来丰富语言的积累。先读后品，品品读读，反复诵读，涵泳文意，在付诸笔端，学以致用，才是学好一篇文章的方法，特别是如《三峡》般美若仙境的文章。

二、教学过程中力求立意高远，还学生以自主学习空间

我认为，文言文是一种知识载体，它承载着传授知识的任务，但又绝不是惟一的任务，更不是根本任务。面对《三峡》这篇文章，如果肢解开读，必然失去其原有的韵味，所以在教学中，我力求让学生在整体中去解读语言，真正实现学生与文本的对话，学到活的知识而不是孤立的字词。因此在疏通文意这个环节，我大胆地改变了过去串讲的形式，放手学生自主学习，合作学习，完全让学生借助注释来读课文，若有不能解决的问题，再拿到课堂上大家共同讨论解决。实践证明，有了前面诵读的基础，学生是完全可以自行解决文意串讲这个问题的。

三、玩味赏析，扣住景物特征。

如果说前面的读是在为品做准备，那么真正的品就在学生对文章优美佳句的欣赏上。这一环节我首先让学生自行找出自

己喜爱的地方，然后说明喜爱的原因。许多学生都喜欢写三峡夏季水的画面。于是便抓住机会，诱发联想，想起一些与此地情景相似的诗句，培养学生的想像能力。夏季水流湍急，学生由原文想到了李白的《早发白帝城》，还想到了许多写水的诗句。这既是一种对课文的理解，又是一种知识的迁移。还有的学生喜欢秋季的凄清，面对两岸高峻的山岭，聆听悲哀婉转的猿的叫声，体会空谷传响的幽深，触景生情。这种直接面对文本的倾听和思考，拉近了学生与古代时空的距离，仿佛听到了作者旷远的呼唤，仿佛看到了作者对壮美河山的叹仰。如果说《三峡》的山中有水，水中有山，山水融合，那么学《三峡》的人也与自然景观成为一体了。

三峡之秋教学设计篇二

《长江三峡》是刘白羽写于1960年的一篇抒情游记散文，但是鉴于时代的不同，学生在理解本文时很难再感受作者当时的情感，那么这就让读者和作者之间的交流存在了难度，在教学过程中我始终坚持知人论世的方式点滴引导学生，帮助他们尽可能地理解作者的情感。并且根据教学的需要，将教学的重点放在了学习写景游记散文的景物写作手法上，而非不适应现在教学的情感理解上。

以上是整个课堂教学总的定位问题，其次，在教学过程中，尽可能地引导学生从已经学过的知识中去反思和学习这篇课文，包括“点”与“面”的巧妙设计；包括通感修辞手法的复习等等，这些知识点都在之前的学习过程中用到过，所以我会尽量让学生自己结合已有的知识去发现这些文章中的闪光点，学生也较容易接受。

第三，当然是诗歌教学的运用，之前在听王谦老师上《祖国山川颂》时，就已经领略过诗歌教学的生动和有效。王老师在《祖国山川颂》时最大的特点是诗句地巧妙运用，其中最典型的一次运用出现在课文第八段的讲解上。课文第八段主要是颂中国的古典诗歌，之前作者热情颂扬了祖国的山川

地貌、自然图景，还歌颂了祖国土地上辛勤的劳动人民，肯定他们与祖国的关系，接合之前的文字，文章写到“我时时徜徉在中国古典诗歌的天地里，体会最细微的情感，捉摸耐人寻味的思想，感受铿锵的节奏，婉转悠扬的韵律，领略言外不尽的神韵，更陶醉于诗人们对大自然叹为观止的描画。”中国古典诗歌神韵兼具，中国古典诗歌是对祖国山川的最好描画，这一切，仅是这样说说学生都知道，但是并不能打心底里感受或者说是领略到。这一段在讲授过程中，如果仅是说明性地讲诗歌和语言是祖国文化的反应，诗歌和语言也是祖国不可缺少的部分，爱祖国必然爱祖国的语言和诗歌，那么学生在学习过程中不会对此产生强烈的共鸣，这样的讲授更会破坏原文的散文诗意味。

王老师上课时并没有这样设计，他也没有对语言和古典诗歌的优秀多做强调，只是就其中一个词问学生：“叹为观止是什么意思？”“从字面上理解，止即到此为止，那么就是用来赞美看到的事物好到极点。中国古典诗歌中有很多这样优秀的诗句，说说看。”开始学生并没有什么反应，主要是诗歌积累没有被激活，于是王老师便稍稍地给了学生一些提示“敕勒川，阴山下，天似穹庐，笼盖四野。

天苍苍，野茫茫，风吹草低见牛羊。”（《敕勒歌》北朝民歌）这写的是塞北草原上的风光；“飞流直下三千尺，疑是银河落九天。”这是瀑布景色的描写；还有写江南的“黄梅时节家家雨，青草池塘处处蛙。”“天街小雨润如酥，草色遥看近却无。”“沾衣欲湿杏花雨，吹面不寒杨柳风。”都写的是春天；描写夏天的风光的比如“接天莲叶无穷碧，映日荷花别样红。”描写秋天风光的“停车坐爱枫林晚，霜叶红于二月花。”描写冬天的也有“忽如一夜春风来，千树万树梨花开。”王老师一句也没有赞美祖国古典诗歌怎么好，但是一说完这些诗句，生就立刻能感受到古典诗歌的魅力，从而也发自内心地由此崇拜热爱我们的祖国，在诗歌诗句的赏析体会中进行了一次情感和审美的教育。

同样的，我在设计本篇课文时，也巧妙地利用了诗歌，一方面是因为古人写长江三峡的诗歌比较多，资源丰富。课堂一开始，为了让学生能对从未领略过的长江三峡风光有一个直观的了解，就引用了大量的诗歌，并且让学生也有机会积累一定的诗歌。教学过程中，针对三峡不同的特点，分别引用不同的诗歌。诗歌的引用，不但丰富了课堂内容，增加了课堂教学的诗意，而且更容易为学生感知。

当然，除了以上这些优点之外，教学过程中也存在很多不足之处，比如学生参与度可能不是很高，主要是以教师教授为主，除了要求学生回答相应的问题。比如本文其实景物写作的手法很多而且很杂，自己在教学过程中应该间断性地帮助学生做一些小结，但是由于教学内容比较多，时间比较紧，所以并没有能及时地帮助学生归纳总结。第三，阅读很多时候应该和写作结合起来，所谓听说读写，既然学习了那么多写景方式，就应该可以让学生尝试地选择其中一种或两种景物描写的方法，进行一个现场片段习作，这将更有利于他们理解和运用这些景物描写的方法。

教学应该讲究课堂知识与课外知识相结合，课堂应该注重学习知识和应用知识相结合，有效地运用诗歌以及学习过的知识来学习和感知新的知识，这就是我这堂课后最大的感受。

三峡之秋教学设计篇三

这篇课文按游览的时空顺序，描绘了作者在游船上所见的沿途绮丽的三峡风光，听到的有关神女峰神奇而又美丽的传说，以及为三峡自然风光和葛洲坝工程发出的由衷赞叹。

教学这课，我采用的方法是：从整体入手，再回扣课文内容，最后再回到整体。

这节课的教学流程是从文章的最后一句“游览三峡真是一次美的享受哇”入手，学生读句子，然后发问“作者这种美的

享受是从哪些方面体会的？”给足学生读书时间，从而得出如下几个方面：

1. 山水画；

2. 船上所看到的景色；

3. 巫山十二峰里的神女峰；

4. 葛洲坝工程。再次给足学生读书时间，让他们找出自己喜欢的画面与句子，并说说喜欢的理由，突出重点段的学习。值得让人欣慰的是在交流的过程中，学生不但能够找出有关句子，还能充分地说明理由，如：他们在交流“船正慢慢地前进，突然，前面出现了两座峭壁，一左一右像是被江水推开的两扇大门，奔腾的长江就从中间冲了出来。”这句时，能从“大门”“冲”等词语中想象到奔腾的长江推开石壁的样子，体会到水流之急，来势凶猛。又如句子“船眼看就要撞在峭壁上，好多人不禁惊叫起来：”哎呀，危险！“但是就在这时候，船拐了个弯儿，山峰一下子就被甩到后边去了。”学生能从“甩”字，读取出船员驾驶技术的高超，也写出了游客们有惊无险的轻松与神奇。前半句还通过好多人的语言描写，写出了峭壁的险，这些信息都是学生通过读书截取到的。在抓重点句子突出重点段的学习完后，又回归到结尾那句“游览三峡真是一次美的享受哇”，完成了整篇课文的学习，这样就避免了把文章弄得四分五裂，也减少了琐碎的追问和老师讲得太少的弊端。

整堂课的氛围浓烈，学生参与面广，能说的说了，平时不爱说的也说了，这说明学生还是有潜力可挖的，因此，我在今后的教学中要特别注意这些。总的来说，这节课的感觉是良好的。

三峡之秋教学设计篇四

在《三峡之秋》这节课的教学中，我基本能做到靠拢《新课程标准》，让学生在感受三峡一天中不同景色，体会作者热爱三峡的真挚感情，培养学生热爱大自然的思想感情。指导学生按照时间顺序描写景物的方法，及学习作者细致观察事物的方法。通过学生自主学习，合作探究来学习课文，发挥学生主体作用，让学生多讲，多读，自读，自悟。在导入部分，我制作了多媒体课件，让从来没有到过三峡的学生对三峡有了一个感性的认识。初读课文，主要让学生能把握课文的明显的时间脉络，并了解课文的主要内容。对于细读课文部分，我在试教的时候，由于提问比较含糊，造成学生对问题的不理解，变成自己讲得太多，太细，与以学生为主体教学指导思想相违背。在这次教学中，我注意改进了这个方面，提问明确，故此，学生在这次课上，有了明显的进步。但是作为独立阅读课文，我还是讲得比较多，如果能再放手一些，全部让学生讲，那这节课会更加好。

三峡之秋教学设计篇五

似乎难以找到设计的匠心，刻意的雕琢。它随心所欲，悠游自在，有太多的“不期而遇”和“无法预约的精彩”。仿佛在山中看尽了满眼的葱绿，突然间一道泉水，从高处一路自由自在地倾泻下来，叮叮淙淙，无拘无碍。这样的课，你无法用什么“法”或什么“式”来判定，它是“行到水穷处，坐看云起时”的悠然，是“此中有真意，欲辨已忘言”的洒脱。大开大合，空灵写意。使人不禁要问，到底要怎样的教学思想才会有这样的呈现？就算翻遍所有的教学论书籍，你也只能找到一个答案。那就是：成功的教学必定是心目中有“人”的教学。这个“人”不仅在老师的“目”中，还走进了老师的“心”中，更是占据这节课最“中心”的位置。这正是：把无限放在你的手上，永恒在那一刹那被收藏。

在经过多种形式的“朗读”训练后，老师设计了一个重要环节——质疑问难。学生共提出十个问题，而教师的处理方式却是各不相同，千变万化。我们选取其中几个问题的处理过程一起来看剖析：

学生一：“沿溯阻绝”和“绝巘多生怪柏”两句中“绝”的意思相同吗？

师：（板书并问大家）“沿溯阻绝”的“绝”是什么意思呢？有学生说：是“断”的意思。

师：那“绝巘”的“绝”呢？有学生说：是“极点”“极高”的意思。（把问题抛给学生，师生共同解答。）

学生二：为什么前面写山、写水，最后一段却写猿鸣？

师：谁能帮他解答一下？

生一：想突出三峡秋天的悲凉。

师：说得真好！三峡的秋天是悲凉的。（板书）作者选取典型的景物来表现出秋季的特征。（学生解答，教师提升。）

学生三：为什么详写夏？却略写春、冬？

师：详写了“夏”的什么？学生齐答：水。

师：（板书）那夏天的水有什么特点？

生一：夏天的水最猛。

师：谁有补充？学生沉思，无应答。

师：那你觉得他说得对吗？学生依然沉思，无应答。

师：好！我们先把它放下，谁还有其它问题？（这是教学难点，教师把学生的问题拆分为一个一个的小问题，屡次遇难，暂且放下。）

学生四：“清荣峻茂”描写的哪些景物？

师：这四个字是描写哪些景物？

生：以清写水，以荣写树，以峻写山，以茂写草。

师：这四个字怎么翻译？可以翻译成八个字。

师生共同翻译：水清，树荣，山高，草盛。

师：真美，实在是很多趣味。所以读的时候要用感叹的语气！（示范读）大家试一下。（理解文意、翻译句子、指导朗读融为一体）

学生十：为什么课文写三峡风光不按春夏秋冬季节顺序写？却先写山？

生一：因为峡是两山夹水的地方，有水必有山嘛。

生二：那就按“山——春冬景色”写？

师：发出挑战了！

生三：因为峡重要的还是水，而不是山上的景色。

生四：山上的景色不能突出三峡最重要的特征。

生五：三峡的景色最特别的就在山和水，夏天的水又特别。

生：虽乘奔御风……（并解释）

师：白帝城，谁的诗？

生背诵：朝辞白帝彩云间……

师：播放图片，配合讲解，山高水道窄，涨水时上涌，流速就会？（极快）选中了最具特色的夏天的水来写，然后写春夏秋冬水特点相似一起写，最后写秋。

首先看学生的质疑。角度新，方位多，零散而肢解。可教师却不疾不徐，随即处理，即时梳理，对于不同问题给予不同的解决方式。若没有这样运筹帷幄的大智慧，想来是不敢在这样的精品课上全部放开，任由学生提问；若没有一种“还课堂以学生”的教育理念，是不会让学生这样无所顾忌地提出所想的。这个环节看似随意，却不是随心所欲的放任。而是对一切束缚学生个性、漠视学生权利、不利于学生发展的“规范”的藐视和反叛。看似随性，却又给学生指明了方向：“你有什么不明白的？可以提出来，有关字、词、内容都可以。”

爱因斯坦说：提出一个问题比解决一个问题更有意义。乐思方有思泉涌。教师敢放，学生就敢做。学生之所以能够在短时间里一个接一个地畅所欲言，正是因为教师提供了广阔的思维空间。创造、创新只产生于轻松的氛围。没错的。或许今天学生的十个问题中，还有些稍显“蜻蜓点水”，但是假以时日，必将在思维体操的任意驰骋中，逐步找寻到与世界的对接方式，形成自己的人生观和价值观。而这样的人，才是独立的人，有思想的人。而他们，就是我们的接班人。

问渠哪得清如许，为有源头活水来。

再看教师的处理方式。十个问题中，对于基础知识问题（如问题一、五、六、七视频中有，上表没列举），教师直接抛给学生，学生问，学生答，即时解决。

对于需要提升的知识点，教师依然先让学生解答（如问题二：为什么前面写山、写水，最后一段却写猿鸣？学生答：为了突出三峡秋天的悲凉）。若这个问题到此就视为解决，的确是体现了课堂是学生的，学生是自学的，但是学生就只能停留在他们能够掌握的水平，而无法提升，教师也完全失去“导”的作用。此时，教师及时补充：“作者选取典型的景物来表现出秋季的特征。”上升到写作手法的指导，信手拈来，精当得体，自然更胜一筹！

更多问题的处理，最后都会回归到朗读的指导。本课是文言文，朗读是重中之重。老师在整堂课前的20分钟里通过各种各样、有组织、有层次、循序渐进的朗读手法激发学生兴趣暂且不说，在处理学生提出的问题时，也不忘强化朗读。（如问题四、五、八）学生讨论、理解文意后，教师总会问：“那我们该怎么读？”连朗读的方法也是由学生自己说出，教师绝不强加。停顿、重音一示范，学生更是学得有模有样。让人感觉似乎学生的任何问题，老师都能调动学生共同解决，更重要的是还能够有倾向性地给予最好的方向性指导。使本来由学生“凌空”劈来的一剑，有了目的地。诚然，学生更敢于大胆地问，大胆地说，更敢于大胆地想。

我们常说：“一课一得”。若能“得”在课文的重难点上，那是再好不过了。但长期以来课文的重难点是谁定的？教学参考书，教师，而非学生。这节课的重难点却是学生自己提出来的（问题三、十）。

学生提出的问题三：“为什么详写夏？却略写春、冬？”对于这个难点，教师先化难为易，把它分解为一个小问题：“详写了夏天的什么景物？”学生很容易就能说出：水。而对于水迅猛的特点，谁能补充？无人应答。教师也不解答。只是换了个问话方式：“他说得对吗？”依然无人应答。教师也不答。这个环节看似出现了冷场，却是最改让我们学习的地方。首先，学生以自己的理解，无法解答，教师如果直接包办代替，显然无益。而有些热热闹闹轰轰烈烈的课堂后

还能剩下什么呢？但教师并不放弃，“不悛不启，不愤不发”。再次引导，又是无人应答。教师却说：“暂且放下。”是教师自己也不能解答吗？显然不是。那为什么不说？课堂是学生的，学生正在思考，留白——是尊重学生的思考。为什么敢放下？因为这个“结”此处没解开，一定会在下一个地方再次出现。果然如此，后面学生又提出了与这个重难点相关联的问题十：“为什么课文写三峡风光不按春夏秋冬季节顺序写？却先写山？”。

至此，学生提出的问题已经渐入佳境，深度已大大超越前面的问题三。若刚才的问题教师越俎代庖，又怎么会有这样闪亮的思维的火花？尊重学生，这不是一句空话。课堂小天地，思想大舞台。学生主体，教师主导，然而教师何时“点”？何处“拨”？只有真正尊重学生，才能掌握最恰当的时机，适时出击。人和树一样，对它太殷勤了，就培养了它的惰性和依赖心理，根本经不起挫折的打击。你经常浇水施肥，树的根就只在地表浅处盘桓；反之，树就会拼命向下扎根寻求需要的水分和肥料。

于是我们看到了学生思维的碰撞：刚才无人应答的难点，现在引起了争执。这是无法预设的课堂，这些“不期的美丽”可遇而不可求。是教师呵护了学生不断探求的心，为学生铺设一张可以任意涂鸦的白纸。对于学生的争论，教师未置可否，反而火上浇油！（“发出挑战了！”）苏格拉底说：“教育不是灌输，而是点燃火焰。”当学生的思想正在熊熊燃烧时，教师不能为了表达自己的思想而扑灭学生的思想火焰！

最后，教师由白帝城的地理位置，诗歌《早发白帝城》的回顾，多媒体图片配合，深入浅出地化解了难点，让持不同观点的学生都有了更深入的理解。举重若轻，有如行云流水，不知不觉中，教师进行了指导，学生得到了提升。

语文课就是一堆细节。细节决定成败，关怀彰显力量。不着

痕迹的细节，不遗余力的关怀，让我们有幸和教师一起品味着无法预约的精彩。