

2023年幼儿园学期末园长会议发言稿(模板5篇)

观后感，就是看了一部影片，连续剧或参观展览等后，把具体感受和得到的启示写成的文章。如何才能写出一篇让人动容的观后感文章呢？接下来我就给大家介绍一些优秀的观后感范文，我们一起来看一看吧，希望对大家有所帮助。

罗生门观后感篇一

“罗生门一带的恶鬼，都被人性的黑暗给吓跑了”。

好久没看黑白质感的电影了，初看影片，有的只是怀旧的感觉，但随着故事情节的展开，人物的个性也渐渐鲜明起来，影片的主题也渐渐的得到了升华。

影片拍摄时正值日本处于战后政权交替时期，国家衰败经济颓废生产力严重下降，国民的自信心都在逐渐缺失。黑泽明借用人类共同的心灵思索对国家未来的走向，表示了身为艺术家的迷茫和忧虑，同时影片中也总是充满了对人性的解构和反思。战乱，天灾，疾病，盗贼不断的日本平安朝俨然已是一个地狱。而罗生门里樵夫的叙述只是具化了人类在这地狱里丑陋，自私的狰狞嘴脸。在这地狱里，人已丧失了善良的人性，退化成仅仅由本能和欲望所支配的兽。社会的支柱是什么？不就是人的公德心吗，一旦人们都为了自己的利益，完全丧失掉人性，那么这样的社会就会充满罪恶，充满腐朽，黑暗就会像瘟疫一样蔓延开来，最后吞噬的不仅是社会，还有人们希望的火焰，这比任何的山崩地裂，海啸地震都要可怕，家园可以重建，但当人们看不见善良，看不见真诚，看不见光明的时候，那才是真正的罗生门时代。在西方，柏拉图、马克思和斯金纳都强调社会条件作用的范围，强调我们通过改变社会结构和社会实践去改变人的本性。道家的观点认为“人性本恶”，当人们面对诱惑的时候，一切事物都会

成为罪恶的源泉，当人们身处不平等，不和谐的社会的时候，当人们没有信仰直至绝望的时候，人性的恶就会如山洪暴发，一瞬间吞噬掉所有。这也引发了我的思考：究竟是社会的结构改变着人性？还是人性的善恶支配着社会？社会历史作为人的活动的总和，是人的本质力量的对象化，是通过实践不断实现人的价值和自由的过程。社会发展从根本上来讲就是人的发展，而人的和谐的发展又必将促进社会的和谐发展。人性真、善、美的统一必将促进社会主义社会和谐的发展。所以，事实上，人类社会只不过是发生恶行的一种环境。如果社会是恶，那么其恶行来自于人，而不是相反。恶的来源不在宇宙之中，而是在人这种理性动物的本性之中。

导演虽然将人类最黑暗的一面表露无疑，但在影片的最后还留给我们一丝人类善的火苗。片中有一个细节，三个人开始来躲雨时因为太冷弄了一些罗生门破败的木版来生火，我觉得这冰冷大雨中的星星之火就是人类善的象征。相对于外面的瓢泼大雨，它是那么的微不足道。并且随着故事的深入，人性恶的一层层被挖掘，微弱的火苗越来越小，最后干脆被杂工一脚提灭扔到雨中。这一镜头标志着人类希望的彻底破灭，我想也许这就是本片的最高潮。然而导演黑泽明到此却笔锋一转，构造出另一个新的结局。罗生门中的大汉对樵夫说出的那一句“你把那短刀拿了去哪里？”时，雷声轰然，苍天也为人类的自私自利而怒吼。正当我们有处于默然时，电影又通过樵夫领养那个婴儿这一举动向我们表达出了一个希望。正如和尚说“我终于又可以相信人类了”。这部电影的精彩之处就在于此了，在给人无限的绝望之后，导演又在最后给人一点点希望的影子，这点希望的藤条，让人忍不住伸手牢牢的攥住。

罗生门观后感篇二

这是日本导演黑泽明的作品，1950年上映，黑白影像，关于世道人心的故事。

武士鬼魂附体的女巫、女人、强盗，在武士死后，公堂上，鬼魂和两人都各执一词。鬼魂说是自杀，女人说是可能无意中杀死了他，强盗说是自己杀死了武士。但又都在表达自己很无奈，为各自的自私自利辩护。究竟谁是凶手，观众从电影上映以来一直猜到今天，可能每一位看了这部电影的观众，都会疑问重重，同时也深感人性的可怕之处，自私自利，人与人没有信任可言，以及人性的多变。

樵夫、和尚、乞丐三人到罗生门避雨，樵夫与和尚很沮丧，在看到前面鬼魂和女人与强盗在公堂上的供述以后，怎么也想不通人与人之间没有信任。是樵夫发现了尸体，可前面的供述里有一件物证，镶着贵重之物的短刀不见了。乞丐说是樵夫拿走了，樵夫为自己辩护，说武士是被长刀刺死的。罗生门传来婴儿的哭声，他们三人发现了那个弃婴。乞丐把婴儿的被子衣服据为己有，樵夫说他没有爱心，乞丐也为自己的自私自利辩护。乞丐走后，和尚抱着婴儿很是难过，樵夫说自己已有六个孩子，不多这一个弃婴，之后，抱着孩子走了。谁相信他真的能收养弃婴，也许他会为了生活所需卖掉这个孩子。和尚很少言语，只是愁上加愁，感叹世道人心，绝非人们所能想象。

人物刻画彰显了演员的演技，武士鬼魂附体的女巫、女人、强盗、樵夫、和尚、乞丐、婴儿，共七人，除婴儿外，每个人都能称得上是主角，形象各异。能如此清晰看出有几个人物，又把人物形象塑造的几近完美，缺一不可，应该是很经典了。由人物串连出一个没有结局的故事，又牵连出另一个接近主题的结局。由故事中的人物各执一词与电影结局，表达了人性自私自利的深刻内容。

这部电影的主旨，就是影片中的人物所言：世道人心，人性愚懦，对自己都不能完全坦白。当每个人都不被信任，就是地狱了。

罗生门观后感篇三

当观看完一部影视作品后，一定有不少感悟吧，何不写一篇观后感记录下呢？可能你现在毫无头绪吧，以下是小编帮大家整理的罗生门观后感，希望能够帮助到大家。

在老师介绍《罗生门》这部电影之前，说实话，我只听过罗志祥的那张同名专辑《罗生门》，当时大致知道“罗生门”就是每个人都有可能在说谎的意思。今天在课上观看了这部电影之后，对于“罗生门”的理解更深刻了。

黑泽明的《罗生门》，1950年的片子。黑白，粗糙，淳朴。赤裸裸地将人性中的软弱和谎言展示在人们面前。

“人们太脆弱了所以才撒谎……在大多数时间里我们甚至不能对自己诚实”路人和行僧说的话句句在理。各执一词的真正原因，就是那句“有软弱的地方就有谎言。”

强盗想要表现自己即使杀人也要有的磊落气概，女人企图掩饰自己并不贞烈的事实和挑唆两个男人决斗致使自己丈夫死于非命的真相，武士即使是借巫婆的口也意图掩盖自己的懦弱和无能，而樵夫迟迟不愿说出真相，只是想隐瞒自己偷偷拿走了短刀。人性就是这样阴暗而赤裸地呈现出来，各执一词不如说是各取所“需”——各自所需要掩饰的软弱。

回过头来，有软弱的地方就有欺骗固然是对。然而，软弱从何而来？再追溯回去，强盗在第一次讲述他所编排的说词时，便说了这样一句话：“仅仅是一阵微风。如果没有那阵微风，也许那个男人就不会死”。是的，就是那阵风。撩起了马背上女人的面纱，吹起了她轻柔的裙摆。随即他看见了她洁白的脚踝，她面纱下纯美的容颜。于是一切发生。仅仅是一阵微风，吹起了他内心最根本最原始的欲望。

武士有贪欲。如果不是有贪欲，即使强盗骗称有很多有价值的剑和镜子，武士也应该不为所动才对，但是他没有，因为贪，他被设计绑起来。而后面对被奸污的妻子，他自觉没有脸面继续活下去，从而选择自杀。这在日本传统文化当中也是可以理解的，这就是所谓的“士可杀，不可辱”。而强盗被抓后完全交代了他杀死武士的过程，没有一点忏悔，几乎是出于一种炫耀的神情，这是征服所带来的快感。本应该是局外人的樵夫，更有其完全的私欲。他完整看到了事件的经过，但是他报官时的说法与作证时的说法完全偏离了事件的本来面目，这是为什么呢，还是因为私欲，因为他拿了那把镶着珍珠的匕首，为了让自己逃脱谴责，他选择了说谎。于是就有了在狂风暴雨的破败的罗生门下，行僧感叹这种不信任和谎言，比疾病、饥饿、战争等更为可怕，以至于让他几乎丧失了对人类的希望。行僧是宗教的代表，宗教应该教人相善，如果说连宗教都无力维护人性善恶，那这个世界会有多么可怕？路人说人性本来就是恶的，这让行僧和樵夫不能接受，但是在他们对往事的追叙中，似乎隐约印证了这个观点。

纯然是欲望，造就了每个人内心的软弱，并且构筑了每个人利用谎言企图展现的幻像。人心最深的地方，埋藏了多少阴暗而不可告人的秘密。幽暗破旧的罗生门下，鬼魂都觉得害怕的地方，却在柔和的阳光下真相大白。

故事的结尾，罗生门下被遗弃的小孩，哭声惨烈。路人抢夺了孩子的包裹，完全表现了恶的一面，樵夫出于善心予以制止，却被路人恶言相责，在路人说出匕首被樵夫偷拿的猜想后，樵夫完全呆了，不敢再出面制止，这就是私欲造成的软弱。不过影片的结尾还是值得我们高兴的，最终樵夫还是良心发现，决定收养弃婴，此刻雨停了，太阳出来了，这说明在经历挣扎后，世界还是出现了美好的一面，是非善恶一线之隔，人性还是有可能弃恶从善的，这是一种新生，一种希望。

罗生门观后感篇四

《罗生门》是芥川龙之芥创作的短篇小说，本身是一个来自佛教禅经里面的故事。

《罗生门》尤其精短，在他的小说中什么也没说，他只讲了故事，他没有任何议论和交代，故事甚至讲的有些唐突，初读《罗生门》时，不太能懂其中的深层含义。其实即使现在，我也不确定自己理解是否正确。不过，不可否认的是，每一次读《罗生门》都会有种莫名的压抑和忧闷感。小说开场即描述了一个地狱一样的场景：日落黄昏，阴霾密布，淫雨绵绵，杳无人烟的街道，断壁残垣的废墟，头上盘旋着吞噬人肉的乌鸦，脚下重叠着无人认领的尸体……总之是满目疮痍。

其实无论是那个不积阴德的老妇，还是那个由朴实农民蜕变成强盗其实都是可悲而可怜的。天灾人祸，为了生计，这是一切犯罪的借口，也是致使人性堕落的原因。这就是说吃不起饭的时候什么都干得出来，这样推理下去，人的基本生存需要得不到满足时，作出的任何事都是可以原谅的。然而纵观中国历史，违背这种生存至上理论的不在少数。古有“廉者不受嗟来之食”“不为五斗米折腰”“贫贱不能移”等等说法，就正好论证了这个世界上还有比生存更重要的事——人的尊严。

面对复杂的社会，善与恶都不是那么容易定义的。更何况，人心之复杂多变，善恶观是以人对社会认识的深度和目标取向为依据的，作为一般人，总是选择对自己有利的方向。

只有在生活无忧、风气淳朴的社会里，人才会活得有尊严，有善良的愿望和对罪恶的憎恨。在一个贫穷、不公正、风气恶劣的社会里，罪恶感会被消解，善良和正义成为一种摆设和借口。

当下，人们对社会公权力的滥用已经习以为常，对官员和国

企经理污款额的接受程度已经越来越高，对各种各样的愚弄和欺骗已经不再愤怒，对种种的不公平已经无话可说。罪恶感正在道德的集体沦丧下慢慢消解，并且，催生新的罪恶。

罗生门观后感篇五

作为一个90后，我很少有机会看黑白电影，至于认认真真从头到尾看完的更是没有——除了《罗生门》。

《罗生门》是黑泽明在19世纪4、50年代完成的作品，这部黑白片讲述了在12世纪的日本，发生了一件震惊京城的命案：武士金泽武弘在树林中被人杀害。电影描述的就是在审判此案的法庭上，目击证人樵夫、凶手多囊丸、金泽的妻子真砂以及借巫师之口作证的金泽分别说出了完全不同的证词，从而此案也不了了之。

真相只有一个，然而每个证人都说出了迥然不同的证词，使整个案件更加朴素迷离。是什么导致每个人说出不同的事实？很简单，就是个人的利益。樵夫把作为凶器的名贵匕首归为己有；金泽武弘为了自身武士的荣誉而撒了谎；多囊丸和真砂都是为了保住自己的名声。每个人都为了自己的利益而说出了与事实不符的证词。

在这一部分中，黑泽明巧妙地表达了人为了自己的利益会不自觉的撒谎这一点。在纠察使署中，各位证人作证时，影片中没有出现任何一位官员来进行提问，而是采用了各位证人自问自答的形式来叙述证词，个人认为，这个片段表现的是各位证人的内心活动：没有来自外界的提问，叙述过程由各位证人自己选择方法叙述。我也觉得法庭辩护是这个影片中最精彩的部分，黑泽明用官员的视角来表现了法庭辩护的画面，使观众更有代入感，看着每个证人自问自答地说着维护自己利益的假证词，更是感觉到人心的黑暗。

而更为巧妙的是，电影是采取了当事者回忆的方式来表现法

庭辩护部分和案件重演部分：是通过樵夫在罗生门(京城门)避雨时，和一个和尚以及路过的杂工说起的。樵夫不仅在纠察使署上撒了谎，而在和两人聊天时也撒了谎，这更是表现了人在维护自己利益时所表现出来的丑恶以及伪善。后来杂工捉住了樵夫话中的把柄，直接道出了樵夫偷走了匕首的事实，电影进入了高潮阶段，但是此时却有一个不合时宜的新人物出场：一个弃儿。

这个弃儿的出现使得原本只是萍水相逢的三个人(樵夫、和尚以及杂工)的立场发生了转变。杂工把弃儿的衣服抢走，他在影片中的地位就从一个旁听者转变成了电影的主旨思想：人心险恶的代表。而樵夫想阻止杂工的抢夺，却因为被捉住了把柄而哑口无言，樵夫自己做了坏事，却又有着一般人说应该具备的道德，他在这个片段中是象征着被夹在道德和自私中的一般人。而作为善良以及道德的代表和尚此时却没有过多的动作，这就是表现了和尚在听过过案件后对人性表现的一种绝望。

在杂工抢走了衣服并退场后，更加巧妙的地方出现了，樵夫道出了自己偷匕首的原因：自己已经有六个孩子了，养家有困难。而且，樵夫打算收养那个弃儿：已经有六个孩子了，也不差多养一个。此时，之前一直没有大动作的和尚就说出了作为影片最后的台词：“我想，我又可以相信人了。”作为善的代表和尚在剧中是一直表现着他对人性的失望的，而只有此时表现了对人性的希望；同时，樵夫最后还是选择了道德，也表现了影片的主题：人的丑恶以及人的善良。

最后的画面是樵夫抱着弃儿在雨后的夕阳中远去，这个镜头让人不禁思索起整部影片，更是引起观众对人性的思考，回味无穷。