

2023年两位数减一位数退位口算教学反思 (模板6篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。相信许多人会觉得范文很难写？以下是小编为大家收集的优秀作文范文，欢迎大家分享阅读。

两位数减一位数退位口算教学反思篇一

在实施新课程改革之前的漫长岁月中，口算教学所追求的目标是：能正确、迅速地口算，掌握一定的速算技巧，具备一定的口算能力。而评价的标准也很简单，即检验一个学生的口算能力就是看他一分钟时间内能口算多少道题。学生只是机械地按照老师所传授的方法方法进行口算，老师并没有真正让学生尝试用自己的方法来计算。而算法多样化却能很好地解决鼓励学生独立思考、尝试用自己的方法计算的问题。

诚然，算法多样化是近年来小学数学教学改革中最易引起争议的焦点问题。而算法多样化是《数学课程标准》所倡导的教学理念，按照这样的教学，不仅有利于培养学生独立思考的能力，有利于学生进行数学交流，而且有利于因材施教，发掘每个学生的潜能。这样的教学不但使得每个学生都有成功的愉悦，而且能使不同的学生学到不同的数学。

《小学数学课程标准》明确指出，加强估算，鼓励算法多样化。由于学生生活背景和思考角度不同，所使用的方法必然是多样的，教师应尊重学生的想法，鼓励学生独立思考，提倡计算方法的多样化。如对于计算 $23+31$ 的问题，学生可以采取多种方法，以下列举的方法都应当受到鼓励。

教师不要急于评价各种算法，应引导学生通过比较各种算法的特点，选择适合于自己的方法。又如，解决“在开家长会时，每张长凳最多坐5人，33位家长至少需要准备几张长凳”

这个问题时，学生的思考方法可能是多样的’。有的学生借助学具，用小棒代表长凳，用圆片代表家长，在操作中得出至少应准备7张长凳，有的学生通过计算 $33 \div 5$ ，判断至少应准备7张长凳；有的学生则用乘法， $5 \times 7 = 35$ ， $35 > 33$ ，而 $5 \times 6 = 30$ $30 < 33$ ，因此至少要准备7张长凳。对于这些方法，教师都应该加以鼓励，并为学生提供交流的机会，使学生在相互交流中不断完善自己的方法。这样不仅可以帮助教师了解不同学生的学习特点，而且有助于促进学生个性的发展。同时，教师应经常要求学生思考这样的问题：你是怎样想的？刚才你是怎么做的？如果……怎么样？出现什么错误了？你认为哪个办法更好？……以此来引导学生思考并交流解决问题的方法。

下面再以口算万以内数的加减法为例，让我们一道去探索算法多样化对于发掘学生潜能的“神奇功效”吧！

学生1：不够，因为470元接近500元，而 $500 + 250 = 750$ 元，所以我断定不够。

学生2：不够，因为470元接近500元，而 $500 + 200 = 700$ 元，显然700元整是不够的。

学生3：不够，因为250元接近300元，而 $300 + 470 = 770$ 元，所以700元是不够的。

学生4：我看差不多，因为470看作500来算时多加了30，所以700元也差不多。

……

主动猜测，多种算法。在教学口算 $250 + 470 = ?$ 时，让学生想办法用已经学过的知识和方法尝试解决问题。提供自主思考学习的机会，给学生充分思考的空间和时间，允许并鼓励他们有不同的想法，尊重他们的想法，哪怕他们的想法是不合

理的，甚至是错误的，让他们在相互交流、碰撞、讨论中进一步明确算理。

下面是一个相关内容的较为成功的教学片段：

教师：那么到底够不够，你能不能口算出它的准确得数。

出示算式 $250+470=?$ 让学生小组讨论怎样口算。

全班交流总结。

学生1：因为 $250+400=650$ ，所以 $650+70=720$

学生3：因为 $25+47=72$ ，所以 $250+470=720$

.....

验证猜想，探究算法。任何猜想都要经过证明，才能确定其是否具有普遍意义。教师要重视引导学生验证猜想。验证猜想的过程，也就是学生主动参与数学知识探究的过程。促使学生以一个创造者、发明者的身份去探索知识，让学生在体验满足感、成功感的同时，获得一种科学方法的启蒙教育。

下面是另一个相关内容的较为成功的教学片段：

教师：你对这些方法有什么不同意见？

学生：我认为第二种方法比较好，因为他都是整十整百数相加。计算比较简便，比较容易理解。

学生：我认为第四种比较好，它就象我们平时买东西，先多付30元，然后售货员再找回来，也就是先付 $250+500=750$ 元，再减去30元，也就是找回30元。

学生：我认为第三种有点弊端，因为这样做，有时会忘记写0。

教师：你们提的观点都是非常好的，这些方法也都是正确的，在以后你认为怎样算又快又对就怎样算。

在《口算两位数加两位数》导学设计中我认为应注意以下几点：

新课程标准明确指出：学生的数学学习内容应当是现实的、有意义的、富有挑战性的。估算在日常生活中有着十分广泛的应用，应该培养学生结合具体情境进行估算，并解释估算的过程。在口算时可以先加强学生的估算的练习，这样有助于学生提高学生学习兴趣，提高口算的准确性，促进学生对口算的理解和应用。

由于学生生活背景和思考角度不同，所使用的方法必然是多样的。面对算式，每个学生都有自己的各自不同的思维方式，无论哪个学生，凡是以自己的学习方式，根据自己的特点，以自己的步调进行学习，都是有效的。学生的学习总是在自己已有知识基础上的自我建构，学生的心灵深处不仅有求异和创新的需要，而且完全有创造的潜力。这样通过一道题的有效学习比训练几张口算卡来得收获更大。

新课程标准指出：要使学生形成评价与反思的意识。对于学生思维成果的评价，并非是老师的专利。因此对学生各种各样的口算方法，教师不要急于评价优劣，应引导学生比较各种算法的特点，并对各种算法进行质疑、剖析。让学生自己来评价，自己来反思。“为什么结果要减去30呢？”“对××同学的算法，你想发表什么意见？”“还有不同意见吗？”等等，特别是引导学生对各种方法的思路进行比较，让学生进一步思考：同学们用多种方法去口算，尽管大家的思考方法不同，但有一种相同的思路，想一想，这一基本的思路是什么？学生经过思考发现，都是在想方设法“凑整”。如果学生原来的“凑整”是处于无意识状态，那么，通过对自己解决问题过程的反思，就增强了用“凑整”思路来解决实际情境中的各种计算问题的意识。不仅使

结论得到进一步的凝练和升华，而且有助于学生建立初步的数学价值观。

两位数减一位数退位口算教学反思篇二

上完这节课，感触很多，关于学生的、自身的和新课课程标准的，好的或者不好的。简单总结为以下几个方面：

学习生活中最现实、最活跃的因素，是学生感知事物、获取知识、追求和探索新问题、发展思维的强大内驱力，而对学生的学习内驱力最好的激发是诱发学生对所学材料的兴趣和求知欲望。在这节课上，通过创设一个完整的情境——小浪底之旅，用新鲜的话题，美丽的风景刺激学生的感官，从而激发学生的学习兴趣和欲望，为学生的学习研究搭建良好的平台。

关于范老师提到的此类情景创设可能有欺骗学生之嫌的问题，在设计课时，我也考虑到了，但只是觉得这样创设情境不太合适，并没有找到问题的突破口，这样的情境对于天真、爱幻想的低年级学生来说勉强奏效，但随着年龄的增长、认知的增加，会渐渐对此类假设性的情境失去兴趣，甚至产生厌烦情绪。这一点也是有待于改进的地方。

一节课达成教学目标，突破重难点是永恒的主题。在课改过程中，我们既要体现改革的基本思想，也要继承过去一些行之有效的方法，使学生达到基本教学目标。这节课中，展开部分主要采用算用结合，以用促算的教学策略，培养学生根据具体情况选择适当方法解决实际问题的意识，体验数学与生活的紧密联系，体验解决问题策略的多样性。如：首先电脑出示学生去小浪底游玩的热闹场景，给出每个班的人数和船的限乘人数，引出本节课内容，让学生从解决问题的过程中进一步掌握口算两位数加两位数。

“算法多样化”是课改倡导的新理念之一，在教学过程中，

学生可能会有很多的想法，所以课前我把学生可能会用的口算方法列出来，这样在课堂上可以根据实际情况进行补充和引导。如在教学“ $37+38$ ”的口算方法时，由于学生方法比较单一，我又补充一种我自己认为比较有价值的方法“ $37+40-2$ ”，学生又类推出了“ $40+40=80$ $2+3=5$ $80-5=75$ ”的方法，这对学生良好的思维习惯的形成有促进作用。

还有一些问题是我没有预想到的，如：在计算一年级两个班、二年级两班的总数之后，得出此方案不可行，我设问：那我们该怎么乘船呢？我以为学生会重新设计方案，但一部分学生马上说从二年级的75人中抽3人和一年级坐同一条船。学生能想到这种方法有点出乎意料，我觉得提出这种方法的学生比较善于动脑思考问题。

这节课上除了以上这些情况外，还有一些问题，如：没有根据学生的思维及时调整教学预案，不敢放手让学生自己独立学习、研究等。我觉得这些与自身素质有关，有待于今后继续努力，不断提高。

两位数减一位数退位口算教学反思篇三

“两位数加减两位数”这节课是在学生已经掌握两位数加减整十数、两位数加减一位数的基础上学习的内容，如果只求正确计算得数并不难，但是要求学生又快又准地用最恰当的方法计算却不是件容易的事。因此我觉得本节课的教学难点是：在算法多样化的基础上优化算法。算法多样化不是一题多解，而是尊重学生个性差异的体现。我们的学生由于生活背景不同，知识经验不同，所以对于相同的问题，解决的方法也不一定相同，这时学生便需要教师的肯定、激励和引导。最后让学生自主地去比较、选择和完善自我。

教学时我利用教材提供的资源，培养学生的观察能力。从主题图中观察到：二年级的学生正在码头上整装待发；从学生的说话中了解到，他们是去鸟岛参观；从各班的标牌上观察

出各班的人数；当学生发现船上有限乘68人时，学生就会从各种角度去说明“限乘68人”的意思。接下来对于乘船问题提出了各自不同的看法，也从而列出了许多两位数加减两位数的口算题，再让学生自己归纳口算的方法，最后全班学生通过比较得出哪一种算法既方便正确率又高。

两位数减一位数退位口算教学反思篇四

在实施新课程之前的漫长岁月中，口算教学所追求的目标是：能正确、迅速地口算，掌握一定的速算技巧，具备一定的口算能力。而评价的标准也很简单，即检验一个学生的口算能力就是看他一分钟时间内能口算多少道题。学生只是机械地按照老师所传授的方法进行口算，老师并没有真正让学生尝试用自己的方法来计算。而算法多样化却能很好地解决鼓励学生立思考、尝试用自己的方法计算的问题。

诚然，算法多样化是近年来小学数学教学中最易引起争议的焦点问题。而算法多样化是《数学课程标准》所倡导的教学理念，按照这样的教学，不仅有利于培养学生立思考的能力，有利于学生进行数学交流，而且有利于因材施教，发掘每个学生的潜能。这样的教学不但使得每个学生都有成功的愉悦，而且能使不同的学生学到不同的数学。

《小学数学课程标准》明确指出，加强估算，鼓励算法多样化。由于学生生活背景和思考角度不同，所使用的方法必然是多样的，教师应尊重学生的想法，鼓励学生立思考，提倡计算方法的多样化。如对于计算 $23+31$ 的问题，学生可以采取多种方法，以下列举的方法都应当受到鼓励。

教师不要急于评价各种算法，应引导学生通过比较各种算法的特点，选择适合于自己的方法。又如，解决“在开家长会时，每张长凳最多坐5人，33位家长至少需要准备几张长凳”这个问题时，学生的思考方法可能是多样的。有的学生借助学具，用小棒代表长凳，用圆片代表家长，在操作中得出至

少应准备7张长凳，有的学生通过计算 $33 \div 5$ ，判断至少应准备7张长凳；有的学生则用乘法， $5 \times 7 = 35$ ， $35 > 33$ ，而 $5 \times 6 = 30$ $30 < 33$ ，因此至少要准备7张长凳。对于这些方法，教师都应该加以鼓励，并为学生提供交流的机会，使学生在相互交流中不断完善自己的方法。这样不仅可以帮助教师了解不同学生的学习特点，而且有助于促进学生个性的发展。同时，教师应经常要求学生思考这样的问题：你是怎样想的？刚才你是怎么做的？如果……怎么样？出现什么错误了？你认为哪个办法更好？……以此来引导学生思考并交流解决问题的方法。

下面再以口算万以内数的加减法为例，让我们一道去探索算法多样化对于发掘学生潜能的“神奇功效”吧！

学生1：不够，因为470元接近500元，而 $500 + 250 = 750$ 元，所以我断定不够。

学生2：不够，因为470元接近500元，而 $500 + 200 = 700$ 元，显然700元整是不够的。

学生3：不够，因为250元接近300元，而 $300 + 470 = 770$ 元，所以700元是不够的。

学生4：我看差不多，因为470看作500来算时多加了30，所以700元也差不多。

……

主动猜测，多种算法。在教学口算 $250 + 470 = ?$ 时，让学生想办法用已经学过的知识和方法尝试解决问题。提供自主思考学习的机会，给学生充分思考的空间和时间，允许并鼓励他们有不同的想法，尊重他们的想法，哪怕他们的想法是不合理的，甚至是错误的，让他们在相互交流、碰撞、讨论中进一步明确算理。

下面是一个相关内容的较为成功的教学片段：

教师：那么到底够不够，你能不能口算出它的准确得数。

出示算式 $250+470=?$ 让学生小组讨论怎样口算。

全班交流总结。

学生1：因为 $250+400=650$ ，所以 $650+70=720$

学生3：因为 $25+47=72$ ，所以 $250+470=720$

.....

验证猜想，探究算法。任何猜想都要经过证明，才能确定其是否具有普遍意义。教师要重视引导学生验证猜想。验证猜想的过程，也就是学生主动参与数学知识探究的过程。促使学生以一个创造者、发明者的身份去探索知识，让学生在体验满足感、成功感的同时，获得一种科学方法的启蒙教育。

下面是另一个相关内容的较为成功的教学片段：

教师：你对这些方法有什么不同意见？

学生：我认为第二种方法比较好，因为他都是整十整百数相加。计算比较简便，比较容易理解。

学生：我认为第四种比较好，它就象我们平时买东西，先多付30元，然后售货员再找回来，也就是先付 $250+500=750$ 元，再减去30元，也就是找回30元。

学生：我认为第三种有点弊端，因为这样做，有时会忘记写0。

教师：你们提的观点都是非常好的，这些方法也都是正确的，在以后你认为怎样算又快又对就怎样算。

在《口算两位数加两位数》导学设计中我认为应注意以下几点：

新课程标准明确指出：学生的数学学习内容应当是现实的、有意义的、富有挑战性的。估算在日常生活中有着十分广泛的应用，应该培养学生结合具体情境进行估算，并解释估算的过程。在口算时可以先加强学生的估算的练习，这样有助于学生提高学生学习兴趣，提高口算的准确性，促进学生对口算的'理解和应用。

由于学生生活背景和思考角度不同，所使用的方法必然是多样的。面对算式，每个学生都有自己的各自不同的思维方式，无论哪个学生，凡是以自己的学习方式，根据自己的特点，以自己的步调进行学习，都是有效的。学生的学习总是在自己已有知识基础上的自我建构，学生的心灵深处不仅有求异和创新的需要，而且完全有创造的潜力。这样通过一道题的有效学习比训练几张口算卡来得收获更大。

新课程标准指出：要使学生形成评价与反思的意识。对于学生思维成果的评价，并非是老师的专利。因此对学生各种各样的口算方法，教师不要急于评价优劣，应引导学生比较各种算法的特点，并对各种算法进行质疑、剖析。让学生自己来评价，自己来反思。“为什么结果要减去30呢？”“对××同学的算法，你想发表什么意见？”“还有不同意见吗？”等等，特别是引导学生对各种方法的思路进行比较，让学生进一步思考：同学们用多种方法去口算，尽管大家的思考方法不同，但有一种相同的思路，想一想，这一基本的思路是什么？学生经过思考发现，都是在想方设法“凑整”。如果学生原来的“凑整”是处于无意识状态，那么，通过对自己解决问题过程的反思，就增强了用“凑整”思路来解决实际情境中的各种计算问题的意识。不仅使结论得到进一步的凝练和升华，而且有助于学生建立初步的数学价值观。

两位数减一位数退位口算教学反思篇五

两位数加减两位数是在学生会口算两位数加减一位数和整十数的基础上学习的，学生在联系口算过程中能理解到竖式计算时的学法，虽说前面内容的基础打的很好，但也存在很多不足：

- 1、数位不能对齐，造成计算错误。
- 2、横式上的得数不写。
- 3、有的学生在写竖式时，总是把数字或符号抄错。
- 4、有的学生竖式时写对了，但在具体计算时把减法当加法在做，或把加法当做减法在做。
- 5、有的学生口算后把答案写在竖式上，还有的`学生先在横式上口算答案，再列竖式计算，造成横式和竖式两种答案。
- 6、有的学生当个位算好后，忘了进1或退1，造成十位计算错误。
- 7、还有一部分学生20以内的加减法不过关，造成笔算结果错误，如 $12-9=1$ ， $4+9=15$ 。

反思我的教学行为，有经验也有失误：

- 1、我觉得规范学生的书写时非常重要的，小到竖式从哪个位置开始写起，画横线用直尺画，都要严格要求，为此，学生的竖式写法规范、整洁。
- 2、在计算时，很多学生受口算方法的影响，从十位算起，通过具体的进位加法和退位减法的练习，逐步使学生明白，笔算加减法时，从个位算起比较简单。

3、与两位数加两位数相比，两位数减两位数（退位）对学生来说更难些，所以小棒的操作不能忽视，只有借助摆小棒，拆小棒这一系列的直观操作，才能使學生真正理解退位的算例，正确计算两位数减两位数（退位）的笔算，可是由于学具（小棒）学生准备不齐，我临时采用了在黑板上画小棒，给学生理解从十位退1到个位做10的算理造成难度，在学生笔算退位减法时，很多学生退位后十位上计算错误。

改进措施：

- 1、加强平时练习，使学生熟能生巧。
- 2、规范竖式的写法，严格按照要求去做，写进位点，退位点。
- 3、对20以内的加减法口算加强联系，减少错误。
- 4、逐步培养学生认真学习的态度，做到数字搬家不出错，数学教学，学习必须建立在学生的认知发展水平和已有的知识经验基础之上，有了一定的学习基础，让他们借助已有的知识经验自己去探究，去发现解决问题的方法，应该放手学生自己去比较、分析，选择适合自己的计算方法，或心服口服的认同书本上相对较好的方法。

这几节课，让我深深地感到，作为一名教师要有耐心，要把机会让给每一个学生，让每一个孩子在启发中互相创新，在启发中激起探究的热情。

两位数减一位数退位口算教学反思篇六

本节课的教学是在学生已经学习了整十数加整十数的口算、两位数加整十数的口算、两位数加一位数的口算的基础之上进行学习的。因此，新课学习之前我引导学生对整十数加整十数、两位数加整十数、两位数加一位数的口算方法进行了复习。从这节课中的教学互动和教学效果可以看出新课前的

复习对探索口算两位数加两位数的计算方法是非常有帮助的。因而，复习这个环节我认为是设计得非常好的。新课引入时我了解了同学们在课间活动的时候都喜欢参加哪些体育项目，并向同学们介绍小华、小红、小军也非常喜欢参加跳绳这项体育活动，在一次比赛中他们的成绩如下，随即出示课本第59页例1的情境图。创设了生动的教学情景，过渡自然。引导学生观察例1的情境图并说出自己获得的数学信息，培养学生的细心观察能力和数学语言的表达能力，在教学中，这个环节只点名了2名学生发言，根据观课老师们的建议可以再采用一个群答的方式，让同学们充分获取例题中的数学信息。在理解情境图的基础上，让学生提出问题，培养学生的问题意识，根据同学们的提问板书：（1）小红跳了多少下？（2）小军跳了多少下？并谈话：今天我一起来解决这两个问题。学习数学的目的就是要解决生活中遇到的实际问题，在解决问题的教学中体现数学的价值和应用价值。引导学生合作探究这两道题的口算方法时，合作交流引导得不够到位，每个小组的成员虽然都明白合作的任务是什么，但在个体的具体分工上不太明确，这样的合作交流是不充分的，在今后的教学中要不断改进。

扩展资料：《口算两位数加两位数》教学反思

《口算两位数加两位数》教学反思

汤有勇

我的课改课安排在星期三上午第一节课，讲的是《口算两位数加两位数》。

一、没有给孩子留出自己充分动脑思考的时间

学习两位数加两位数的口算时当我问学生：谁会列算式（指名汇报列式）学生回答： $26+12=38$ （只）（板书）

这个环节如果改成下面的设计效果更好。

师：这道题怎样口算呢？自己想一想，然后三人小组说一说，也可以用小棒摆一摆。学生汇报，同桌互相说，全班齐说。

虽然只是多了一个小动作，但这样能充分地让学生动脑思考、动手操作。

二、总认为一年级的孩子不会说，不敢大胆放手

讲解两位数加两位数的笔算，即用竖式计算时，我唠叨的太多，明显出现了抢学生话的现象。本来设计这个环节时，我想通过边示范边问问题让学生回答。可是当我听到学生说的不完整的话，看到孩子们不知如何回答而疑惑的表情时，我就忍不住开始了自己的滔滔讲解。但自我还是觉得话不多，看来真的管好自己的口，该学生说得就让学生说，要让学生自己的事情自己做。

三、课堂上问题讲解不到位，强调知识点不死

讲解用竖式计算时，重点是让学生明白“相同数位要对齐”，我示范写两个加数和“+”时还记得强调这一点，可是在书写最后结果时，却忘记了说明，只是当学生说出 $6+2=8$ 和 $2+1=3$ 时，我直接把8写在了个位，3写在了十位，并没有先问学生8和3应该写在哪个位置。

四、注重自己教学课堂上的小细节

自己一些不在意的小动作很影响课堂的美感，比如用手

抹黑板，看似无意，但可能影响到孩子们以后上台板书时也出现此类现象，应当引起注意。

2011年春季学期