

归去来兮辞并序教学反思(模板5篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

归去来兮辞并序教学反思篇一

所谓“书读百遍其义自见”，现在才能更深刻的领会其中的神韵。只有多读多思才能对作品有更透彻的理解，才能真正的体味作者的良苦用心，感受作者的真情实感，我觉得这也是更好进行教学工作的前提。

我所在的。学校实行分层次教学，本学期我所执教的教学班跨了两个层次，这就给我的教学带来了新的挑战，学生基础不一样，所以教学起点也会有所差别，而且必须照顾到所有学生，所以在备课时我有意识的将a层次的起点提高□b层次的起点降低，然而在实际的教学过程中还是有很多的教学情境和自己的教学预设差别。

首先，教师应该注意吸引学生的眼球，调动学生的学习积极性。这其实是老生常谈，《归去来兮辞》对于b层次的同学有点吃力，所以上课时他们的状态并不是最好的，这时教师就应该适当的停下自己匆匆的脚步，扭转这种状态，让学生尽快进入课堂的角色当中。如果这时我能想起鲁迅先生的《魏晋风度及文章与药和酒的关系》，给学生讲讲魏晋时期的风尚，或者讲讲名人眼中的陶渊明，抑或是讲讲陶渊明的轶事，我想学生的积极性就会被调动起来，就会有助于课堂教学的有序进行，但是当时我只是提醒学生注意，过了一段时间有些学生又昏昏欲睡，我就是在这种反复的提醒中度过了这节课，可见这节课的效率有多差。

其次，课堂教学内容不在于多而在于精。在给a层次同学上课时，我以为他们的基础不错，可以适当的多拓展一些知识，然而实际上并非如此，在讲序的时候我有意识的多扩充了一些字词，把学生学过的没学过的字词，都讲给他们，表面上看学生多了解了很多基础知识然而实际上从第二节课反馈的情况看，第一节课的效率并不高，这就告诉我，课堂教学内容并不一定是越多越好，关键是学生能否掌握。对于本文我觉得最好的解决方法就是读，在读中理解，在理解中读，这样才能更好的理解文章的内涵，把握作者的思想情感。

归去来兮辞并序教学反思篇二

关于《归去来兮辞》一文的写作时间，说法不一：教师用书认为本文是辞官归田之初的作品，而另一种观点则认为辞官归隐之前、将归之际。该如何定位，将对教学方法产生较大影响，本着有利教学的原则和个人悟读的心得，我采用了归隐之前、将归未归这一观点。因为文学是一种精神产品，它本身与社会有一定的差异，好比理想和现实的差异。何况“辞”，追溯其源头——楚辞，本是浪漫主义之流。另一方面浪漫主义的想象，乃是陶渊明创作的重要特色，童叟皆知的《桃花源记》便是典型一例。此文理解为将归之际，人未归心已先行，由心神去想象，想象总是美好的，所以全文充斥着一股惬意、一股坚毅，而现实的归家，不说旅途之苦，清贫之家，无米下锅之际，或许愁容满面，能有此文之悠然的神韵吗？再联系作者的生平及课文之序，本文的由来便一目了然。陶渊明青少年时，曾有“大济苍生”的抱负和“骞翮思翥”的壮志，但由于东晋当时的士族门阀制度相当严酷，陶渊明并非士族之家，要想通过做官来伸展个人志向实现抱负，其难度可想而知。这一方面，他与唐时的李白经历上有一定的相似之处，而文风也偏走浪漫。

课堂的时间非常有限，合理的配置处理往往会有事半功倍的效果。本文该是做为一篇文言文来讲，还是作为一首诗歌来上？课文的定性问题，关系整个教学方法的设计，若是古文

教学上难免注重于基本常识，若是诗歌，则对字词不过于强求而侧重于意境的赏析与学生的感悟。依据单元提示，本单元为汉魏晋散文赏析；但本文体裁为“辞”，根据辞的特点，虽然形式自由，句式散文化，但它仍然是诗。通观本文内容，不管是从句式、韵律、意境来看它是一首美诗。这点教师用书也认同，点明“此体裁重在抒情，形式上尽管后来也有若干变化，但四句一节，每句三拍的格局，还是保持了下来。”定位以诗，则以朗读感知为中心，感受并体会本文潇洒脱俗而富于人情味的特点，让学生读的充分，是诗的根本，读好了，字词便不是问题，意境也不再是难题。因而本课程以朗读为主要形式，贯穿阅读教学全过程，我预设之为“预读，初探——通读，质疑——精读、解疑——解读、练习”，这一教学过程，希望以一个愉快的教学过程顺利完成教学目标。在熟知课文内容的基础上，对文章的资料进行收集、判断，吸取精华而弃其糟粕。本堂课本着使语文课成为学生求知的乐园，让语文教学既有趣味又有知识味的目标，采用愉快教学的方式，以朗读为主，通过三读：

一、学生初读，注意音义。

二、教师朗读，体会文章的情感，给学生思考空间。

三、磁带范读与学生诵读结合。俗话说“读书百遍，其义自现”，通过诵读让学生细细品味，体会文章风格，探究作者心情及归田之由。

在以课文为本的同时，适当延伸课堂内容，营造情感氛围，用情教人，教学中师生双方以情感为纽带，让学生心领神会，从而能够更好的理解和体会本文内容。整堂课过程较为流畅，教师设身处地为学生着想。学生受到感染，气氛融洽，而且让学生评判老师的朗读，学生兴趣很高，听课认真，思考问题十分主动，但是教师诵读这个关键环节教学处理还有一点缺陷。学生的参与度虽然很高，但由于对学生引导不够，一部分学生想全文都抓，反而无从入手，而且读完之后，间隔

时间过长，学生易遗忘，这一环节需要控制朗读速度，并事先设好分工，比如让每组学生重点落在某一段上。

归去来兮辞并序教学反思篇三

之所以选这个课题，一方面是出于“一师一优课”的需要，另一方面公开课最好是一个课题能完成的任务，这个整个课显得更加完整一些。这是第二课时，因为篇幅较长，第一课时的主要内容是把握课文的内容。这个教学任务实在不好拿来作为上课的内容。往往教学任务越简单，上公开课越容易上出精彩之处。这也是我们以后上公开课，包括到外面上课应该要注意的点，尽可能完整一些。

优点就不讲了，这么多年，个人的一些风格与特点相对固定，我们所能做的是可能地把缺点改掉，把优点发挥。

这节课的教学基本思路是，学生在老师的引导下，去发现，去思考，去争鸣。因为是第二课时，有关字、词、句的基本知识的教学就没有涉及，直接进入对陶渊明的情感的分析。要分析诗人的情感，我采用知人论世法。以《归去来兮辞》前面的序文作为切入口，先让学生读一遍，再引导学生思考陶渊明出来做官和辞官的原因，尽可能地还原当时的情况，从不同角度去分析他做官和辞官的原因，这个分析实际上为后面分析情感的“忧”作铺垫。但这个环节，从教学现场来看，学生的反应并不热烈，学生有一部分的原因，但我事后回想一想，关键是一开始没有把学生学习的兴致调动起来，没有让学生进入相对兴奋的状态。可能一开始应该讲一点有趣的事，让学生笑一笑，放松一下。

在分析陶渊明做官原因的时候我做了一些资料的补充，让学生相对全面地形成一个立体的认识。我选了表现陶渊明年少有志的诗，让学生来读。在现场是我一激动，自己去读了，本应让学生去读，可能好一些，至少学生能比较直接形成初步认识。我读完后，让学生来分析，实际的情况是学生的反

应并不理想，在我的生拉硬拽中说出一两个要点。这说明学生没有进行思考，我讲解与引导没有推动学生进行思考。

从课堂环节分步来看，有点头重脚轻的味道。本课教学重点是分析“乐与忧”，而实际上，分析陶渊明做官与辞官的原因足足用了25分钟，占用一大半的课堂时间，这显然是虎头蛇尾，这也必然导致后面的分析不全面、不透砌。

到26分钟我正式打出思考有哪些“乐”来的幻灯。本来这些内容在前面的课时已经讲过的内容，几乎是炒现饭。学生只要从课文中找出相关的句子或内容就可以，但从学生的反应来看，很被动。一方面确实跟他这个班的特点有关，班主任自己上班都是死气沉沉的。另一个方面，其实也有我之前备课时的预计不足的问题，我没有充分考虑到如果出现学生“不上道”的情况如何办的问题。其实这个问题，如果我们去比赛借班上课，特别要思考和准备这个问题。如果学生没有反应，是换一个角度问，还是让学生先齐读，或让一个学生读。这都是要思考的思考。实际的过程中，我叫了几个学生回答后，一时间不多了，于是更多是自己讲，讲完“乐”这个内容，已经过了30分钟，后面只剩下15分钟。

这节课我的本意是，学生在分析“乐”的过程中，我适时的引导学生是否有“忧”，最好是学生自己能发现“忧”的存在，然后我让其它学生来反驳，于是这个发现“忧”的学生从课文中找出相关的语句来佐证自己的观点，我结合学生发现的句子进行讲解，引导学生思考陶渊明辞官时内心的复杂性。这是我设计的理想状态，但现实总是不合人意。当我发现在分析“乐”时学生时的不良反应后，我只好临时改变教学策略，在31分钟时直接在幻灯上打出“忧”字，采用我从课文中找出相关的句子让学生来分析的教学形式。为了让学生更加充分地体会陶渊明退隐后的无奈，我补充了其儿子的情况的一首诗《责子》，也没有让学生读一读，品一品。所以，后半段的教学基本上又归于“一言堂”，因为时间的关系，因为之前学生的反应的启而不发，或者我启发的艺术不

到位，为了把课讲完，只好不得已而求其次。

总之，如果自己给自己打分的话，只能是60分，给60分的原因是内容讲清楚了，但教学的过程体现的比较无趣，原因是备课时预计不足，教学手段显得单调。

归去来兮辞并序教学反思篇四

非常荣幸，能够参加本次焦作市优质课比赛。本次比赛，我抽的课题是《归去来兮辞》，这是一篇经典的古代抒情散文，也是一篇脍炙人口的辞赋，在教学设计上着实让我为难。本文该作为一篇文言文来讲，还是作为一首诗歌来上？课文的定性问题，关系到整个教学的设计。若是古文教学难免要注重于基本常识，若是诗歌，则对字词不过于强求而侧重于感情的赏析与学生的感悟。最初设计，面面俱到，将重点放在内容和感情上，在理解内容的过程中梳理文言知识，结果以失败告终。散乱无味，重点不突出是第一次试讲留给听课老师的印象。于是在赵保珍老师，王军芳老师和语文组其他同仁的指导和建议下大改教学思路，确定字词以课堂检测的形式来处理，教学重点则根据课文线索“归去之因、归去之情、归去之悟”大胆取舍，舍“因”去“悟”留“情”。在经历了三次改稿五次试讲之后，于5月9日下午走上了市优质课的讲台。

然而，课堂教学是门遗憾的艺术。走下讲台之时，便是遗憾之始。遗憾对文本挖掘太浅，遗憾课堂诵读太少，遗憾与学生距离太远，遗憾自己自信不足……掩卷沉思，反思如下：

从抽到题目的那一刻起，茫然便一直伴随着我。在备课的一个星期里，赵老师曾多次提醒我“静下心来研读文本，要先有自己对文章的理解，再去理清思路，设计教学。”但回头思考，自己做得并不到位。第一次试讲时的全盘否定，第二次试讲时的不够投入，第三次试讲时太过随意的课堂语言……一次又一次的失败，让我乱了分寸。使得原本就不擅长讲古

文诗歌的我，更觉诗歌古文之深不可测，难以驾驭。于是大改教学思路，精心锤炼语言，回头反思，似乎本末倒置了。因为在初次试讲被推翻之后我更侧重于教学环节和教学语言的斟酌，忽视了对文本的挖掘。于是在引导学生通过景语体会作者情感处理“归去之情”这个教学重点时就显得捉襟见肘了。

在教学设计上既然以诗定位，就应以朗读感知为中心。俗话说“书读百遍，其义自现”，让学生读的充分，是学诗的根本，读好了，字词便不是问题，情感也不再是难题。通过诵读让学生细细品味，体会文章语言，进而探究归去之因、归去之悟及作者情感，这本是水到渠成之事，但在教学过程中我却并没有注重引导学生诵读。虽然也有诵读环节，但读的太少，读的不够，故在“归去之悟”这个环节中学生回答稍显吃力。这样就给听课教师造成“课堂设计不符合学生认知过程”的印象。其实，在教学设计中之所以将“归去之悟”放在“归去之因”之后，一是因为课下注释非常详细，设想学生理解课文内容难度不大，应该能很容易找出答案。二是想要突出“归去之情”这一重点，让学生在赏析“情”的过程中由田园之乐上升到精神之乐，进而感受“悟”，因此我采用了“由果溯因”法。

但由于在课堂上让学生读的太少，致使他们对内容理解不够，导致了教学过程的不够流畅。

党老师一语“《归去来兮辞》教学中，执教老师始终没有走近学生，使老师没有了亲和力与学生产生了距离”给了我很大的触动。在平时的教学中自认为自己不算是没有亲和力的老师，为何会在市优质课上与学生产生距离？失去亲和力？反思原因，距离是由于缺乏大赛经验导致紧张、不够自信造成的！故而忽略了走进学生，忽略了与学生的沟通交流，使得课堂氛围不够活跃。另外，更重要的原因是自己对文章挖掘不深，把握不到位。所以，我认为深入挖掘文本，对文本有自己独到的感悟和看法是讲好一节课的决定性因素。

虽有遗憾，但也收获颇丰。

经历这次优质课，我认识到了语文老师良好的语文素养和深厚的文学功底是上好一节课的关键，深入挖掘文本，有自己独特的感悟是上好一节课的基础，能够熟练运用精炼简洁的课堂语言是上好一节课的亮点，将亲和力融入课堂能使一节课收到事半功倍的效果，并使学生在轻松的氛围中主动获取知识，而非“被灌”。

经历这次优质课，我也感受到了集体的温暖和力量。感谢赵保珍老师，王军芳老师对整个教学设计的指导和建议，感谢她们节节不落，认真仔细的听评，感谢她们对我教学语言的锤炼。感谢张军红老师，焦丹丹老师加班加点不厌其烦地对导学案及课件的修改。感谢姬琰因老师在我8号下午去见学生时给我的勇气和帮助，感谢所有语文组老师对我的鼓励！可以说，我的成绩是语文组共同努力的结果。

优质课结束了，但我的成长才刚刚开始。成绩只是一时，成功也只是一事，而成长才是一生。在今后的工作中，我将继续努力，为自己在语文教学的成长而奋斗！

归去来兮辞并序教学反思篇五

关于《归去来兮辞》一文的写作时间，说法不一：教师用书认为本文是辞官归田之初的作品，而另一种观点则认为辞官归隐之前、将归之际。该如何定位，将对教学方法产生较大影响，本着有利教学的原则和个人悟读的心得，我采用了归隐之前、将归未归这一观点。因为文学是一种精神产品，它本身与社会有一定的差异，好比理想和现实的差异。何况“辞”，追溯其源头——楚辞，本是浪漫主义之流。另一方面浪漫主义的想象，乃是陶渊明创作的重要特色，童叟皆知的《桃花源记》便是典型一例。此文理解为将归之际，人未归心已先行，由心神去想象，想象总是美好的，所以全文充斥着一种惬意、一种坚毅，而现实的归家，不说旅途之苦，

清贫之家，无米下锅之际，或许愁容满面，能有此文之悠然的神韵吗？再联系作者的生平及课文之序，本文的由来便一目了然。陶渊明青少年时，曾有“大济苍生”的抱负和“骞翮思翥”的壮志，但由于东晋当时的士族门阀制度相当严酷，陶渊明并非士族之家，要想通过做官来伸展个人志向实现抱负，其难度可想而知。这一方面，他与唐时的李白经历上有一定的相似之处，而文风也偏走浪漫。