

两位数除以一位数探索规律教学反思 两位数加减一位数的教学反思(优质9篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

两位数除以一位数探索规律教学反思篇一

反思《两位数加一位数和整十数》的课堂教学，有许多不尽人意的地方：

- 1、对教材的.挖掘还不够深入、透彻。虽然课堂上注意了创造性的使用教材，但课本中的一些资源没有充分利用好，挖掘欠细、欠深。
- 2、课堂教学机智还欠灵活。开放性的课堂教学，对教师灵活驾驭课堂的能力提出了更高的要求。但我在课堂上，一是未能及时抓住学生发言中的有关信息让学生充分利用学具进行验证，从而深入体验、理解《两位数加一位数和整十数》算法和算理。二是知识重难点的处理，教师“牵”的成分比较大，“放”的成分比较少，应尽最大能力引导学生自主探索。
- 3、教师语言欠精练，板书不够适时。

这些，将激励自己在今后的教学中努力。

两位数除以一位数探索规律教学反思篇二

教学反思：

这节课的内容是用一位数除商两位数的延伸，是以一位数除两位数为基础的，主要是解决被除数的最高位不够商1时，要用除数去除被除数的前两位数的问题。

先复习一位数除商两位数笔算除法，为学习新知识起到孕伏作用。接着引导学生以小组探讨的方式进行学习，加强新旧知识的联系，培养学生迁移能力。在总结法则时，先让学生讨论汇报小结法则，有利于培养学生的语言表达能力和对知识的构建能力。练习的设计突出有针对性的对容错的问题进行训练。

教学调整：

在这之前，学生已学习了两位数除以一位数的笔算除法的计算方法，在此基础上再让学生来学习三位数除以一位数的笔算除法。但教材编写进度太快，直接让学生学习被除数百位不够除，怎样处理的笔算情况，学生有困难。因此，在本课教学中，我将三位数除以一位数的笔算除法划分为两课时进行，第一课时让学生来探究被除数百位够除的笔算方法，在此基础上再让学生来探究被除数百位不够除的笔算方法。

从学生的起点出发重组教材

扎实。教材是重要的教学资源，但并非“教条”，在教学中，我们应该结合学生的实际，合理地，分析教材，改造教材使其成为真正有用的课程资源。

两位数除以一位数探索规律教学反思篇三

教学背景：

“一位数除两位数”的笔算除法，要求学生理解和掌握运算顺序与商的定位方法及笔算竖式书写格式。很多教师在第一次教学这一内容时，都认为非常简单，实际上学生很难理解：

为什么要从高位除起？除后十位上余下的数为什么要和个位上的数合在一起？因为教师觉得这一内容简单，导致第一次执教这一课时很少有教师成功解决这些难点。我第一次执教失败后，第二次执教这一课时，采取操作、探究、小组合作的教学形式，取得了较好效果。

教学实录：

创设情境，尝试体验。

教师出示10支一捆的笔，共9捆，另有6支散装笔。

师：老师现在有96支笔，要平均分给3人，每人可得几支？可以怎样分？

小组操作讨论后，学生提出各种解决问题的方案。

生1：一支一支分，每人可得32支。

生2：两支两支分比一支一支分方便，每人得32支。

生3：先一捆一捆分，每人分得3捆，然后再把剩下的6支笔平均分成3份，每人得2支，所以每人一共得32支笔。

……

学生纷纷议论着，认为这种分法最简单，很快就能将笔分完。

师：那么，你能否用这种最简单的方法列竖式计算呢？会的同学可以自己列式，不会的可以离开座位请教别人。（有十几个学生离开位置，请教别人）

学生尝试，教师巡视指导，然后集体交流。

师：哪一种才是最简便、正确的计算方法？为什么？

学生一致得出是第二种方法。

生4：我先把9捆笔平均分成3份，即 $9 \div 3 = 3$ （捆），然后再分另外的6支，实际上是分两次，因此书写上有两层。

师：真聪明！

师：古代的人真聪明，发明了列竖式计算除法，你们能理解吗？

生5：我知道为什么要这样列竖式，因为竖式中的除号是工厂的“厂”字。具体意思表示……师：你真会动脑筋！

师：那么，如果现在老师想把96支笔平均分给2个人，应该怎样分呢？每人自己动手，找出最简单分成两份的方法，然后自己列竖式计算。不会的同学可以离开位置和别人讨论。

师：哪个是正确的？哪个是错误的？为什么？

（生答略）

反思：

数学因操作而生动，因现实而丰富。

操作本质上是学生的再创造过程。在这一过程中，学生不仅自主学到了相关的知识，掌握了一些方法，更重要的是学生在操作的过程中获得了一种深刻的体验。

为了给学生提供一次实际操作的机会，教师设计了“将96支笔平均分成3份”这一教学情境，使学生懂得除法竖式的运算顺序与生活是有联系的，它从高位起有序地进行是为了计算的方便。学生会因为数学的现实、有趣而喜欢上数学，从而产生学习的兴趣。因此，作为数学教师就要尽可能从学生的生活挖掘和寻求可以利用的教学资源，让他们感到数学是现

实的、有用的，从而使数学教学更加丰富、鲜活。

两位数除以一位数探索规律教学反思篇四

教学内容：课本第22页例3。

教学目标：1.再自主学习、合作交流中理解一位数除法，被除数得最高位商得数不够商1，需要看被除数的前两位再除的算理。2.再经历一系列的计算练习后，感悟多位数除一位数的笔算步骤，并能比较熟练地进行计算。3.再合作交流中积极发表自己意见，同时学会倾听，并从中体验探究的乐趣。

教学重点、难点：通过学生独立尝试，小组交流等学习方式引导学生感受——理解——概括一位数除三位数，被除数得最高位商得数不够商1，需要看被除数得前两位再除得算理与计算方法。

教学过程：

一、引入。

1.口算。

2.出示 $74 \times 4 = 296$ $52 \times 7 = 364$

两位数除以一位数探索规律教学反思篇五

反思《两位数加一位数和整十数》的课堂教学，有许多不尽人意的地方：

1、对教材的'挖掘还不够深入、透彻。虽然课堂上注意了创造性的使用教材，但课本中的一些资源没有充分利用好，挖掘欠细、欠深。

2、课堂教学机智还欠灵活。开放性的课堂教学，对教师灵活驾驭课堂的能力提出了更高的要求。但我在课堂上，一是未能及时抓住学生发言中的有关信息让学生充分利用学具进行验证，从而深入体验、理解《两位数加一位数和整十数》算法和算理。二是知识重难点的处理，教师“牵”的成分比较大，“放”的成分比较少，应尽最大能力引导学生自主探索。

3、教师语言欠精练，板书不够适时。

这些，将激励自己在今后的教学中努力。

两位数除以一位数探索规律教学反思篇六

在教学中，我首先营造春游乘车的情境，让学生看图说出图上的数学信息，启发学生提出用加法计算的数学问题，引导学生列出“ $45+30$ ”，提出问题“怎样计算‘ $45+30$ ’的得数呢？”学生先自己用准备好的小棒摆一摆，然后说一说怎么摆的。得数是多少？在学生回答的基础上进行追问“为什么要先把3捆和4捆小棒合起来？”接着让学生通过用计数器拨珠计算的方法来验证这道算式的得数是不是75，在学生拨珠的基础上提问“为什么要先在计数器的十位上先拨3颗珠？”通过摆小棒和在计数器上拨珠的操作活动以及师生共同交流、小组讨论等活动引导学生理解：要算“ $45+30$ ”都要先把3个十和4个十合起来。然后，在前面这些活动的基础上，提出问题：刚才我们是通过摆小棒和在计数器上拨珠来计算“ $45+30$ ”的，如果不摆小棒，也不拨珠子，那怎么计算“ $45+30$ ”呢？这个问题我先让学生同桌之间互相说一说，然后请学生来汇报。但学生汇报的还是采用竖式的比较多，基本上不能准确说出计算的顺序。看来，这种用竖式计算的方法在他们脑海中已经“根深蒂固”了，在肯定学生用竖式计算的前提下，我开始引导学生像书上这样进行口算表达。

经过和师傅纪老师的研讨与交流，以及对相关练习的分析，我发现，在很多综合练习中，经常出现这类口算过程的填空，

说明这种口算过程是非常重要的，必须要让学生都掌握，这是进行竖式计算的前提。即在理解这种口算过程的基础上才能深入理解竖式计算的算理。先让学生口算两位数加减整十数、一位数先算几十加几十，再算几十加几，或者先算几加几再算几加几十，这是一种口算过程，这种口算过程是和学生的摆小棒和拨珠子的活动是一一对应的，也就是说，两位数加减整十数、一位数的口算过程再现了学生的操作活动过程。在操作活动和口算过程中，学生能够理解相同数位相加减的道理，而不是仅仅停留在表面的“知道”。

其实，我在课前也粗浅地与学生进行了一些交流与了解。经过初步的了解，我发现，学生在没有学习本节内容之前，就已经学会计算两位数加减整十数、一位数的算式了，但基本上都是采用列竖式的方法计算的，个位对个位，十位对十位。因而，他们对于这种类型的计算不难掌握，大多数学生能够正确地计算。但是，当深入追问为什么要个位对个位，十位对十位计算时？却很少有人能回答出来，有的学生告诉我，他在外面上辅导班早就学过了，那儿的老师说应该这样计算。看来，本节课的教学重难点并非是要让学生学会正确计算两位数加减整十数、一位数，而是让学生深入理解计算时为什么要相同数位对齐。而教材通过直观摆小棒以及借助计数器就能够帮助孩子从直观角度来理解数位对齐的道理。此外，数学不仅仅是一门计算的学问，在进行计算教学时，我们不能仅仅满足于让孩子只会算不会说，培养学生的数学语言表达能力也是提高数学素养的重要内容。

因而，研读教参是非常必要，尤其是当我们对教材上的编写意图不明确时更要仔细揣摩、理解，然后才能更好地用教材教，如果只停留在表面的掌握，这对学生思维能力与理解能力的发展是不利的。如果学习数学只需要依靠学生的记忆力，那将失去数学学习的本质——思维能力的培养。数学的学习，自身的魅力并不在于那一大堆的概念、符号与原理，而在于其中蕴含着丰富的富有趣味性的思考，这才是孩子最感兴趣的东西！

两位数除以一位数探索规律教学反思篇七

本节课和上一节课相比，区别就是：加法需要进位，减法需要退位。从一个生动的故事情节引入，让学生去关心他们熟知的卡通人物欢欢和乐乐所作的事，引发学生学习积极性。通过说一说，使学生把收集的信息在头脑中进行了整理，从而能更好的去解决实际问题。

两位数加一位数的进位加法是建立在二十以内进位加法的基础上的。通过让学生选取自己喜欢的学具，动手摆一摆，在操作过程中体验进位加法的计算过程，在小组的合作交流中，学生可以看到多样化的计算方法，拓宽了他们的思路，同时也让他们在比较中寻找最为方便的计算方法。此外，集体的合作还能让学生体会到集体智慧的成果。

在进位加法的基础上，让学生继续探究两位数减一位数退位减法的计算方法。在加减法计算中，减法一直是大部分学生的难点，多种算法的展示可以让学生通过不同的方法多方位的理解退位减法的计算，帮助能力较弱的学生选择他们能理解并运用的计算方法。这是包括了两位数加减一位数（进退位和不进退位）的综合练习，数墙是上学期学生熟悉的学习内容，让学生通过堆数墙比赛“看谁的数墙堆得高又稳”，能让学生综合所学进行运用，既巩固新知，又能让学生玩的开心。

如： $27+5$ ，有两种主要算法：

- 1、把27分成20和7，先算 $7+5=12$ ，再算 $20+12=32$ ，所以 $27+5=32$ 。（也就是把两位数拆分成一个整十数和一个一位数，先算一位数加一位数（进位的），再算两位数加整十数）
- 2、把5分成3和2，先算 $27+3=30$ ，再算 $30+2=32$ ，所以 $27+5=32$ 。（这种方法，渗透了凑十的思想， $27+3$ 可以先凑到30，所以把5分成3和2）

从课堂反馈来看，由于第一学期教进位加法时，比较注重凑十的思想，所以两种算法，学生比较喜欢用第二种方法。

再来说退位减法：

如： $32-5$ ，也有两种主要算法：和上面两种正好是对应的。

1、把32分成20和12，先算 $12-5=7$ ，再算 $20+7=27$ ，所以 $32-5=27$ 。（由于个位上的2不够减5，所以要把32分成12和20，这个对于相当一部分学生来说有困难，所以在课堂上，我增加这样的一个单项训练）

2、把5分成2和3，先算 $32-2=30$ ，再算 $30-3=27$ 。（这个和上个学期学习退位减法的思路比较接近，所以学生相对来说对这种方法理解起来快一点）

两位数加减一位数是后面学习两位数加减两位数的基础，所以一定要让学生能够熟练计算。现在每天都是一节新课，所以爸爸妈妈在家可要让学生多练口算，提高他们的正确率和速度。

两位数除以一位数探索规律教学反思篇八

上学期教学两位数除以一位数时，结合着可操作的‘实物情境（羽毛球），算理讲得很充分很透彻，学生也的确做到了“知其然也知其所以然”，唯一可惜的是并未脱离情境从计数单位的角度来引导学生理解算理。

本学期第一课三位数除以一位数（商是三位数）的教学却让我犯了难：竖式计算的算理教还是不教？怎么教？从教材和教学用书看，似乎以迁移两位数除以一位数的算法为主，并不需要算理的支撑（仅解决商的最高位问题），但如此一来，又如何跟学生解释“除完百位只把十位移下来除而不要连个位一起移”之类的问题？学生在尝试计算和巩固练习中可都

出现了这样的问题。

看来还是要讲一讲道理的，可道理又该如何讲？再借助实物情境是不可能了，没有这样的情景可用。那就只能从计数单位的角度来讲了，可这样高度抽象的算理在具体教学时是一带而过，还是花大力气细讲？又有多少学生能接受，又有多少学生能记住？这里是个大大的问号。

思之再三，课上还是没敢“讲道理”。通过估算，学生确定了商的最高位。然后就放手让他们自己利用旧有经验试着写完竖式，巡视中我果然发现了不少学生出现了十位个位一起移下来除的情况。交流时先让正确的学生详细介绍了计算过程，随后我举出了发现的这一问题，问：一起移下来后方便继续除下去吗？在正、反例的对比下，学生知道了：要一位一位往下除。但他们的所谓知道也仅是知道表面上的原因而已，个中的真正原因是不清楚的。接着就与复习中的两位数除以一位数竖式进行求同比较，粗略的概括了这么几条：从最高位除起；一位一位除；有余数要和后一位合起来再除；除到个位才能结束。

两位数除以一位数探索规律教学反思篇九

上周四，听了王老师的一节数学课，教学的内容是《两位数加一位数（进位）》。感受很多，收获很大，下面我将从以下几点谈谈听课后的看法：

首先，王老师用卡片作为教具出示口算题，以作复习。使学生通过复习，唤起对已有知识的记忆，为促进知识的迁移，为学习新知作铺垫。

其次，王老师在教学中很好的把握了本节课进位加这个重点，以及如何让学生体会到“满十进一”的教学难点。在课上，王老师让学生通过摆小棒理解算理，揭示算法，为学生很好的明确算理、掌握算法提供了保障。紧接要求学生不摆小棒

说出算法，加强了低年级学生口算能力的培养，可以说是非常及时必要的。

(1) 通过比较，让学生发现本课学习内容的特点。

在学会计算 $24+6$ 后，紧接完成课本中相应的练习，引导学生看计算结果，让学生发现所学内容是“两位数加一位数”的进位加法，并能让学生通过比较，深刻感悟、理解进位加或不进位加的算理。

(2) 通过比较，沟通新旧知识的联系，进一步引导算法。

王老师在巩固练习中用小黑板出示了三组算式，并通过引导学生比较题组中算式的联系，让学生体会一位数加一位数是基础，是两位数加一位数的第一步计算，让学生巩固、掌握相同数位相加的基本算法，为后续学习笔算做了必要的知识储备。

总的来说，王老师的这节课体现了新课标的理念和要求。在教学过程中，能把培养学生解决问题、自主探索的能力放在首位。在教法上能利用知识和方法的迁移让学生动手、动口、动脑，自己去探索、发现、解决新问题，真正体现了教师以学生发展为本的教学理念。

唯一不足之处是本节课只有老师的板书，没有学生的板演。

我觉得学生板演是数学教学过程中不可或缺的一个环节。首先，通过板演可以了解到学生对知识的掌握情况，发现学生的疑难困惑与错误，以便教师及时启发引导。其次，全班学生通过观察板演学生的解题方法与自己有什么不同，可以促进学生间的相互学习。最后，低年级学生大都有表现欲望，通过板演会在一定程度上活跃课堂气氛，形成和谐、自主的课堂氛围。