

# 2023年苏教版理想的风筝教学反思与评价 (模板5篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

## 苏教版理想的风筝教学反思与评价篇一

《理想的风筝》这是一篇感人至深的`美文，无论谁读之都会为之感动，教完这一课，主人公刘老师对生活乐观向上的态度，身残志坚的高尚品德，对生活的不懈追求，都给人留下了深刻的印象，让人感动。

### 一、教室一咏三叹，升华情感。

教学时，我紧紧抓住作者的情感线索走进文本，走进刘老师的内心世界。“他将永远在我的记忆里行走、微笑，用那双写了无数粉笔字的手，放起一只又一只理想的风筝。”这句话是课文的中心句，也是作者的情感线索。我每学完一板块都回到重点句的激情朗读，使整堂课一咏三叹，曲折回环，别有趣味。如此处理，精略得当，使文章的教学张弛有度，保证给予学生思考的时间和空间，让学生充分享受到了学习的过程，学生的思维火花得以绽放，激情得以飞扬。

### 二、品细节，悟情感。

这篇课文篇幅比较长，如何在有限的时间内有效地学习，我抓住了刘老师的三件事：“笑谈腿疾、转写板书、放、追风筝”来引导学生读懂课文，品味文字，体会情感。达到了长文短上的目的，较好地完成了教学任务。长课短教，把复杂的内容变得简单明了，使冗长拖沓的教学过程变得便捷，使

复杂多样的教学方式变得简单易行，这需要教师具有很高的教学素养。

在教学“谈腿疾”这一部分时，引导学生抓住刘老师的笑的神情和讲的故事感悟刘的乐观幽默的特点。并且抓住了学生听故事后的情感变化“笑——酸涩——尊敬”，进行情感补白，更能深入地走进人物的内心，感受人物情怀。在教学“写板书”这一部分时，引导学生抓住刘老师写板书的动作：“撑地——离地——急速地一转——转向——转向”来品味，通过老师动情地朗读，让学生想象情景后谈感受就能入情入境，情动辞发。学生的感受也很深刻：不容易、感动、担心摔了一跤，如果没有想象怎能有这些真切的感受。第三部分抓住了刘老师放风筝的动作和语言，感受他的坚强、自信、热爱生活的品质。

### 三、注重朗读方法的指导，润物细无声。

好的文章需要品读，更需要动情地朗读。而在教学中，方法的指导显得尤为重要。教学时，我抓住文中描写刘老师的细腻感人的句子朗读，启发学生口中读出感觉，眼前读出画面，心中读出情感。

### 四、注重写法的指导。

这是一篇很好的写人的文章的范例。我注重读写结合，在注重内容理解的同时，不忘写法的指导，不忘语文素养的全面提高。如在教学时让学生明白作者是抓住了刘老师的动作、语言、神态等细节来表现人物的品质的。抓住了“笑谈腿疾、转写板书、放、追风筝”这些典范事例更能表现人物的精神品质。相信一直进行这些写法的指导，学生的写作水平也会潜移默化地得到培养。

当然，课后深深反思，也发现自己有许多不足之处，自己只感动于文章的优美，恋恋不舍地要与学生品悟许多细节，以

致于教室时间不够，前松后紧。教师还是讲得太多，放手让学生自我交流的时间缺少了。看来上课还是靠老师主观情感控制太多，理性教育缺乏了。

## 苏教版理想的风筝教学反思与评价篇二

《理想的风筝》这篇课文描绘了在春暖花开的季节，小朋友们根据自己的理想扎出不同的风筝，并将这些风筝放到蔚蓝的天空，让风筝带着自己的理想越飞越高，越飞越远。这是课文的主要内容。文中一共写了7个小朋友放了不同的理解，如作者是放飞水兵帽，希望以后能够当一名海军；小薇薇放飞蝴蝶希望以后可以当昆虫学家等。

但是有些学生的答案竟然是要当孙悟空，学他大闹天宫，还有的要当神仙……

等大家讲完后，我进行小结：同学们的理想都很好，如当老师、作家、工程师……但我们说你并不是有了理想就等于你已经实现了理想，还需要大家面向这一理想的方向去努力和奋斗，付出汗水才能实现。但有一些理想应该值得注意：想当孙悟空的同学，这样的理想与众不同，有独特的想法，但不是很切合实际。因为孙悟空毕竟是神话传说中的人物，是靠我们人去想象出来的。虽然随着科技的发展，在孙悟空身上的一些本领已经实现了一些：如神六的上天等，有些还要大家以后去努力实现。但也有些却是不可能实现的；如72变、一根毫毛变成一只猴子，大闹天宫等，因为天上没有天宫。所以对于这一些不切合实际的幻想，希望大家要去掉。

小学生处于儿童时代，对什么都感到好奇、善于模仿。很容易对一些想象中的英雄人物由于佩服而崇拜，特别是童话、神话中的英雄人物，常常希望有朝一日也象他们一样能够神通广大，大干一番。因此理想就向这一方向去追求。所以我觉得这一些都需要我们去发现，并加以引导。在鼓励他们大胆想象、大胆追求的同时，必须引导他们怎样去通过奋斗来

实现理想。并指导他们去掉那些不切合实际的幻想（如前面所说的孙悟空的72变、大闹天宫等）。这样才能更好地促进他们的成长。

## 苏教版理想的风筝教学反思与评价篇三

这是一篇回忆性的文章，以一个学生的语气刻画了一位残疾教师的形象。通过三件典型事例体现刘老师的人生态度。文章很长，仔细阅读，可抓的点很多。但教学时间有限，每点都抓，面面俱到是不可能的，我采用了“长文短教，深入浅出”的方法，将教学过程分为感悟人物形象和深化主题理解两个层次，逐层深入，引领学生走向文本深处。主要从以下三方面着手：

课文列举了三个事例来突出人物形象，反映刘老师的精神品质。这是文章的主体部分，在品析这部分内容时，我以“你从中读到了一位怎样的老师？”为主问题，引导学生自主感悟，透过语言文字感受人物内在的精神品质。对作者30年念念不忘刘老师的原因获得感性认识，为后面深化理解主题打下基础。这样，整堂课的教学，主线明朗，层次清晰，主旨明确。

这是一篇写人的文章，在叙述事例时，作者抓住了人物的神态、动作、语言等细节进行生动细腻地刻画，耐人寻味。教学时，我引导学生抓住这些细节，咀嚼品析，反复朗读，深入理解人物的内在品质。如第一件事抓表情“笑”，读出“笑”背后坚强乐观的精神；第二件事领悟刘老师敬业执著坚强的精神，重点让学生感受板书的动作从而深层感悟如此的做法；第三件事抓表情“显出甜蜜的笑”和追风筝时的动作、语言，逐层解读，使学生在语言文字的训练中受到情感的熏陶。

课伊始，就让学生从课题入手提出疑问，学完课文的主体部分后，学生可能对理想的风筝有了一定的理解，在文章的最

后部分是作者直接表达对刘老师赞美和思念。这样前后贯穿起来学生就水到渠成地理解了课题，理解刘老师给予他一生的影响。

## 苏教版理想的风筝教学反思与评价篇四

《理想的风筝》这是一篇回忆性的文章，以一个学生的语气，描写了一位残疾教师的形象，刻画了他乐观助人、爱学生、爱工作、爱祖国、对生活充满了强烈的爱与执着的追求。

这是一篇略读课文，阅读提示指出：阅读本篇课文，可以用给自己提问题的方法帮助思考。我一直认同这种“授人以鱼，不如授人以渔”的教育理念。教育，不仅要传授知识，更应该传授掌握知识的方法，从而提高被教育者终生学习的能力。于是，我将本节课的教学重点确定为：运用给自己提问的方法，自学课文，理解课文内容。

为了使教学的每个环节落到实处，教学过程中我注重了如下几个方面：

首先，给学生足够的时间阅读。开篇就让学生大声朗读，做到读准确读流畅。接着让学生默读课文，边读边提问边思考，一节课，光是朗读课文便占了五分之二的时间。难怪有老师课后对我说：“开始看你这样让学生读书，都不知道你后面还有什么内容可以讲了。”

其次，对于学生课堂上出现的问题，及时纠正。这节课开书朗读，我下位巡视检查，发现很多同学读过一遍课文之后，却并不认识“贮”这个字，针对这种读书走过场的现象，我并未因为这是一堂教研课而姑息，而是当即指出问题，并要求同学们回过头借助工具书解决这一问题，同时严肃指出这样读书的危害。

另外，重视学生学习效果的反馈。本节课的教学重点就是让

学生学会一种新的读书方法。那么学生方法掌握如何？为此本节课我设计了一个最重要、也是我个人认为最成功的教学环节：师生、生生间的相互提问。这其中有人提问个人答；有人提问好友答；有小组提问小组答；有老师提问学生答等。正是通过这种方式，一可及时了解同学们对课文了解情况；二可学生是否学会提问学习；三可培养学生大胆提问、勇于发表个人见解的优秀品质；四能培养学生合作探究学习的意识；五可激发学生的学习兴趣。为此，我不惜花费大量的时间将这一环节落到实处，乃至最后无法完成自己预设的教学任务。这我就不得不谈谈本次教学的失误：

对学生的能力估计不足。仔细读读这篇课文，就不难发现，这篇文章篇幅很长，意蕴深刻，作为一个小学生，他们是很难理解成人世界的种种作为，而我，在这里又恰恰犯了本本主义教条主义之大忌，不仅没有给学生减轻负担，反而将一种新的读书方法渗透进来，其结果自然是事倍功半。

## 苏教版理想的风筝教学反思与评价篇五

回顾我们的阅读教学对文本内容的解读主要是从感悟人物精神、人生哲理的角度进行的。如本课的教学，引导学生从“笑谈腿疾”、“旋转板书”、“放飞风筝”这三个事例领悟刘老师乐观幽默、自强不息、热爱生活的精神品质。而对文本的语言形式虽然也有所涉及，但总是蜻蜓点水，关注不够。课后习题“体会带点词的表达效果”、“说说省略号的不同用法”等关注的都是语言形式。如课文开头“春天又到了。”这一句，一个“又”字就耐人寻味。经过点拨，学生明白：1.说明时间过得真快，转眼间春天“又”到了。2.说明作者对刘老师的思念之情绵绵不绝，“春天又到了”，万物复苏，风筝翱翔蓝天，作者就“又”一次情不自禁地想起刘老师。这样的教学场景是在早读课上。有了对“又”字的关注，学生朗读这句话就有滋有味了。其实六年级的学生对刘老师身残志坚、自强不息的精神应该是不难理解的。对这篇课文而言，领悟刘老师的精神属于“情意目标”，而关注

“语言形式”显然体现的是对“学科立场”的坚守。