

2023年智慧广场组合问题教学反思 望天门山教学反思(优质7篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

智慧广场组合问题教学反思篇一

李白是我国最伟大的诗人之一，被人们称作“诗仙”。他的诗一方面豪迈狂放，另一方面又不失优雅自然之气。古往今来多少文人墨客，或为豪放派，或为婉约派，惟有李白能兼而有之两派的精华，而且能自然地将其汇容。单凭这一点，他就可以在诗坛独领风骚。

拿《望天门山》这首诗举例。“天门中断楚江开，碧水东流至此回。”一个“断”字就生动地表现了天门山山势险峻的特点。人们眼前会浮现出一幅画面，在很久以前身高万仞的山神手持一柄大斧，用力向天门山一劈，顿时山石崩飞，一座大山被劈出一条裂缝。而汹涌的楚江水由西向东奔腾而至，一下子将裂缝冲大，形成了现在人们所看到的景象。这是发生在一瞬间的事情，而“断”字就是表示一种急促有力的动作。李白选用这个字真可谓独具匠心。而第二句中的“回”字更是用的精妙绝伦。一泻千里的大江，在人们不注意时突然转头冲了回来。这种气势就如同你抓住了老虎的尾，它立刻回过头向你猛扑过来。你虽然知道情况十分危急，但是身子却已经完全僵住了，无法动弹一下。这种能让你心跳加速的描写，除了李白谁又能写得出呢？后两句“两岸青山相对出，孤帆一片日边来。”“出”字赋予了山生命，使它有了动感。人们可以想象两边山崖走向远方的情景。前三句气势恢弘，节奏紧促，而第四句却笔锋一转，一切都仿佛慢了下来，最后定格在一幅画面上：夕阳西下，将要沉入江水中，

一片金色的霞光洒向湖面，就在这时候有一叶轻舟从远方飘荡过来。作者由动写到静，由紧张写到舒缓，作者就在一紧一缓之间抒发了自己对祖国壮丽河山的热爱之情。

“诗仙”的称谓的确是名副其实。李白的诗之所以与众不同，是因为他的性格中有仙人的一部分。他的洒脱、高洁使他的诗具有一种超凡脱俗的“气质”。诗是人思想的载体，人又是诗的基础。所以李白在诗歌上的成就，主要是因为他有不同于凡人的性格。也许过去有很多的诗人想去模仿他的诗风，但是却没有一个人的名气能超过他，那时因为他们无法像李白一样作生活中的仙。无论过去、现在或是将来，“诗仙”只有一个，那就是李白。

智慧广场组合问题教学反思篇二

一、思想上，明确了历史背景是景观的一个重要组成部分，因为有了这样的历史背景，才会吸引这样多的游客。所以在开课时我设计了这样一个问题，先调查学生去北京的人数，在统计去天安门的人数，提出疑问：为什么到北京来的游人都要去天安门广场呢？学生自然运用生活积累谈到了景色的同时，也涉及到历史。

二、教学时，扣住历史和自然的美使得景观更加动人的点。

在教学课文第四、五段时，通过课件，将开国大典的情景再现给学生，庄严而热闹的氛围，感染了学生，然后我不失时机引导到了天安门城楼的景色，也就是再回到第二段。再读这一段，提出疑问：这时的你对天安门城楼是不是有了特别的感受呢？学生水到渠成的谈到了，景美、历史意义更加吸引人。而后，通过新中国第一面五星红旗，引申到升旗仪式，请学生介绍亲身参与的升旗仪式，和观看升旗仪式的画面，体会升旗仪式的庄严和美。同时突破课后“为什么说天安门广场是全国各族人民向往的地方？”

因为有着较好的课件，在教学中充分运用了课件帮助学生理解课文，但是没有意识到有些地方我用画面代替了学生应有的思维。思维是学生对书面语言的再创造，此时，我将大量图片出示后，学生只是认识了，而丧失了想象。

问题三：激励语太多，显得虚

课堂上，我运用了较多的激励性语言，虽然琐碎的语言激发了学生兴趣，但是没有把握好课堂的节奏，没有将学生思维引向深处。使得对学生评价浮在表面的同时，拖沓了课堂。

智慧广场组合问题教学反思篇三

《望天门山》全诗从“望”字着眼，前两句描写山川气势。第一句先写山，天门山似乎是由于水流的冲击而从中间隔断，长江水从中间奔涌而出；第二句写水，浩浩荡荡的‘长江水被天门山阻挡，激起回旋；第三、四句是写行船的感受，李白乘船迎着阳光缓缓向前，感觉两岸的青山相对而来。

平日教学中，古诗的教学是我的短板，每当上古诗时，不是一问一答，就是老师一言堂。在教《望天门山》这首诗时，我尝试运用想象画面来理解诗意，在课堂上没有我反复冗长的讲解，多数是我与学生之间的互动交流。创设情境让学生在情境中自然而然学习诗歌。

回顾一下整个教学过程，以及专家的指导点评，我有以下几点思考：

1. 教学目标落实不到位

这节课的教学目标我是根据本单元语文要素：根据关键词理解句子的意思以及本节课的课后习题所设定的，但是在课堂教学落实的过程中，教学难点，理解诗句的意思并没有做透，教学效果不佳。

2. 朗读训练不够扎实

(1) 在这首诗中，初读，读准字音。在这首诗中，初读，读准字音。再读，整体感知，想象画面。精读，理解诗意。这是我本节课的基本教学模式，但是课堂上却出现了初读并未全部读准的情况，马燕在读诗句：两岸青山相对出这一句时，读错了出字，这是我在本节课教学中并未预设到的结果，初读不过关，再读就有了困难。

(2) 学生读的时候，强调自己读，自由读，却出现了齐读的现象，整堂课都是如此，表明学生对教师课堂上发出的指令并未遵守。

(3) 师示范读不到位。我的朗读是短板，在这首诗中我的范读并未起到感染学生的作用，比较平淡，没有感情，没有抑扬顿挫。

3. 依赖网络资源是我这节课的一大失误策略，被课件绑架，导致课堂上被课件推着走，环节套环节，忽略了教学的本质。

4. 环节没有落到实处。这节课虽然清楚的设计了教学目标，但教学难点没有突破，导入环节占用的时间太长，导致小组合作学习因时间原因而取消，学生没有充分的进行讨论。本课的教学目标也就没有得到落实。

5. 教师没有融入到教学中，置身于诗外。

教师在教学中被学生牵着走，如：讨论从这首诗的景物中你感受到了哪些颜色时，学生对青山，碧水的理解不到位，导致学生谈到了江水、海水的颜色，教师没有将这一环节收起来，没有发挥老师的主导作用。

6. 教师个人素养有待提高，课堂用语较古板，不变通，没有深挖语言。导致课堂教学一直处于平平淡淡的状态，毫无生

气和活力。

7. 默写古诗并配上图画。这个环节我设计了一个想象说话，当如此美景展示在李白眼前，身为浪漫主义诗人的他会说些什么呢？课堂陷入一片沉默，几十秒钟过后，有一位同时小声地说，我从来没有见过这么俊美的山。于是，我抓住这个答案让学生体会李白当时激动的心情，学生带着激动、高兴的感情读诗句。最后，我通过“日边”一词让学生理解，太阳已经下山，金色的阳光照在水面上，给人一种温暖的感觉，学生温暖的读一读最后一句。

8. 回字的讲解。

9. 作业：

智慧广场组合问题教学反思篇四

古诗语言凝练，情感强烈，意境优美。学习古诗，不仅可以积累汉语精华，还能陶冶情操，所以学习古诗非常重要。

《望天门山》是李白的一首赞美祖国大好河山的诗，也体现了李白对大自然的热爱。李白是我国古代最伟大的浪漫主义诗人，其诗也充满了新奇的想象，学习起来有一定难度。

而两位老师通过同课异构的方式，向我们展示了一堂精彩的课堂。李老师是一堂课只讲了《望天门山》一首古诗，而吴老师是将《望天门山》与《望洞庭》对比教学。作为一名新手教师在听完两位老师的课后，对古诗教学也有了基本认识。古诗在语文教学中是一块难啃的骨头，而两位老师向我们展示了她们深厚的功底。无论是简笔画还是粉笔字，都是我今后需要学习和努力的地方。其中，李老师给我留下最深刻的印象是她将作者简介放在了课堂的尾声才开始讲，从作者的自身经历出发去把握诗歌感情，进而讲出借景抒情，这一切都很自然，流畅。打破了我之前对古诗讲解时先题目再作者简介的传统观念，真的是受益匪浅。吴老师将两首诗放在一

起对比讲解，难度拔高后，依然能够带领学生探索新知。而且在吴老师的课堂上学生积极主动思考，向老师提出问题。吴老师语文素养深厚，在课堂上展示了教育机智，为学生耐心解答。这也反映出吴老师在平时的课堂中就比较关注学生自主合作探究，这也是我今后需要努力的地方。

教研员的讲解让我的思路也更加清晰，“回”字可以采用猜字的方法让学生去联系生活实际，再带回诗中。而“断”字可以和天门山的山势联系起来。这些都是我今后需要努力的地方，关注孩子的学习情况，并且注重联系生活实际。关注整体教学观，还有与单元主题的联系。要结合古诗特点，遵循学生古诗认知结构。在学生诵读时要有层次，理解，想象，感受。

文档为doc格式

智慧广场组合问题教学反思篇五

在第一课时的教学中，我是这样导入新课的：出示天安门广场的图片，“孩子们，谁能用一两个词语来形容你看到的广场。”孩子们的回答是不一样的，有的说“美丽”，于是我对他的评价是：“广场百花盛开，五彩缤纷，你是抓住景色的美还是不美来形容广场的”。有的说“广阔”，我对孩子的评价是“广场的面积十分的大，你是从广场的面积大还是小来说的。”、有的说“人山人海”，我对孩子的评价是：“你观察的真仔细，你是从从广场上人的多少来说的。”

为了帮助学生理解词语“中央”和“遥遥相对”，我在黑板上画简笔画，引导学生指出人民英雄纪念碑、中国国家博物馆和人民大会堂的位置，然后相机理解这两个词语。图文结合有利于学生理解词语的意思。

以前三年级对文章的段落划分不是很重视，四年级我开始重

视学生段落划分能力的掌握。在这篇课文中，我引导学生先把差不多内容的小节放在一起，然后把不同意思的小节划分开来，学生在分段中，受到一些启发，划分起来还是比较迅速的。在今后的教学中，强化学生的划分段落的意识，将内容一致的放在一起，不同的放在不同段落里。

智慧广场组合问题教学反思篇六

执教《天安门广场》一课后，我进行了深入的反思，总觉得这节课，自己虽然尽力了，但课堂效果却仍然不尽人意，主要原因有以下几个方面：

一、我有心培养学生的语文实践能力，但是学生在扮演导游介绍景点时，导游与游人之间缺乏交流，未产生共鸣，而且导游对景点的不熟悉导致了“照本宣科”，只能说过了一把不成功的导游瘾。

二、新课标要求扩大知识面，所以我在设计导学案时增设了“文献摘录”，把一些主要的知识点链接在导学案，岂料，这倒为学生的展示大开了方便之门，造就了学生的不思维或少思维。

三、天安门广场建筑物的方位经过“检测”，仍有个别学生没有掌握，归咎于自己的扶差力度不达。

四、情感教育不到位，爱伟大的祖国、爱首都北京、爱天安门的思想教育不深不透，没有利用最好的教育时机对学生进行爱国主义教育是一败笔。

五、时间把握不够精准，下课的时间到了，达标检测题还没有检查核对，最终也只是匆匆结课，草草收场。

六、读的时间不足，应加强朗读指导，让学生读中感悟。

总之，这节课不够成功，主要是教师的原因，以后要加倍努力，争取更好，真正提高学生的语文综合素养。

《天安门广场》

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

智慧广场组合问题教学反思篇七

《天安门广场》是一篇写景的文章，有着写景文的特点，那就是景观方位清楚，语言优美。在教学这篇课文的第二、三自然段介绍天安门广场的方位和天安门的方位时，我觉得我已经讲得很清楚了，但在完成课后的“寻找广场建筑物”这个练习时，效果却不是很好，我很奇怪，不知问题到底出在哪里？回家后，我上了“凤凰语文”，看了网上几个老师的教案和他们的反思，才真正找到了自己的问题所在。反思我的课堂教学，我都是采用学生自读自悟的方法，比较单一，因而学生的学习兴趣不是很浓。在学完这两个自然段后，我也没有很好巩固，直接要求学生进行练习，因而效果很不理想。

其实这两个自然段既是独立的，又是有联系的。第二小节主

要介绍了在广场北端的天安门以及天安门前的一些景物，门前的金水河，金水河上的金水桥，汉白玉华表等。这些景物作者描写得都非常优美，在朗读中可以很好地引导学生感悟天安门的雄伟壮丽。如果学完这个小节让学生做做“小导游”，向“游客”作介绍，更能帮助学生在理解的基础上进行思想教育，可惜在教学中，我没能很好运用这个特点，有点草率地就带过了，很是遗憾。第三小节如果采用小组合作的方法就很简单了，让学生用自己的学习用品来代替广场上的建筑物，学生就不会将东西两侧的中国国家博物馆和人民大会堂相混淆。因为这个小节主要向学生介绍几个有代表性的建筑物，朗读不是重点，只要学生搞清那些建筑物的方位即可。不过，在教学中我也没能采用学生喜欢的方式来进行教学，所以出现学生的练习效果不理想这样的结果。看来在钻研教材这一关上，我还是没能真正过关，碰到这类写景文，不能采取合理的教学方法组织教学，如何读进文本，再从文本中读出来，我还得不断努力。