

# 2023年天安门广场教学反思(汇总6篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

## 天安门广场教学反思篇一

在第一课时的教学中，我是这样导入新课的：出示天安门广场的图片，“孩子们，谁能用一两个词语来形容你看到的广场。”孩子们的回答是不一样的，有的说“美丽”，于是我对他的评价是：“广场百花盛开，五彩缤纷，你是抓住景色的美还是不美来形容广场的”。有的说“广阔”，我对孩子的评价是“广场的面积十分的大，你是从广场的面积大还是小来说的。”、有的说“人山人海”，我对孩子的评价是：“你观察的真仔细，你是从从广场上人的多少来说的。”

为了帮助学生理解词语“中央”和“遥遥相对”，我在黑板上画简笔画，引导学生指出人民英雄纪念碑、中国国家博物馆和人民大会堂的位置，然后相机理解这两个词语。图文结合有利于学生理解词语的意思。

以前三年级对文章的段落划分不是很重视，四年级我开始重视学生段落划分能力的掌握。在这篇课文中，我引导学生先把差不多内容的小节放在一起，然后把不同意思的小节划分开来，学生在分段中，受到一些启发，划分起来还是比较迅速的。在今后的教学中，强化学生的划分段落的意识，将内容一致的放在一起，不同的放在不同段落里。

## 天安门广场教学反思篇二

执教《天安门广场》一课后，我进行了深入的反思，总觉得这节课，自己虽然尽力了，但课堂效果却仍然不尽人意，主要原因有以下几个方面：

一、我有心培养学生的语文实践能力，但是学生在扮演导游介绍景点时，导游与游人之间缺乏交流，未产生共鸣，而且导游对景点的不熟悉导致了“照本宣科”，只能说过了一把不成功的导游瘾。

二、新课标要求扩大知识面，所以我在设计导学案时增设了“文献摘录”，把一些主要的知识点链接在导学案，岂料，这倒为学生的展示大开了方便之门，造就了学生的不思维或少思维。

三、天安门广场建筑物的方位经过“检测”，仍有个别学生没有掌握，归咎于自己的扶差力度不达。

四、情感教育不到位，爱伟大的祖国、爱首都北京、爱天安门的思想教育不深不透，没有利用最好的教育时机对学生进行爱国主义教育是一败笔。

五、时间把握不够精准，下课的时间到了，达标检测题还没有检查核对，最终也只是匆匆结课，草草收场。

六、读的时间不足，应加强朗读指导，让学生读中感悟。

总之，这节课不够成功，主要是教师的原因，以后要加倍努力，争取更好，真正提高学生的语文综合素养。

《天安门广场》

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

## 天安门广场教学反思篇三

所以在开课时我设计了这样一个问题，先调查学生去北京的人数，在统计去天安门的人数，提出疑问：为什么到北京来的游人都要去天安门广场呢？学生自然运用生活积累谈到了景色的同时，也涉及到历史。

在教学课文第四、五段时，通过课件，将开国大典的情景再现给学生，庄严而热闹的氛围，感染了学生，然后我不失时机引导到了天安门城楼的景色，也就是再回到第二段。再读这一段，提出疑问：这时的你对天安门城楼是不是有了特别的感受呢？学生水到渠成的谈到了，景美、历史意义更加吸引人。而后，通过新中国第一面五星红旗，引申到升旗仪式，请学生介绍亲身参与的升旗仪式，和观看升旗仪式的画面，体会升旗仪式的庄严和美。同时突破课后“为什么说天安门广场是全国各族人民向往的‘地方’？”

（一）课堂上有些散。课堂上我尊重了学生，但是有些忘却了自己的引导作用，在学生扮演导游介绍景点时，学生说得比较散，景点之间的跳跃很大，在介绍时，由于其他学生看画面去了，而忽视了“导游”的朗读。使得“导游”“游人”之间缺乏交流、共鸣。使整节课得结尾显得散乱无章。

（二）画面代替了学生思维想象。因为有着较好的课件，在教学中充分运用了课件帮助学生理解课文，但是没有意识到有些地方我用画面代替了学生应有的思维。思维是学生对书面语言的再创造，此时，我将大量图片出示后，学生只是认识了，而丧失了想象。

## 天安门广场教学反思篇四

《天安门广场》是一篇写景的文章，有着写景文的特点，那就是景观方位清楚，语言优美。在教学这篇课文的第二、三自然段介绍天安门广场的方位和天安门的方位时，我觉得我已经讲得很清楚了，但在完成课后的“寻找广场建筑物”这个练习时，效果却不是很好，我很奇怪，不知问题到底出在哪里？回家后，我上了“凤凰语文”，看了网上几个老师的教案和他们的反思，才真正找到了自己的问题所在。反思我的课堂教学，我都是采用学生自读自悟的方法，比较单一，因而学生的学习兴趣不是很浓。在学完这两个自然段后，我也没有很好巩固，直接要求学生进行练习，因而效果很不理想。

其实这两个自然段既是独立的，又是有联系的。第二小节主要介绍了在广场北端的天安门以及天安门前的一些景物，门前的金水河，金水河上的金水桥，汉白玉华表等。这些景物作者描写得都非常优美，在朗读中可以很好地引导学生感悟天安门的雄伟壮丽。如果学完这个小节让学生做做“小导游”，向“游客”作介绍，更能帮助学生在理解的基础上进行思想教育，可惜在教学中，我没能很好运用这个特点，有点草率地就带过了，很是遗憾。第三小节如果采用小组合作的方法就很简单了，让学生用自己的学习用品来代替广场上的建筑物，学生就不会将东西两侧的中国国家博物馆和人民大会堂相混淆。因为这个小节主要向学生介绍几个有代表性的建筑物，朗读不是重点，只要学生搞清那些建筑物的方位即可。不过，在教学中我也没能采用学生喜欢的方式来进行教学，所以出现学生的练习效果不理想这样的结果。看来在

钻研教材这一关上，我还是没能真正过关，碰到这类写景文，不能采取合理的教学方法组织教学，如何读进文本，再从文本中读出来，我还得不断努力。

## 天安门广场教学反思篇五

一、思想上，明确了历史背景是景观的一个重要组成部分，因为有了这样的历史背景，才会吸引这样多的游客。所以在开课时我设计了这样一个问题，先调查学生去北京的人数，在统计去天安门的人数，提出疑问：为什么到北京来的游人都要去天安门广场呢？学生自然运用生活积累谈到了景色的同时，也涉及到历史。

二、教学时，扣住历史和自然的美使得景观更加动人的点。

在教学课文第四、五段时，通过课件，将开国大典的情景再现给学生，庄严而热闹的氛围，感染了学生，然后我不失时机引导到了天安门城楼的景色，也就是再回到第二段。再读这一段，提出疑问：这时的你对天安门城楼是不是有了特别的感受呢？学生水到渠成的谈到了，景美、历史意义更加吸引人。而后，通过新中国第一面五星红旗，引申到升旗仪式，请学生介绍亲身参与的升旗仪式，和观看升旗仪式的画面，体会升旗仪式的庄严和美。同时突破课后“为什么说天安门广场是全国各族人民向往的地方？”

因为有着较好的课件，在教学中充分运用了课件帮助学生理解课文，但是没有意识到有些地方我用画面代替了学生应有的思维。思维是学生对书面语言的再创造，此时，我将大量图片出示后，学生只是认识了，而丧失了想象。

问题三：激励语太多，显得虚

课堂上，我运用了较多的激励性语言，虽然琐碎的语言激发了学生兴趣，但是没有把握好课堂的节奏，没有将学生思维

引向深处。使得对学生评价浮在表面的同时，拖沓了课堂。

## 天安门广场教学反思篇六

如果把课本看成是语文教学的全部内容，那就有背于“大语文”的观点了。我非常赞同这观点。《天安门广场》全文477个汉字，根据教学参考书上的建议分成三课时教学，如果教师的教学只着眼于课本，那么学生在课堂上获得的信息会过少。于是我布置的第三课时的预习作业在学生已阅读了《新补充读本》上《国旗，和太阳一齐升起》，《补充习题》上的《天安门溯源》的基础上，让学生再次搜集课文中所提及的几样建筑物的相关材料，并认真阅读作好一分钟演讲的准备。说实在话，农村小学的孩子可能受家长教育思想的影响，对于抄抄写写的作业能及时完成，也乐意做，可让他们找找材料，读读相关资料，总是以推说家里没有电脑而懒于尝试。这回的预习作业我下了死命令：谁一样都找不到的就请抄课文一遍，如果你尽力找了，也询问了家长还是找不到资料的请打电话给我，我第二天一早把我找到的内容与你分享，但必须在上语文课时能作不少于1分钟的演讲。

在上课前我只接到了4个电话，一个是让她妈妈在电脑上找到了资料，请我帮忙打印，3个是实在找不到资料，向我求助。其余47位都拿来了资料，且信心满满的想演讲。你听，就毛主席纪念堂就找到了十来分资料呢：

黄伊然：毛主席纪念堂位于天安门广场，人民英雄纪念碑的难免。坐落在元中华门就知，1976年举行奠基仪式，1977年5月落成，占地57000多平方米，总建筑面积28000平方米。

严瑛莹：主体建筑北门前有东西两组泥塑，以中国革命史诗为内容，主体建筑南门是以继承毛主席遗志、各族人民显示出无以信心为内容的两组泥塑。四组泥塑共62个人物，由来自全国18个省市100多个雕塑家完成。全部塑像用泥200多吨，历时5个月。

.....

对于书中提及的每一样建筑物，天安门、金水桥、华表、人民英雄纪念碑、中国国家博物馆、人民大会堂，学生们都找到了相应的描写资料。在交流了二十分钟左右后，我问学生：你们共同分享了这些内容，你现在最想说什么？孩子们出奇的一致：天安门广场上的建筑物真是“壮观啊”！

嘿嘿，我还无心让他们感悟天安门的壮观，他们在交流材料中却深深地体会到了。真是‘无心插柳柳成荫啊’，学生们对文本内容的理解也更进了一层。

反思：

今天这一做法，既重视课本这一重要的语文教学的载体，不忽视课本的作用，又结合学生实际创造性地使用课本，根据课文的风格和特点，寻找选择与课本相关的富有时代气息的，贴近儿童生活的文章，并将这些补充的资源有效地在课堂教学中运用，达到每堂课的阅读质与量的结合。这样就大大拓宽了阅读的层面，对教材进行了适度的超越。