2023年扁鹊治病教学反思(优质5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

扁鹊治病教学反思篇一

《扁鹊治病》是一篇精读课文。《扁鹊治病》写的是：扁鹊拜见蔡桓公，几次指出蔡桓公病在何处，劝他赶快治疗。蔡桓公坚信自己没有病，因而对扁鹊的态度由不相信，到不理睬，到最后的不高兴，致使延误了病情，小病酿成了大病，病入膏肓，无药可医。

故事以蔡桓公这样一个悲惨的结局，警示人们不可讳疾忌医，要善于听取别人正确的意见，否则后果将不堪设想。

对于精读课文，一定要精读。精读就是精细地研讨。为了让学生反复阅读，把《扁鹊治病》读通、读懂、读透，我让学生经历“自读自悟，粗知课文；自问自探，感悟课文”等环节。为了让学生自读自悟地有效，为了让学生在精读中开智促思，我精心设计表格（如下表），通过表格来理解课文。

扁鹊治病教学反思篇二

《扁鹊治病》是一则寓言故事，内容比较简单，以对话为主，在教学时，我尊重学生质疑，另辟捷径帮助学生解疑。在堂课上，学生提出了几个较有价值的问题：

1、蔡桓公为什么总是不听扁鹊劝告？

2、既然蔡桓公根本不愿听扁鹊的话，扁鹊为什么还要几次三番对蔡桓公说他的病呢？

3、扁鹊可以直接告诉蔡桓公不治的后果，为什么要一次次地说？

第3个问题引起了纷争，学生需要重新回到文本，仔细体会蔡桓公的性格。为了让学生准确把握其性格特点，我另辟蹊径从“名医”入手！质疑：“名医”“名”在哪？通过回归文本知道名医名在：医术高超、医德高尚！追问：如此名医为何医不好蔡桓公的病？好！回归文本细细体会作者的表达领会其意！有的说，蔡桓公根本不会听的，认为是天方夜谭，因为当时他觉得身体很健康。有的说，这样将会使蔡桓公误会更深，以为他又在故弄玄虚。有的说，如果那么直接，说不定蔡桓公一怒之下会把扁鹊拉出去杀了，不是说“伴君如伴虎”嘛。通过3次对话提示语、语言内容、病况发展细细体悟学生异口同声：讳疾忌医！问题迎刃而解。蔡桓公自以为是，讳疾忌医、忠言逆耳最终导致小病不医，一命呜呼的。从中我们获得启示：防微杜渐！迂回问题，巧妙解疑深化了对寓言故事的理解，突破了教学重难点。妙！

《扁鹊治病》是人教版小学四年级上册第八单元第一篇课文。本单元专题是“故事长廊”，安排的是古今中外的经典故事。《扁鹊治病》是取材于战国时名医扁鹊的传说故事，以蔡桓公不听扁鹊建议，小病延误成大病，最后无药可医的悲惨结局，警示人们要防微杜渐，善于听取别人正确的意见，否则后果将不堪设想。

教学时，我让概括故事内容引导学生初步感知寓言。在理解课文时，主要是让学生抓住关键词句及人物对话体会人物性格，领悟故事中的道理。比如，故事中出现的时间“过了十来天”，“十来天后”“又过了十几天”，让学生想一想：“为什么要反复强调时间？”，学生答道：“是说蔡桓公的病每过十来天就会更加严重。”时，我适时引导这是为了突出病情的发展，由小病变成大病的过程，更是突出蔡桓公不听扁鹊意见的结果。在学生体会句子含义后，再指导学生反复朗读，使学生读中有情，读中有话。

但本课教学遗憾的是，对人物的心理体会得还不够，只停留在表面，没有结合当时的背景，人物的身份加以引导。今后的教学一定要注意。

扁鹊治病教学反思篇三

教完本课，总觉得不尽人意，反思课堂教学，有几点体会：

二、要体现开放式教学思想。新课程所提出的开放式教学思想的渗透，并不是放任学生，而是对教材的开放，对学生评价的开放，提倡多元化教学，这当中包括学生对教材的不同体验和感受。本课教学就是要体现学生对课文人物的不同理解，从不同角度去欣赏。

三、注意教学内容的价值取向的同时也尊重学生的独特体验。《扁鹊治病》是一篇非常有趣的故事。它以短小、简单、浅显的`故事表达了一个深刻的道理。在教学中，我注意了教学内容的价值取向的同时，适当对教学内容进行拓展，尊重学生的独特体验，鼓励学生多向思维，多种表达。

总之，新课程、新理念导引下的语文教学还有许多东西要我们去探究，去实践。

扁鹊治病教学反思篇四

拿到《扁鹊治病》的第一稿，导入和初读课文的环节基本一致。在切入课文学习是这样设计的：

1、同学们，课文中扁鹊给谁治病，结果怎样？

2、同学们，我们刚刚从故事中知道扁鹊是一位神医，他能从死神手里把人救活，这次神医为何治不好病？是否徒有虚名？请同学们在课文中找出描写扁鹊的句子，细心体会，动笔写写；你从这些句子中，获得了什么信息？（了解扁鹊的医术

高明，具有先知先觉的智慧。）

第二天，我拿着修改稿去试教，感觉课堂十分融洽。其实，里面的内容我没换，只是提问的切入口改变了。

这堂课又一次让我感受到：备课真的要备学生。以学生为主体，学生成了课堂的主人翁，而教师却成了课堂的发现者、开发者、欣赏者、组织者和引导者。整个教学片段当中教师自始至终没有去干涉学生的学习行为，充分体现了以学生为主，让学生在课堂中交流、讨论、争辩、质疑……教师只是在规范学生学习行为，维护课堂秩序方面，作了适当地引导。学生在课堂上尽情地发言，抒发对课文的感悟与质辩：扁鹊的做法到底是对还是错呢？他应该怎么做呢？学生从不同的角度发表了自己的看法，有的甚至将扁鹊与现在的医生进行比较，可以看出学生是思考了，是探究了，真正体现了以学生为主体，使课堂成了他们学习的演练场。适当对教学内容进行拓展，尊重学生的独特体验，鼓励学生多向思维，多种表达。

扁鹊治病教学反思篇五

《扁鹊治病》是杭州采荷一小的王红校长执教的，用一个词形容就是“朴实无华”，她体现了高效的课堂，很好的和孩子们一起解读了文本。先学“扁鹊的医术高明”，接着质疑：“这么高的医术，怎么治不好齐桓公的病呢？”接着理解齐桓公的“固执己见”，很好的揭示了中心涵义，最后依次写出“微、渐、防、杜”，合成“防微杜渐”，巧妙地揭示了寓意。这个课堂我真的很喜欢，因为它朴实，适合家常可用，试想一节好的展示课，不就是为了可以推广给每一位一线的老师用吗？王老师做到了。

王红老师在教学过程中有一点非常吸引我。那就是王老师的评价语特别丰富。主要体现在对学生的回答不重复，能根据学生的回答来做出自己的评价。让我听得十分震撼，因为这

是我最欠缺的。如当学生有感情地读完扁鹊劝蔡桓公医治病情的句子的时候，她说出了“扁鹊真是看在眼里，急在心里”、“你真是心急如焚啊”这样的评价语。如果这样的评价语可以预设的话，那么王老师对于另外一个学生的评价则真是非常的高明。王老师让学生讲这篇课文写了一件什么事情，一个学生是这样回答的：“蔡桓公生病了，扁鹊给蔡桓公治病，可是蔡桓公不听，最后扁鹊就离开了赵国。”当我听到学生这样的回答时，我觉得这个学生已经答得很不错了，可是王老师却这样来评价：你的起因和结果讲得都很不错，但是过程可以讲得再详细一些吗？听了老师的评价，学生把扁鹊三番五次劝谏这样的过程补充上去了，这样的教学让内容更加符合寓言，也让学生懂得了概括内容应该更加注重过程。这才是培养孩子概况能力的时候，而不会因为是公开课怕耽误时间，扼杀学生的而学习时间，不得不让我佩服。如果我们可以像王老师这样运用自己的语言和智慧让答得不完整的学生提高，那么我想在慢慢的教学过程中，学生不提高都难，这是需要老师心中有孩子们才可以做到的，佩服佩服。

这可能就是王老师的特点吧！那样的润物细无声，就像春雨滋润着小草般，让孩子们成长的更加健壮。