

游园不值教案教学反思(大全5篇)

作为一名教师，通常需要准备好一份教案，编写教案助于积累教学经验，不断提高教学质量。优秀的教案都具备一些什么特点呢？下面是我给大家整理的教案范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

游园不值教案教学反思篇一

各位老师，你看我在教学古诗中，我有哪些特点？和以往的古诗有哪些不同，要突破些什么，追求特色的有哪些值得我们大家可以借鉴的？除此之外还有哪些困惑或问题。

第一点，这小小的古诗里，一花一世界，一沙一天地。一个小小的古诗里，我们要注意它背后的大背景。台下我们的纪老师昨晚和我交流，教古诗不能光看教的数量，要看是否能真正走进学生的质。

为什么要咀嚼推敲？我追求的是游园路上的精神相遇。

现在我来谈《游园不值》一课的推敲预案。这一课，我关键想要研究的就是两个字：不值。我的丛书《窦桂梅主题教学》，就是说要抓课眼，抓一个关键的地方，牵一发动全身。如《朋友》的主题就是朋友，两肋插刀的是朋友。《秋天的怀念》的主题就是：好好儿活。围绕好好儿活来展开，娘儿俩怎么好好活。我俩怎么好好儿活，我们怎么好好儿活。

《圆明园的毁灭》抓两字：毁灭，毁灭的是什么，不应该毁灭的是什么，应该的毁灭的是什么，毁灭的是什么，永远也毁灭不了的是什么。《晏子使楚》的主题就是尊重。人与人之间的尊重，国家与国家之间的尊重。《晏》这一课反响比较大，网上网下都在研究讨论。我认为：没有意见的课是不存在的。完美的课是虚假的课。我们的课堂里究竟哪些问题需要回避，也是我在思考着的问题。

我不像江南的小女子那么诗情画意，小鸟依人。我是北方人，很豪爽，很本真。所以一般来说，我不轻易教古诗。十多年前，曾教过一次，以后一直不敢碰它。这次，说什么也要我讲古诗，怎么办？于是我就挖了好几天。有一条我在想，今天的古诗应该怎么讲？以前学古诗，解诗题，理诗意，……然后就结束了。无一例外，落脚点在情景创设上。我在教学中琢磨：我应该站在怎样的背景下教学的问题。宋诗和唐诗有什么不同？唐诗的形象如，草色遥看近却无，属于写实的。而宋诗，大多抽象、理性，如横看成岭侧成峰，远近高低各不平。宋诗的理学很含蓄。李白虽然也有相看两不厌的意境，但相比较宋诗，还是宋词有哲理，含蓄。于是寻求一个突破，在原来的意境的教学上突破意象的突破。在这堂课中，我就是从意境情境创设中走向意象，揣摩诗人的意图，寻求在精神上的同构。所以，今天的孩子不知道我怎么上课，基本上我所走向的意象孩子们基本达到了。

第二点，要学会发现。教古诗的时候不就多读两遍吗？不推敲！所以我从头至尾都在推敲。哪个地方都在推敲。有些地方不能点到，如“小扣”，原来是“十”。久是“九”，九是虚指，在课中我都没有研究。很多诗的内涵，不可能都讲。在教学中，今天学古诗，不点化，品一品，嚼一嚼，就如水上浮萍。读完了，小孩子原来怎么来的就怎么走的。

游园不值教案教学反思篇二

我在教学《游园不值》时，我针对这首诗进行了四次有效引导：

第一次，引导学生自学诗意。同学们，读得字正腔圆了吗？读出抑扬顿挫了吗？俗话说：书读百遍其意自现。诗句讲了什么意思？回忆一下，平时我们理解诗句意思的方法。（大屏幕显示理解诗句意思的方法：补空白、补省略、换语序、看插图、看注释、查字典）然后学生自学，顺理成章，效果很好。

第二次引导，引导学生读悟第一句。见过苍苔吗？能结合自己的生活经验或读书，看电视，查电脑等，说说“苍苔”是什么意思？（学生说）（出示课件，苍苔的解释）看到苍苔我禁不住想说，苍苔，学生说：真绿呀！春天，学生说：真美啊！作者也会这样吗？带着这种感受读第一句。再品品哪个字，包含了作者对苍苔的情感呢？（怜）再读，读出这种情感。学生读的声情并茂。

第三次引导，引导质疑。感悟了后两句诗后。让学生质疑有不懂的问题吗？接近学生的最近发展区。学生一下子提出了“一枝”怎么就是“满园春色”呢？我相机解释以点带面的写法，并拓展这种写法的诗句。恰到好处。

第四次引导，想像拓展。在学生声情并茂的朗诵完后两句诗后，我即时点拨，此时，你就是那枝红杏，前边同学往后看，后面同学往前看，你仿佛看到了什么？（引导以词的形式说）学生妙语连珠。这实际上是将学生自我生命个体与古诗画面结合的一次朦胧引导，有了前面的想象基础，古诗读的基础，于是使得画面越来越清晰，诗中的一幕幕仿佛就出现在眼前。

这四次引导，使得整堂课学生不是在为学古诗而学，是在享受古典的文化生活味。

学完诗后，学生在不知不觉中已将其积累在脑中，我想其中的重要原因是教师朦胧地对待古诗本身，引导学生生自己关注他们所关注的，所能关注的。对于小学生生，我们不能因为积累而积累，因为理解而理解，那样古诗到最后还是生硬的语言块。课堂中，我们能放手处且放手，深奥的又不是主要的字词可以不谈，让学生在自我范围内去欣赏，在情感范围内去感悟，真正将古诗作为培养学生文化素养的引导物。真正让学生在学完古诗后能有所感，有所思，有所悟。

但遗憾的是这节课，读和拓展的时间搭配不够合理，读的时间多了些。课堂就是充满遗憾的艺术，在今后的教学中我会

努力改进的。

游园不值教案教学反思篇三

我在学这首诗时是让学生根据自己对古诗的理解，编排成一幕独角戏将作者去游园的整个过程表演下来。在表演过程中，提醒学生通过动作、神情、语言将作者的所做、所思、所感表现出来。

学生对这个活动非常感兴趣。然而在表演过程中发现，学生对其中的第一句：“应怜屐齿印苍苔，小扣柴扉久不开。”有了不同的解释。

一个学生是这样表演的：（欣喜的看看天空）：哇！今天的天气真好！风暖暖的。瞧，柳枝都绿了。我朋友的园子里一定是春意融融了吧。（快步走上来，轻扣柴扉，再扣，再扣）咦？为什么不开门？哦，大概是怕我猜坏了他园子里的苍苔，所以才不给我开门吧。（失望的低头，然后四顾）哈哈！虽然你不让我进去，可是你园子里的春天是关不住的！你瞧，那一枝火红的杏花正从墙上探出头呢！

从这个学生动作、神情的表演和语言的描述上来看，她的这幕戏应该还是比较出色的。但是，她的表演一结束，马上就有很多学生举手表示有话说。

台下学生的意见主要有这样几个：

第一：主人不是不让进去，是不在家。这个从题目就可以看出来。所以，刚才的表演中，作者的猜测是不对的。再说，既然是朋友，园子的主人要是知道有朋友来访，就不会这样做，而作者作为朋友，也不该这样想。这里应该理解为：作者觉得应该爱惜这小路上绿意茸茸的苍苔，所以走路时总是小心翼翼，尽量不让木屐踩踏在苍苔上而留下印痕。

对于这个问题，我把解决的权利交给学生，让学生再读一读古诗，认真想一想：你觉得哪种解释更有道理？为什么？经过讨论，学生觉得还是解释成作者因爱惜路上的苍苔而怕木屐踩出印痕来为好。第一，这样和题目不矛盾。第二，也符合作者与园子的主人是朋友这一条件。再有，更能体现作者爱春天事物的情感。

第二：园子里的春色本来就没有关住，因为是柴扉，柴扉是用树枝编的，作者隔着柴扉，是可以看到园子里的景色的。所以，根本不用为“轻扣柴扉久不开”而失望。

对于这个问题，我先是称赞学生的细心。但是，如果说作者能够隔门尽揽园中景色，则“一枝红杏出墙来”的意境就体会不到了。所以，我引导学生看图并想象：作者是怎样隔门望春的？当时感觉该是怎样的呢？学生觉得挺有趣，渐渐感到，隔门望春总是不够尽兴，未免感到遗憾。这时，再理解作者“猛然抬头，看到伸出墙外来的那枝红杏”时的心情，就能够理解到位了。

第三：杏花是白色的，文中怎么说是红杏呢？

大概由于学生实际生活中没有见过红色的杏花，所以都不能解答。我告诉学生：杏花的品种不同，颜色也不同，红杏花还是有的。而且，颜色是洋红，而不是大红。（如果我提前能够预设到这个问题，提前准备一些图片就好了。）

这节课使我想到了上学期学习《望天门山》一诗中，在理解“孤帆一片日边来”时的教学片段。那时，我也是把两种不同的解释提供给学生，由他们自己选择答案。我想，凡是遇到无证可查的问题，我们不妨就让学生根据自己的理解来解释古诗吧。

游园不值教案教学反思篇四

《游园不值》是宋代诗人叶绍翁的作品，诗中描绘了一幅美妙的春景图，诗人抓住景物的特点，抓住重点，以少总多，景中有情，情中寓理，是陶冶学生情操和发展学生想象力的好教材，因此，教学这首诗，要在指导学生弄懂词句的基础上，展开想象，反复吟诵，从而领会一个道理：满园的春色是关不住的，一切新生的事物，都是有生命的，是任何力量都禁锢不了的。我教这首诗主要抓住了两点：即理解词句这个难点和启发想象这个重点。

一、关于词句的理解：这首诗有些词义和现代汉语差异很大，而且有些名词如“屐齿”、“苍苔”、“柴扉”等都是学生感到生疏的，我利用学生已有的知识经验，让基本了解意思的同学，说说从哪看到的，加强直观教学，效果较好。对差异大的词，我放在句中去理解，如“应”作“大概”讲，“扣”作“敲”讲。首句是全诗的难点，我帮助学生弄懂两个问题，一是本诗中有一个字直接表达了人物的感情，请学生找到，学生很快找到了“怜”字，二是着重对“怜”字理解：

(1) “怜”字从字面上怎么理解？

(2) “怜”什么？谁“怜”？

(3) 从哪看出来？对于次句，我引导学生理解，“小扣”、“久”的意思，并设想当时的情形，懂得诗人识礼知趣，后两句浅显易懂，我重点引导孩子们展开想象。

二、关于启发想象：这首诗结构严谨，分两层，第一层写看到的，看中有想，第二层写想到的，想中有看，两层意思联系紧密。我启发学生想象，主要以理解诗意，导入意境为目的。前两句引导学生以久不开而想象园主人心情，想象诗人的心理活动，后两句启发学生想象园中的情景，把万紫千红

的景象显示出来。想象越美妙、丰富，越有助于学生的理解，越能受的美的熏陶，从而体验

出自然界中春天的生命是旺盛的，无私的，是关不住的。学生不仅体会到诗中表达的对美好春天的赞美之情，还进一步联想到生活的哲理：一切新生的事物，都具有旺盛的生命力，它将冲破一切禁锢茁壮成长。

游园不值教案教学反思篇五

新课程要求教师由传统的知识传授者转变为学生学习的组织者。组织者的含义应是组织学生发现、寻找、搜集和利用学习资源；给学生创设自主、探究、合作的空间；建立人道的、和谐的、民主的、平等的师生关系，让学生在平等、尊重、信任、理解和宽容的氛围中受到激励和鼓舞；组织学生营造和保持教室中和学习过程中的积极心理氛围等。现将在教学《游园不值》中的教学片段提供探讨。

师：诗人久叩柴门不开，你们猜想可能是什么原因呢？先同桌之间互相说一说。

生：我想可能是主人怕进园子的人太多，会弄坏园子，所以故意不开门吧。

生：我不同意你的猜想，如果那样诗人的朋友就太小气了。我想主人一定不在家，也许他也和诗人一样出门访友去了。

师：不管原因如何，诗人终究进不去了，此时诗人心情如何？谁能读出这种感受来？

（生有感情地朗读两行诗，其他同学评价朗读情况。）

师：听他们一读，我也被这失望感染了。别着急，往下看，

以发生了什么事？

师：同学们能根据图和生活实际来理解诗句。古人所讲的“红”就相当于今天的粉红、淡红，我们所讲的“红”在古代被称为“赤”。所以，以后我们在学习时要善于找资料。

生：园内百花齐放，五彩缤纷，红的似火，粉的如霞，白的赛雪，漂亮极了。

生：小草绿油油的，像给花园铺上了绿色的地毯。花丛中，一只只蝴蝶翩翩起舞，辛勤的小蜜蜂正忙着采蜜。

.....

生：诗人会高兴起来，觉得没有白来。

师：谁能带着这种心情来读读这两行诗？（师指名有感情地读诗）

师：红杏和绿柳从古至今都是春色的典型代表，而本诗中这枝红杏更因为预示了满园春色而流传千古。其实，春色一旦满园，不仅是杏花，其他景物也会冲破围墙向我们宣告春天的来临。下面，同学们就用上杏花以外的其他景物改写最后一行诗：春色满园关不住，下一句怎么接？有困难的可以合作改写。

生：春色满园关不住，阵阵花香扑鼻来。

生：春色满园关不住，蜜蜂蝴蝶翩翩来。

.....

问题是教学活动的核心，没有问题的存在，教学就无法进行，什么样的问题，就决定什么样的思考；思考决定行为。问题

要能引发学生的质疑、探究、发现，让学生在质疑、探究、发现中获得知识和经验。《游园不值》的教学中，猜想“柴门久扣而不开的原因”和“为什么不能把‘红杏’中的‘红’译为‘红色’”是两个问题的情境，问题的开放性和探索性给学生提供了广阔的想像和思维的空间，对第一个问题学生联系已有的旧知识进行了合理而大胆的猜想，对第二个问题学生通过课文插图并联系生活实际来思考，体现了多种多样的思维方式，当学生仍然解释不通的时候，教师适时地补充了学生的知识，拓宽了他们的知识面，同时提示了学习的又一种途径：查找资料。

教师作为学生学习活动的组织者，一个非常重要的任务就是为学生提供合作交流的空间与时间。这种合作交流的空间与时间是最重要的学习资源。“改写最后一行诗”这一处有难度的教学内容，教师采用了让学生合作学习的方式，学生与学生之间相互交流、沟通、补充，实现了对教学内容的深入探究。而此时，教师就是学习的组织者，只是在适当的时候加以肯定、引导、启发，学生的主体地位得到了充分体现。同时在这一个课例中教师创设的丰富的教学情景和问题空间，给学生提供了合作交流、互动探究的广阔空间，对于学生探究过程中产生的疑点或不同意见，鼓励他们的发现，鼓励他们的勇气，使每个学生都能把富有创见性各个个性化的感受、看法不受约束地表达出来。

《游园不值》的教学中教师让学生以诗人的身份来想像“园内景象”、作一回叶绍翁吟诵这首诗、以其他景物为内容创造性地改写最后一行诗，丰富的教学情景最大限度地激发了学生的学习动机。想像“园内景象”为学生进行创造性想像提供了广阔的空间，那一串串美妙生动的词汇，那一个个有趣却不无依据的猜想，把学生带入了诗中情境，自然而然地体会到了诗中感情，领略到诗文中“空白”的艺术魅力，深层次地诱发了学生的审美体验。创造性地改写最后一行诗，既是进行仿写古诗文训练，也是对学生前面想像的概括、升华。有的学生一人改写出几句，发散思维也得到了培养。让

学生表演叶绍翁《游园不值》的故事情节，使学生对全诗又一次加深理解，学生们用他们的动作、神态、表情演绎了一段鲜活的`故事，也是在表明自己对这首诗的诠释，一举一动皆是创造，一颦一笑皆蕴感情，跨越了遥远的时空界限，真正做到了读者与诗人的心灵沟通。学生学得开心、轻松，不知不觉中创造性想像得到了发展。