

幼儿园大班家访过程及效果 幼儿园大班家访工作总结(通用5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。相信许多人会觉得范文很难写？这里我整理了一些优秀的范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

语文百花园一教学反思篇一

这学期的时间极短，每一课时、每一分钟都必须有计划地进行教学活动，片刻耽误不得。

按照教学计划，今天我们要学习《大象的耳朵》，上午第一节是二年级一班的语文课，没过多久，天越来越黑，为了不影响孩子们学习，我把所有的灯都打开了。

“同学们，当大象听到小兔子、小羊、小鹿、小马还有小老鼠都说他的耳朵时，他是怎么想的？请你用横线画一画。”

突然，一股大风吹来，教室里飘满了杨树毛，孩子们都捂住了口鼻，课堂的学习氛围随着杨树毛的到来都消失了。坐在窗边的孩子自发地关住了窗户，可教室还是静不下来！

正当我准备维持纪律时，我突然想到《雷雨》一课，这不是现成的教育题材吗？于是，我清了清嗓子，指着窗外说：“满天的乌云……”孩子们一愣，接着，几个学生说：“黑沉沉地压下来……”我又接到“一阵大风吹得杨树毛”“满教室乱飞”孩子开心极了！“同学们！听！轰隆隆，轰隆隆……”“雷声越来越响，大雨就要下起来啦！”正说着，哗哗哗，雨下起来了！

接着，我对孩子们说：“孩子们，雨下起来了，我们听一听雨声吧！”教室里安静极了，杨树毛再也吸引不住孩子们的

目光了！接下来，我又说到：“同学们，等雨停了，我们就去操场呼吸雨后清新的空气，现在，我们继续学习《大象的耳朵》，好吗？”“好——”孩子们的声音洪亮极了，教室静下来了，孩子们的心也静下来了！没有人再往窗外看了，孩子们都端坐着听我讲课。

晚上，我坐在书桌前写教学反思，我想到：今天的课堂我为什么没有再“放一放”呢？如果新课我停下来，让孩子们拿出笔，进行小练笔，写一篇孩子自己的《雷雨》，不是更好吗？我想孩子们一定心中有话，并且愿意说！

我想，孩子们的注意被杨树毛吸引，除了杨树毛这一外部刺激物之外，还因为新课的内容对于他们而言比较陌生，而《雷雨》的内容与窗外的景象融为一体，而且《雷雨》这篇课文孩子们学过了，相对而言，比较简单，所以它们有着较为浓厚的学习兴趣，因此，此时让他们写一写，启发他们的自学和独立思考的能力，效果一定不错！

兴趣是个体积极探索事物的认识倾向！因此，抓住孩子的兴趣点儿，进行有效地课堂实践，从而提高课堂效率，是我们必要的修炼！

“教育是教育者永远的修行！”课前精心准备，课后认真反思，愿我们永远走在修行的路上！

语文百花园一教学反思篇二

一年的高三复习有经验，也有教训，有痛苦，基本没有幸福，反思如下：

这一轮，因为不带班，教学方面遇到的很多困难是以前所没有体会过的。别说很少有人肯在语文科上格外下功夫，就是保证上课认真听讲，课下能认真完成任务都是很困难的事情，高三一年尤其如此。作为教师，我们也不能随弯就弯，因此

这一届高三，觉得比以往都要累，这也是其中的一个原因吧。在课堂上要盯住纪律，每套卷子几乎都要批，作文甚至面批，背诵要到办公室过筛子。对于语文老师来讲，这是良心活，想要对得起良心，就必然增加很大的工作量。即使这样，到了后期也很难落实了，学生的' 确很疲劳了，课上睡觉很难控制，课下肯牺牲的大概也只有语文，又不让你批评，一句“我们自己会努力的”就噎的你无话可说了，表面上信誓旦旦，实际上心口不一，老师就只有干着急的份，所以后期教学效果尤其不好。尽管我依然坚持每一天考默写，每一天批改，但学生对老师的安排几乎毫不配合，不背，错了的责令改完还是错的，让你有一种在荒野上呼喊，周围毫无回应之感，无比寂寞。

高三复习的确枯燥，所以我们还要尽量丰富课堂资料，调动学生学习兴趣。讲鉴赏时，必须要介绍作者，时代背景，讲古文必须要联系相关历史事件，调动兴趣的同时，丰富了历史知识，积累了写作素材。这就涉及超多的查阅资料，看过的书记得不准便不好讲，学生知识不丰富，挑毛病是很擅长的，所以又加大了工作量。

寒假，我们需要题的时候，复习题跟不上，只好自己组内研究订了一本二十套的综合题，之后，校园订的各种套题纷至沓来，加之，后期校园格外安排的模拟测试，都使我们的时间变的十分仓促，很多题目我们务必精选，老师要提前都做一遍，才能挑选出适宜的给学生做，有时一天要完成好几套题，加上超多的阅卷工作，很多任务要回家完成是必然的事情，有时星期天没课，却一整天也休息不上。

备课组内的工作都尽力而为，进度安排上，尽量合理，该准备的授课材料、习题、作文等都及时准备好，力争为其他老师做好服务工作。

能够说语文的这一次教改是失败的，也许是为了减轻学生的负担，高考语文的考察范围变得越来越狭窄，字音字形没有

了，标点符号没有了，词语运用没有了，阅读客观题基本就是社科文，多半是文艺理论方面的，现代文选考题传记的难度小于小说，所以基本上就只做人物传记，固定的题型，固定的分值。文言文阅读仍是人物传记，固定的题型，固定的分值，作文便是议论文，我真不明白语文还有什么可教，高三一年基本就是解题技能的训练。现代文相对不太重要，而且课本内的不会考，所以，我们一轮复习就只安排了文言文，用了两个月时间。然后即进入专项，成语病句，诗词鉴赏，文言文是大头儿，表达运用和现代文阅读挑一些讲，背诵和作文穿插其中，之后是综合训练，其实专项时便带着综合，综合时，又要适当的加一点成语、病句、长短句等专项，直到最后，这几块资料学生才真正有了感觉。

这一轮在作文和背诵上我们是格外下了功夫的。作文力争在前两年构成一个系列，审题立意，结构，选材，语言……高三时就更细，开头结尾，分析论据的方法，原材料的运用方法，修辞手法的运用……不厌其精，但是，在考场上，学生时间紧张，做题慌乱，实际上很多方法都没了，大脑空白一片，基础好的自然还是好，基础不好的始终写不出精品，因此头两年的功夫恐怕还就应多下些比较好。但能够说学生还是构成了必须的作文框架，有了一点大模样，素材的积累方面比往届好一些，文章不那么杂乱和干瘪了，这就是收获吧。

背诵、默写是最可恨的，必修和选修教材中诸多要背诵的篇幅，应对平时考试的需要，不能不背，但高考不考。当时有些没要求背的，如难度很大的《离骚》《逍遥游》之类的，高考又要考，再加上初中部分的50篇，负担挺重，就只好一遍一遍的复习，学生记了高中的，忘了初中的，下了不少功夫，却始终觉得不透亮，真不明白这教改搞什么怪。

发了一些题，一些作文书，大部分是本人自费，但学生基本置之不理，很少有去有回。定期找学生谈谈话，李健飞，赵雪岩，杨凯等关注指导稍多，但作用不大，他们需要解决的更多的是兴趣问题，思想问题，更重要的是时间问题，但这

不是我能给他们的，有些老师太能占用时间了（其实稍微改变一下方法，就能够节省出来，比如把作业打印出来，不要在黑板上抄写，有时学生还抄错，导致做半天做不出来，太耽误事了。而有的科目完全没有必要整套卷都让学生做，第一天务必做出来，第二天不必能讲，逼死学生阿）。其实更愿意被关注的倒是从来不被关注又渴望被关注的几个不声不响的小差生。

1、作文要坚持序列化训练，尽量细致些，并尽早下手。素材积累工作做得很好。

2、利用好网络，复习题和解题方法等网上很全面，皆可据为己有。好的素材我都把它放在空间里，学生有针对性阅读学习，不必都打印出来，省时省力。

3、成语病句等专项不能一气呵成，需要反复训练。

4、专项复习的参考材料中很多东西并不适用，如文言实词、现代文阅读等完全能够以题带练。

5、答题规范的指导要坚持始终，构成良好的得分意识。

6、白板用好了挺好的。

1、学生字太烂，高一高二始终重视不够，高三已经没有时间练。

2、学生记叙文、散文不会写，议论文纵式结构不会写，高一高二没有适当练习，太过急功近利，虽然未必影响高考，但也很危险。

3、不明白校园最后半个月的考试安排，没有及早进入综合，造成收尾仓促，没有打出足够的提前量，只凭经验办事。

4、最大的失误是不该自作聪明地把重要资料放在最后，以为学生会重视，实际恰恰相反。比如背课文等，此时学生生病的生病，请假的请假，留下的离了歪斜，心不在焉，效果极差，好在这只是我个人的创新，没有波及全组。

6、金太阳专家的预测可信度不太高，信专家不如信自己，练习还要尽量全面，比如语文阅读客观题，专家不但没预测对，而且金太阳的练习题里几乎没有这种类型的题目，该题目本身不难，只是学生没有准备，导致乱了阵脚。

1、现代文选取讲，古文重点讲。

2、专项训练在高一即插入，能够细致一些，每人负责一部分，构成序列。

3、作文不必按照教材顺序，为了高考，可再细致一些，构成体系。如果要真正兼顾写作个性的构成，则要鼓励学生写随笔。

4、背诵部分按照高考大纲要求布置，初中部分的及早插入，其他篇目只背重点句，别太担心与八校的比较。

1、推荐校园以后不要再订语文金太原的专项题了，多年来，我们能用上的就只有成语、病句和鉴赏（这些我们也能够自己找，他们的题质量实在并不高，不是太负职责），其他全是浪费。各地高考模拟题质量更好一些，东三省的，大庆的都不错。

2、推荐八校安排授课资料要更合理，选修时讲的新闻、现代诗歌等高考又不考，为什么没有选先秦文学，不知是否八校一齐商量的，还是某权威拍脑门定的。

2、推荐校长以后讲话慎重，语文这科学和不学是不一样的，不要把特例当成规律，知识固然在于平时积累，但在知识普

遍积累不足的状况下，高考语文考的更是答题的感觉和技巧，这种技巧是在超多训练中构成的。这就是为什么大作家大学者做高考卷反而不及格的原因。其实我们告诉学生就应学什么，落实起来往往很难，但你要告诉他们不用学什么，学生理解起来就太容易了。其他科目学和不学差五十分挺恐怖，难道语文学和不学差二十分就就应吗？对于还有一点灵性的学生来讲结果确是如此，比如章超，而他们的带动作用就不必说了吧，而且他们忽略的绝不止是课下，关键是他们同时忽略了正课和晚课。

语文百花园一教学反思篇三

苏教版高中语文教材是当今高中语文教材版本阵营中的一支新军，它以简短的篇幅、轻盈的形式以及极具人文内涵的文章篇目，成为各地高中教材选择中的“新宠”。它的优点主要表现在，一方面以模块、专题的形式组织课文，扬弃了以“单元”和“体裁”为线索的组织形式，使得其内容新颖，贴近师生的精神世界，操作起来也更加灵活；另一方面，轻盈的文本带来的这种操作上的方便，使得考量的方式也更加灵活，根据模块相对应的“学分认定”考试被认为是一种有效的考量方式。表层上看，苏教版似乎融合了各方面的优点，达到了一种最佳的架构。但实际上，苏教版语文教材还有许多问题没有处理好，笔者作为刚刚执教高中语文半年的青年教师，不可能对其进行系统、全面地阐述，但是根据半年来的教学实践以及大学期间的知识积累，尚可以对其进行局部地、单维度地分析。观点不尽正确，希望能借此引发思考，以期我们的语文教材、教学达到更高的一个层面。

本文以苏教版高中语文教材必修（一、二）为参照对象，旨在考察其对现当代中国文学的选择情况，对其进行分析，通过对照性的探讨与多角度“替换”，试图就“文学文本资源”与“高中语文教材选题”进行深层次的思考。

在“向青春举杯”这一专题中，编者选入的文本可谓比较到位，尤为食指的《相信未来》和张洁的《我的四季》，能够给刚刚入学的高中生以知识和思想上的双重洗礼。但美中不足的是，所选的文本往往过于简单，文本的可阐释空间较小，文本资源的涉猎的范围较小，这一专题的现代文几乎全部选自“当代”文学。在“吟诵青春”这一板块中，选了两首朦胧诗人的诗歌，这就表现出了选择视野的狭窄。其实，熟悉中国现当代文学史的人都知道，“青春”在20世纪中国文学史上是一个一再被唤起的母题，我们可以看郭沫若以及整个创造社对青春的颂扬，看40年代青年作家对青春的描摹，而不应仅仅把目光锁在“当代”。笔者以为，可以将江河的诗歌换为穆旦的诗歌，或者郭沫若的诗歌，让学生体会别样的青春，与此同时，也可以让学生感受贯穿于20世纪的语言的变革。恰如海德格尔所言，语言是人类存在的家，只有让学生对语言本身产生浓厚的兴趣，他们才能找到学习的乐园。

“月是故乡明”是纯粹的现代文单元，所选的现代散文都是经典中的经典，但这些选文依然是过于侧重“当代”而忽略了“现代”，月是故乡明，这样的话题在“现代”时期的中国，可能表达的更为显豁一些。然而，为什么选的少之又少？散文大家周作人、林语堂、丰子恺有很多这样的经典文章，然而它们都没有被纳入编者的视野。我不敢说教材选入的文章不好，然而我敢说，它们肯定不是最好的。据我了解，本教材的主编丁帆是研究当代文学出身的，因而在不自觉中，就会被自己的研究视野遮蔽，而忽略了选材的广泛性。

在“象山那样思考”这一专题中，两篇文章分别是郁达夫的《江南的冬景》和高建群的《西地平线上》，可以说是大家普遍认为很好的。其实不然，紧扣这一专题并且语言更美、思想更深厚的，应该是现代时期的周作人、梁遇春，当代时期的周涛、张承志。他们的作品更具代表性，也更具有经典的力量。高中语文课文很重要的指标就是，它必须是经过很多人咀嚼、然而又新味百出的经典，它可以给处于青春期的高中生们无限思考的空间，并且思考过后能接受精神的熏陶、

灵魂的洗礼。因此，我想说，本教材的选择还没有下够功夫，在广度和深度上，还需要更广更深的开掘。

至于必修二，“珍爱生命”专题中选入了《我与地坛》，这是值得选入并且应该精细研读的一篇文章，作为当代不可多得的持续思索生命价值的作家，史铁生其人其文都是中学生学习的生动材料。这篇文章选的好，恰恰是因为它做到了“工具性”与“人文性”的统一，并且暗合了“三维目标”的要求。

“和平的祈祷”这一专题，其实可以加入中国的作品，要知道20世纪上半叶的中国，是在战争的水深火热中度过的，对于“和平的祈祷”可能要比任何一个国家都强烈，在这种背景下，选入中国人的作品，可能更能调动学生学习的积极性，并且在思想情感、价值观的培养上，效果会更佳。读一读战时西南联大作家的文字，以及国共战争时期诸作家的文字，那是成熟的现代文学所传达的“和平的祈祷”，那是爱国精神与文字艺术的完美结合。因此，不能不说，这是教材选择的一个失误。

“历史的回声”过分注重了文言文的成分，反而忽略了现代人对历史的反思，要知道，现代中国作家对历史的深刻反思绝不亚于任何一个朝代，你只要读一读余秋雨的历史散文，就会明白。学生对余秋雨是熟悉的，他们也乐于读这些文字，并且余秋雨的历史散文已经经受了时间的考验，获得过鲁迅文学奖，我觉得选择他的文章，可能效果会更好一些。

“慢慢走，欣赏”专题选入的现当代文学作品，是一些经典篇目，这主要是《荷塘月色》和《祝福》，朱自清和鲁迅的文字一直是高中语文教材不可或缺的素材。但是，我们恰恰忽略的一点是，在学习朱自清和鲁迅时，应该怎么去学？学到一个什么程度？特别是鲁迅，作为20世纪中国文学的奠基者，面对他浩瀚的文学创作，我们又应该怎样选择？考虑的基点应该是，怎样选择才能做到让学生接受一个真实、丰富

的鲁迅。关于中学语文教学中的鲁迅，学界有过多次热烈讨论，一方面是在现代社会日益彰显其价值的鲁迅其人其文，一方面却是因其作品语言怪癖、深奥难懂而引起的广大高中生日益淡漠与隔离，以至于鲁迅几近成为语文教学的“鸡肋”。我们应该反思的是，面对鲁迅这样庞大的对象，怎样在“选”与“源”、“教”与“学”之间找到好的解决途径。

而对于余光中的《听听那冷雨》，这篇经典散文选的好，然而教与学中间却容易无意间消解它的文化意蕴。至于汪曾祺和孙犁的小说，“平淡中的美”大概是学生们难以体味的，与其选入这些小说，倒不如增加莫言、苏童等当代小说家的先锋小说，他们的语言美，故事性强，也更贴近现时代生活。

《边城》作为“永远新的旧故事”，被列入“自读课文”，我想，小说本身是无可厚非的，关键是高中生的心理结构还未能完全理解沈从文的这样一种行文方式和思想意蕴。因此，作为高中语文课文的边城，恐怕会变得“名不副实”——学生读不懂。不仅仅是高中生，就连大学中文系大一大二的学生，可能也不能很好地理解《边城》。

长久以来，困扰我们语文教育的一个问题是，我们的教育缺乏人文性，我们的语文教育可以说是“教”而不“育”。随之更深的思考是，我们的学生语文素养差，以至于升入大学之后再去弥补，或者干脆不去弥补，这种“营养不良”更深层地导致我们的大学中文系很少出现著名的作家，即便有作家，也表现出文化素养上的“营养不良”。百年中国文学，我们始终无缘诺贝尔文学奖，不妨要问，问题的根源在哪里？如果说，鲁迅先生当年一声惊人“救救孩子”唤醒了沉睡的泱泱大国国民，他们一代人开启了白话文教育的先声，那么，21世纪的我们，应该深刻地反思怎样在孩子们中间展开最佳的语言、文学教育。作为乳养学生文学涵养母体的高中语文教材，应该细细端量。

注：查看本文相关详情请搜索进入安徽人事资料网然后站内搜索苏教版语文教学反思。

语文百花园一教学反思篇四

《语文园地四》有四个内容：发现汉字中形声字形旁表意，声旁表音的特点和一字多音的有趣现象；积累词语和学习一篇短文；口语交际续讲故事；展示学生课外所认识的招牌字。本节课教学的是第一和第四个内容。

- 1、领悟形声字的构字规律并运用其规律自主识字，认识“擦、拦”等7个生字。
- 2、会读“长、乐、着”这三个多音字。
- 3、培养学生在生活中识字的兴趣。

领悟形声字形旁表意的特点，并运用形声字的规律自主识字。

- 1、课前布置孩子们在生活中认识招牌字，并将其收集在课外识字本中。
- 2、运用多媒体辅助教学，创设一个美丽的学习园地，带领孩子们在发现乐园和展示乐园中游玩，其间会遇到一道道难关，学生想办法解决，最终顺利过关。学生在玩中学，在学中玩，了解学习汉字的方法，陶冶战胜困难的情操。

设计理念：根据一年级学生特点和语文园地新颖性、综合性强的特点，巧妙创设活动情景，通过游戏激励儿童进行语文实践活动，激发学生主动发现语文汉字的特点，主动探究规律，并动用规律自主识字。借助学习伙伴的引领，为学生课外识字提供舞台。

语文百花园一教学反思篇五

根据新课改的要求，本节课采用自主互助小组合作的方式进行，主要有如下特点：

一：紧扣文本，循序渐进，逐步提高学生的认知水平

文本解读是语文教学过程最重要的渠道。“真正的阅读是与文本作者的心灵对话”（钱理群语），这是塑造学生心灵，激发学生创造力，实现生命健康成长的关键。因此在本节课中，我首先让学生走进文本，通过自由朗读的方式，理解课文内容，把握文章主旨，理解作者的写作意图和观点。然后利用精读品析让学生体会文章语言的精彩之处及作者的写作情感。

二：角色扮演，让学生在“做”中学，充分展示才华

本节课所讲述的内容与学生的实际以及亲身体验密切相关，所以我在教学过程中让学生把自己当作作者所描述的一种小动物，以小动物的口吻来叙述“精灵”们给都市生活带来的好处，既加深了学生对文本的理解，又训练了学生的思维，展示了自己的个性，培养了学生的角色意识和创新意识，提升了对课文主旨的把握，使学生真正成为阅读的主人。

三：创设情景，挖掘情感，产生共鸣，让学生在“听”中学

新课程强调要有效的引发学生学习的兴趣和动机，促使学生主动参与到教学中来，教师应善于用自己的爱心和智慧为学生搭建一个平台，为学生的健康成长和发展创设良好的氛围。本节课为了引导学生联系社会实际和自己的体验来正确认识本文所提出的问题，在导学中我设置了提建议与选形象大使两个题目，让学生真正从思想上建立起与自然和谐相处的意识，充分懂得尊重动物，保护动物就是尊重生命，尊重人类自己。并且在最后的作业设置中也体现了这一点。

语文百花园一教学反思篇六

本学期，我们语文教研组认真地学习了《语文课程标准》。学完以后，我们一致感言：今后中学语文课怎么上？让学生学得主动、学得活泼，真正激发起他们学习语文的兴趣，形

成文化积淀，为终身发展奠定基础。

《课程标准》提出，汉语知识学习不求系统，而是让学生学习有用的语言知识，重在提高语言运用能力。语言积累，需要认识、记诵一定数量语言材料。因此，中学语文新教材中课文篇数比老教材增加50%以上；但学生不必像以前那样对众多知识点“细嚼慢咽”，机械记忆，而是在粗线条学习中感受和领悟。课文增加了，中学语文教师就不必对课文作琐碎的、微言大义式的分析，而是让学生沉浸到语言环境中，以自己经验与作者对话、与同学老师交流。

古文学习在现代社会中是否可以削弱？这是语文教育中一个争论点。《课程标准》给出了明确答案：适度强化古诗文阅读，使学生加深对中华民族优秀传统文化的了解，充实文化底蕴，提升文化品位。

《课程标准》要求语文训练突破原来“一课一练”的模式，对大部分内容采取“多课一练”，只对少数重要内容进行密集思考、训练，重在引导学生活学活用。语文考试也将“变脸”。《课程标准》倡导语文考试不局限于一张试卷和标准化试题，拓展多元评价。教师可采用面谈、课堂问答、座谈、案例分析、辩论、演讲、展示等多种方式，让学生充分展示语言表达、运用能力，从多种途径来评价和考查学生。学生也可从中形成自我激励。

综上所述，今后老师将不再仅仅是教学工作的实施者，和学生一样，也要遵守一定的“规矩”，如定期阅读报刊、写作文、认真批改作业，甚至是练书法。

任教一至五年级的教师，每学年的阅读量不少于100万字，记诵量不少于5000字，写作量不少于5000字；任教六年级至九年级的教师，每学年阅读量不少于150万字，记诵量不少于5000字，写作量不少于1万字。

“教体育的老师肯定会打篮球，教音乐的老师肯定会唱歌，但教语文的老师未必会写作。”有的语文老师存在一种错误的意识：老师嘛，能改作文就行，写不写无所谓。其实这种想法有很大弊端：老师本身的作文水平很难提高，从而限制了他们的批阅能力，学生的作文水平自然难有很大进步。老师长期不动笔，批阅学生作文时会缺乏真切感受，只从概念上改作文，难以给学生有效的指导。

至于阅读量，现在不少学校里，由于班主任多为语文老师担任，他们工作繁重，导致课外阅读量最少。而阅读量和写作能力、教学水平息息相关。有些语文老师之所以“课上得不好”，原因并不在于缺乏技巧，而在于缺乏阅读量。20年前有语文教学专家提出：语文老师起码要背诵80篇古文，但现在很多老师都做不到。

作业批改不仅要指出学生问题，更要发现学生的创新意识，并以展示、思路介绍、讨论等形式组织学生交流。作文的批改要有针对性，注重实效。要创造条件让学生谈自己的作文体会。

一些语文老师批改学生作文相当随意，往往只给出基本分数，而缺乏相应评语。从上世纪末至今，作文批改有两种倾向，由“精批细改”到“不批不改”，虽然这也可视为教学理念迁移，或是老师教学负担增加所致，但也反映了一些老师教学态度的变化。

语文教师要在写字上花功夫，做到书写规范，字迹端正，能为学生起到示范作用。

随着电化教学手段的运用，有些教师放松了对课堂板书的要求，在很多情况下往往直接用电脑打出板书，上课时用投影仪放映。一些学校上公开课时，老师们都是直接地用多媒体放映方式来代替黑板上的粉笔板书。这种情况的存在，不仅影响教学效果，也不利于学生的写字练习。其实，教师随着

教学的进行随手写下的板书是带有感情，具有艺术品位的’；而用电脑打出的板书则整齐划一，缺乏灵气。教学是一种创造性的活动，比起电脑设计的板书，学生更愿意亲近教师的粉笔字板书，面对老师的当堂板书，学生的注意力也会更加集中。