

未选择的路教学反思优缺点 未选择的路教学反思(优质5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？这里我整理了一些优秀的范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

未选择的路教学反思优缺点篇一

今天上第四课——《未选择的路》这首诗歌。因为计划有变，所以就更改了一下思路和内容。原计划是通过几个问题的引导，只要理解这首诗中“路”的意象和理解“选择”的含义即可。但是因为今天有一整节课的时间，所以又丰富了一下内容，联系生活实际，体会“选择”前的慎重和做出“选择”后复杂的心理，以及在回首往事“叹息”时的感慨万千。体会诗中细腻却又复杂的情感，联系自己生活实际，进一步理解这种“选择”的深意。

“路”的含义很好理解，既指现实中用于交通的道路，同时也象征在为了实现人生某种追求的历程和途径，简单的说就是人生之路。这里可以让学生举几个例子来证明带有“路”丰富含义的名言或俗语。比如“路漫漫其修远兮”、“走自己的路”等等。

重点是要理解和体会“选择”时复杂的心理，从中得出有利于自己走好“路”的启示。

先让学生自由朗读课文，说说自己的感受，请用一句话或者一个词来说说自己读后的感受。

学生回答：“读过后，我觉得诗人很慎重。”

抓住“慎重”一词，切入。问学生：“从诗歌那一部分可以看得出？”

学生说：“第一节。”

继续问：“第一节中哪些词语可以看得出面临选择时的慎重？”

学生找出“久久伫立”、“极目望去”。

得出结论：面临选择，慎重选择。

接下来就要做出选择了，引导学生朗读第二第三节，之后提醒学生在这里要注意第二节和第三节中做出选择时那种微妙的心理变化。“虽然在这条小路上，很少留下旅人的足迹。”但是诗人还是做出了选择，并且义无反顾。此时，虽然已经做出选择，心理却还依旧对未选择的路遐想连篇，“留下一条路等改日再见！”但是这也只是想想而已，幻想着自己在另一条路上的情景会怎样。这其实是诗人在做出选择后的自我安慰。在这里引导学生回忆自己在考试时做选择题时的心理体验，切身感受这种复杂的心理活动。教师讲解，做出选择后一方面要走好当前路，一方面又难免想象未选择的路，因为那条路更加神秘，吸引着人们去想象。体会到这种心理后，请学生联系自己生活实际，谈谈自己有没有这种心理体验的经历。有学生就举了自己到北京旅游只能从两个公园中选一个去玩的例子。

最后一节，看似是回顾往事，其实还是在想象将来的情形。因为“多少年后”之前加有一个“也许”，说明作者现在还是在路上，这既是他在对自己做出选择后的一种坚定不移前行的表现，同时也是在憧憬美好的明天，相信自己的选择，虽然前途还是未知，但是也要努力争取胜利。

本节课，感觉没有上一节效果好。发现自己老问题不但没有

改，而且还出现了新的问题。

老问题是，自己的课堂语言还是不够简洁和准确。举例重复，语言啰嗦。比如考试时做选择题和到北京公园游玩的事例相比，既重复，又不太准确，实在是画蛇添足。

新问题是，将诗歌肢解开来，逐一讲解，似乎确凿是欠妥当的。但是具体需要怎样改进，却不得要领，这说明我在诗歌教学方面还有很大的缺陷。还有本堂课侧重于讲解，淡化了朗读，忽视了诗歌教学的朗读指导。以后要着重进行这方面的学习。

也请各位看到此文专家和同行能够帮我指点迷津。

在下感激不尽。

未选择的路教学反思优缺点篇二

《未选择的路》是七年级下册课文中的一首诗歌。它是一首哲理抒情诗，表面平易，而实际上却蕴含深邃的哲理；表面看上去似乎倾诉个人经历，而实际上却表达了人们的一种普遍的共同感受。

本首诗学习安排了一课时，全诗一共四节。第一节：他站在人生的路口上，他两条都想去，他看一条路到尽头。第二节：他选择人少的一条路，这条路充满挑战。第三节：他想留下一条路改日再来走，但路很长很长。他知道自己不可能再回来了。第四节：他回忆他的往事，又想起了那片森林，未选择的那条路。这首诗表面上说的是自然界的道路，而实际上是借自然界的道路来表达对于人生之路的思考。这是一种象征手法，与我们上册课本中学过的《在山的那边》《行道树》一样。在这一点上，让学生好好回顾以前学过的知识，如“山”与“海”的象征意义，学生就更容易理解。

作者抓住林中岔道这一具体形象，用比喻的手法引起人们丰富生动的联想，烘托出人生岔路这样具有哲理寓意的象征。诗人选择的是人们司空见惯的林中岔道，来阐发如何抉择人生道路这一生活哲理的。诗的前三节似乎仅在乎直地描写林中的那两条路的不同，但其中却蕴含着极大的比喻意义，第四节诗人笔锋一转，从林中之路跃到描写人生之路，“而我选择了人迹更少的一条， / 从此决定了我一生的道路。”这结句寄寓着诗人无限的人生感慨，具有深刻的象征性和哲理性。诗人以含蓄清新、别具一格的艺术风格再现出优美的自然风光，并且通过对自然景物的描写，反映人们内心深处的情感波澜，诗还注意引起人们的联想，把理性与不情感融于一首短诗之中，深化了这首诗的意蕴，给人以丰富的启迪。诗人是通过优美的意境创造和浓郁的抒情表达把哲理隐含其中并传递给我们读者的。

但有一点，学生可能不大理解，即诗歌虽然写到已选择的路，但重点强调的却是未选择的路。这样能引起人们对人生选择的思索，所以要让学生充分理解这一点。另外，这也是为了深化文章主题。那些未走的路，才更让人想念，更让人留恋。诗人不写已选择的道路，而重在对未选择的道路发出感叹，更能打动读者的心灵，让人更深入地思考人生的选择问题。

从本诗的学习中，学生认识到人生的道路千万条，但一个人一生中往往只能选择其中一条，所以必须慎重；人生道路上不要随波逐流，而要经过自己的思考，作出独立自主的选择。

未选择的路教学反思优缺点篇三

诗歌教学重在朗诵体味诗中所蕴涵的感情，但这种朗诵必须结合一定的文化功底，若不，则会局限于表面的理解，缺少广度和深度。那麽平时如何加强学生这一方面的欠缺呢？我想首先必须老师是一个感情丰富，思想阅历很深的学者，这要求我随时随地的‘充电’；其次利用好图书馆和书店。如何达到这一步呢？指导是前提。学生应该搜集掌握哪些资料，老

师必须提前做到心中有数。学生找到资料后如何取材也是老师指导的范畴。

未选择的路教学反思优缺点篇四

因为采取了多媒体教学，学生的兴趣比较高，参与面相对较广。在教学时气氛比较民主，基本上能让学生讲自己的话。教学中采用了换读法，和看图当堂写作，学生感到学法上比较新颖，领悟知识较为自然。讨论时教师的转引环节处理得自然，学生没有生硬的感觉。主题探讨上，深入浅出，联系生活，有实际的意义。在人文性的处理上比较到位。

1. 对于朗读缺乏必要的指导，朗读流于表面，而没能达成深入的效果。
2. 讨论的环节中，时间较长，压缩了其它的时间。
3. 对于语文程度相对较弱的同学，没有给他们提供足够的展现机会。
4. 写作环节结束得太草率，使之作用不能很好地实现。
5. 课堂过分追求完善，而忽视了课堂的实效。

未选择的路教学反思优缺点篇五

层递式提问，引起学生看屏幕，通过麦克风感受朗读。

师：同学们能谈谈，通过学习本诗歌，你希望得到什么。

任燕：我听不懂这首诗讲什么，我想知道主题。

黄杰：是作者的两条路写得好还是周晓燕和董超说得好？

颜建英：这个“路”到底是什么“路”？这样的写法，我们上册在哪里学过？

任燕：走一条路就走一条，干嘛还要改日再见？还要叹息？

袁湘芬：《假如生活欺骗了你》态度乐观向上，这首诗的态度是什么？

黄晓燕：走条路需要这么复杂吗？

（教师等待一分钟，没有新问题出现）

师：黄晓燕同学很坦率，这一条路为什么这么复杂？

生：（杂乱）也许路上有陷阱，路上有地雷，要么路越走越难走……

颜建英：路，可以指“人生之路”！

生（杂）：“人生之路，贝贝起步。”

陆芳敏：这很难，我想上重点高中，可按成绩却只能进普通高中啊！

师：陆芳敏的难处大家有同感吗？

生（杂）：有，还有比如以后工作等等的选择都会很难。

师：那么，现在理解作者为什么小“路”大作吗？

生：理解，因为这是“人生之路”。

师：谁能告诉任燕同学，诗歌的主题是什么？

汤小锋：人生之路很难走，所以要慎重的选择。

徐彬：人生之路一旦选定，就没有后悔药可以买了。

黄杰：人生有一条道路，不能回头。

师：那么作者所说的改日再见，看起来不可能啰？

生（杂乱）：当然，所以他要叹息了。

袁湘芬：作者不能走回头路，感到可惜，所以诗人的态度是忧愁的。

师：那让我们一起怀着忧愁的态度颂读诗歌，品味作者对读者的劝诫吧！

（齐读诗歌，教师对颂读进行短评）

师：同学们读到荒草萋萋时，我想到了黄杰同学说“谁写得更好”的问题。大家能否摘取关于路的描写，来比较鉴赏一下。

（学生五分钟自读比较；自读结束后，可以各抒己见）。

周晓燕：作者写大路用了“消失丛林深处”、“延绵无尽头”，我觉得比我有味道，写小路用了“萋萋”、“幽寂”、“诱人”、“美丽”，更写出小路荒凉，比我好。

徐芳：你太谦虚了，我觉得大路还是你写得形象，作者虽然突出了“路长”，却写得没有吸引力，要是大路荒凉，我还不走呢！

（大家笑，有短暂的互相评论，教师鼓励大家相互驳斥。）

师：徐芳同学看不起大路，可作者却念念不忘大路。他怎么说来着？

董丽丽：也许作者选择的小路走得并不顺利，所以他觉得还是大路好。

范佳：那也不见得，或许大路并没有想象中那么好呢？

卓俊义：得不到的东西，你会认为它总是好的，所以后悔也是很正常的。

何杰：吃着碗里的，想着锅里的。

师：那么如何减少选择后的后悔呢？

生（杂乱）：选择的时候要尽量慎重，一旦选定，就要坚定不移。

黄杰：既然选择要慎重，那么作者为什么反而选择难走的路呢？

董慰强：因为小路神秘，富有吸引力，而作者喜欢曲折的人生。

生：（大部分齐答）《在山那边》、《柴藤萝瀑布》、《行道树》，叫作“象征”手法。

师：（屏幕出示象征的定义）“象征”——用具体形象的事物暗示特定事理的方法。比如“红花”象征“光荣”，“黄河”象征“中华民族”，“松柏”象征坚强勇敢。“象征”和“比喻”的区别在于，“比喻”着眼于相似点，而“象征”侧重于本质上的联系。例如“红花”可以象征光荣，但“红花”不能象“光荣”。

（屏幕出示四幅图画：梅花、宝剑、火炬、长城，请同学脱口而出象征意义）。

师：刚才同学们例举了许多象征意义，可见一个事物可以拥

有多个象征义，所以我们在写作时，千万不能拘泥。

姚佳（问）：写诗歌用象征有什么好处呢？

师：这个问题不好答，同学配《人教版七年级语文下册《未选择的路》教学片断与反思》这一教学反思，来自！

（生改读课文，可以按自己的方式改，但是要求换入象征义）

师：读后感受如何？

生（杂乱）：太噜嗦，而且像讲道理，不像诗歌。

师：能用平常我们讲的文学用语来表达吗？

袁湘芬：如果直接讲道理，不含蓄，不简洁，不优美。

师：对于她的说法，大家怎么看？

生：就是我们要说的。

师：这也是我要回答大家的。谢谢袁湘芬同学帮助我解答问题。

生：我们写作时怎么来运用象征呢？

师：当然是“学写”啦！

生：笑。

师：我们顺着作者的话题，请同学分别来写走大路和走小路的感受和结果，可以是诗歌，也可以是一段小散文，然后通过对比来决定走大路，还是走小路。

（生用5—8分钟来写，师循环，偶尔应学生要求指导。）

姚佳：我走小路，我是这样写的：我越走越艰难，小路上满是陷阱和小山，我一次次地跌倒又起来，但我决不后悔最初的选择。

沈丽：我也走小路，小路上有刺、有蛇、有灾难，我精疲力竭却不能回头，人们啊，走路时一定要小心，别像我那样，遭遇痛苦。

邹利民：我走大路：大路平平坦坦，春风和和暖暖，但我觉得无聊，因为没有挑战。

董超：大路一望无限，前途平步青云，我庆幸我的选择，人生才会一帆风顺。

黄杰：我反对董超的看法：“梅花香从苦寒来，宝剑锋从磨砺出。若要人生有作为，崎岖小路搏一回。”

（下课铃响起）

师：（总结）无论是小路还是大路，老师相信同学们都会走得很精彩。“行路难，行路难”，然而“条条道路通罗马。”只要同学们充满勇气走下去，天堑都会变通途。

因为采取了多媒体教学，学生的兴趣比较高，参与面相对较广。在教学时气氛比较民主，基本上能让学生讲自己的话。教学中采用了换读法，和看图当堂写作，学生感到学法上比较新颖，领悟知识较为自然。讨论时教师的转引环节处理得自然，学生没有生硬的感觉。主题探讨上，深入浅出，联系生活，有实际的意义。在人文性的处理上比较到位。教学的不足包括：对于朗读缺乏必要的指导，朗读流于表面，而没能达成深入的效果；讨论的环节中，时间较长，压缩了其它的时间；对于语文程度相对较弱的同学，没有给他们提供足够的展现机会；写作环节结束得太草率，使之作用不能很好地实现；课堂过分追求完善，而忽视了课堂的实效。

片断一，为余映潮老师执教，教师从朗读入手，指导学生整体感受诗歌的意境。这种教学策略是正确的，值得更多人借鉴。朗读很重要，怎样指导朗读？要引发朗读的兴趣，要强调变化。片断中教师在朗读方法的要求上突出了一个“变”字。首先采用吟诵的方法，教师着意提出要区别于“念书”，也就是说要有韵律感和节奏感，也就需要投入情感；然后尝试讲述式的朗读，把自己的情感在娓娓而谈中表达出来，此时对文章的理解更为冷静而深刻；最后要求用内心独白的方式，把诗歌读给自己听。从朗读要求的变化，可以看出教师有意识地引导学生从读给别人听到读给自己听，从读者、朋友、自己三个角度体会诗歌的情感，而且由外到内逐步深入内心，目的在于通过朗读触动学生内心最敏感之处，获得最真实的体验和感悟。

这样在朗读上的精心思考和设计，应该可以为我们所借鉴。

第二个片断，也有很多值得赞赏之处。例如，从初读到精读，体现了阅读从浅入深的变化；教师和学生的对话中，教师语言较为幽默，能调动学生参与讨论的积极性；学生课堂较为活跃，主体性得到了较好体现。

这些都是课程改革中，我们所追求达到的。然而，对比第一个片断，也不能不使我们反思一个问题：阅读是需要师生全部参与的对话。这个对话，要有质量，就不能光追求热热闹闹，应关注学生的思维的发展。