

最新评课稿评语(汇总5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

评课稿评语篇一

科学是认识各种自然现象，并研究其发生、发展变化及其规律的一门学科。而科学教学的任务是为学生打开一扇窗，让学生去见识各种自然现象，给学生指引一条路，让学生奔向真理，找到自然的奥秘。

在这节课中，我觉得周老师有这么几点让我陶醉：

好的开头，是成功的一半，周老师很自然的利用课前一支歌，从听力过渡到眼力，让学生找寻画面上的青蛙，可谓巧用已有情景，自然生成，而在对荷花从中的青蛙，周老师别具匠心、精心处理，六只青蛙将它们摆放在不同的位置，有显眼的，有隐蔽的，找寻的难度各不相同，从而让学生体会生物对环境的适应，与适应的相对性。为整堂课的成功奠定了一个很好的基础。

本节课的教学内容是生物对环境的适应。个别生物不代表整个自然界，为了突出生物适应的普遍性，周老师由点到面，从个体适应、到多种生物适应、一直到动物界、植物界中的每一种生物的适应。其中采用了师生共同探讨，学生举例、生生交流等多种手段，把学生的思维空间打开，让学生的脑子动起来、让全班学生参与课堂中来，让学生在课堂中寻找自己的位置，让学生在课堂中体验科学知识。

对待课堂中的重点环节时，周老师展现出自己大师的风采，

对重点浓墨重彩、例如：他通过让学生对图片中情景的解读，学生的举例、发放标本让学生体验，等手段，来突出自己对重点的重视。

而面对难点，他如同庖丁解牛一样做到游刃有余，分层突破，例如：周老师通过引导学生猜想。让学生对蝎子的行为进行假设。而后他又让学生针对自己的假设，提出验证的方案，在提出方案的过程中，让学生充分的讨论和交流，不管学生提出来的是否合理，都借用学生的智慧进行甄别和完善，让学生在过程中，有思考、有斗争，有分析，有提高。而对实验进行了有效的处理和改进，使实验的结果更有说服力。而在数据处理方面，周老师让学生自己进行处理和分析，体现了课堂是学生的，以学生为核心的课堂理念。

从生物适应、到生物适应的相对性，到生物不适应被淘汰；从保护生物多样性，到保护生物的生存环境、到我们一点一滴与环境休戚相关；让学生意识到保护生物多样性人人有责，保护环境人人有责，保护生物多样性，保护环境就是为了我们人类更好的在地球生存，生活。通过这方面的教育，今天这节课的教育功能得到升华，学生接受了生态理念的教育，形成了一种大自然观。

一堂课，有的是鼓励、肯定、有的是赞许、掌声，没有斥责、批评，没有居高临下的姿态，有的是拉家常式的交流。周老师向学生展示了自己亲切、慈爱的一面。语言精练，语气平和，也折射出周老师扎实的教学基本功。

周老师这节课是一节精彩的课，一节引人入胜的课，掩卷反思，我想如果在这节课中再做些这样的改变，可能会更精彩：

- 1、利用多媒体的动画视频，类似老鹰捕食，体色与环境不同被先捕食等，或跑得快的羚羊逃离了狼的毒口，来补充说明生物的适应，可能对学生理解适应的意义更佳。

2、如果利用环境物种的变化等再设置一些问题情景，既能激发学生的求知欲望，又能让学生对适应有更深刻的理解，这样可以避免给人一种荷叶浮在水面的感觉。

当然，如果说一节课，是一件艺术品，哪遗憾就是艺术品的一部分，面对一节课，我们更多的是需要用欣赏的眼光去学习，去领略艺术的魅力。艺术是需要挖掘的，由于个人的水平有限，不能深挖，在此，仅谈个人的一管之见，不到之处，请众君见谅。

再次谢谢周老师辛苦、卓越的工作，为我们奉献了这么一节高水准的课。

评课稿评语篇二

在小学科学教学中开展对学生科学思维的训练、培养是科学课程标准赋予的一项基本要求。

陈斌老师执教的《一杯水能溶解多少食盐》一课时，能立足课堂，培养学生的思维能力。在培养学生思维上得到了充分的体现。

疑问是激起学生进行思维的原始动力。陈老师在导入时，通过演示，问：在100ml水中加一勺盐能溶解吗？生众：能。师加盐搅拌，学生观察到果然溶解了。这样的过程重复了三次。师问：如果我们所有的盐全部倒进去呢？学生罔然。追问：到底能溶解多少食盐呢？激起了学生探究的欲望和思维的动力，为本节课确立了探究的主题。这时教师还没有结束，又出示了两个大小不同的装有同样高度的水的烧杯。问：这样做可以吗？其中有一位学生说：可以。老师不急着否定，继续引导，问其他的学生，回答不可以。这个环节让学生通过思考明白，假如要知道1杯水能溶解多少食盐，必须要知道有多少水。

我们强调在让学生“动手”的同时更要让学生“动脑”，最终内化成一种固有的知识和技能。在老师引导学生思考：通过猜测后，假如50ml水能溶解43克食盐，你认为每次加多少食盐适合呢？学生有的说一勺一勺加；有的说2克、2克加……师引导：每次加盐是先多后少？还是先少后多？学生通过思考得出：前面应加多一些，后面加少一些。让学生明白了科学的实验方法。这样的事例在很多环节都有充分的体现。如：什么时候又可以加盐了？溶解完后还剩下一点点怎么办等等。

学生的思维能力是通过语言表述出来的。准确科学的语言表述才能体现出学生的思维发展。

新课标指出，实验时，要注重事实证据，培养学生的实证意识。使学生的思维得到进一步提升。

陈老师在这堂课上做得特别好。他把学生猜测的溶解食盐量和通过实验后得出的实际溶解食盐量都一一记录在黑板上，让学生观察两组数据。从数据中去发现猜测是多了还是少了，为什么。潜移默化中培养了学生严谨的科学态度和实证意识。

虽然三四年级学生对实验数据的分析还不是那么熟悉，但只要我们有意识地去培养、训练，学生思维水平会得到进一步地提升。

课堂教学是一门遗憾的艺术。在这堂课上我觉得有几个方面值得商榷。

1. 实验材料的选择：学生在用勺子“量”食盐的过程中，老师提供给学生的材料是“筷子”，这样对保证一平勺大约是1克的结果会有出入。学生在操作时，可能会多刮去一些或少刮去一些。我建议是否可采用牙签为好。

2. 课的延伸拓展处：学生经过实验已经得出了50ml水大约

能溶解20克食盐。老师是否可以设问：那100ml水你猜能溶解多少食盐呢？课后可以让学生继续去探究。

评课稿评语篇三

小学科学是以培养学生科学素养为宗旨的科学启蒙课程。科学课程是一门新课程，作为科学教师，在平时的教学中，采用何种方法与策略来引导学生更好的进行科学探究活动，如何让学生在科学探究活动的过程中，体验科学学习的乐趣，增长科学探究的能力，形成良好的科学素养，使探究活动富有实效性。是一个值得研究和探讨的话题。

《我们身边的物质》是六年级科学第二单元第一课，本课的教学内容有三部分：

- 1、世界是由物质构成的。
- 2、物质总是在发生着变化。
- 3、有些物质的变化产生了新的物质，有些物质变化后没有产生新的物质。

本课的核心概念是物质的变化，学生需要认识到变化是有规律的，规律是可以被我们认识的。而这些概念的形成，并不是通过一节课的教学能够达到的，在本课的教学过程中，应该渗透这些观念，为学生的发展成长奠定基础。所以说本课具有前瞻性质和铺垫性质。因此，在教学过程中，教学方案的设计和采取科学的探究方法是很重要的。学生通过学习，在科学思维和科学方法上能有所发展，在理解科学、理解科学的思想观点和树立科学的价值观方面能有所提高，是本课教学所期望达到的主要目标。

今天听了陈老师关于这部分内容的教学，我收获很多，陈老师选择一些符合学生认知结构和思维能力的、便于观察的、

有典型意义的活动，让学生观察和体验物质的变化。如铁丝的弯折、观察燃烧的蜡烛等。让学生在体验中、在观察中体会到物质的变化形式是多样的，变化可以是自然的，也可以是人为的。最后总结出物质变化的两种情况：一种是只改变了物质的形态、大小、形状等但没有产生新物质，另一种变化产生了新的物质。学生在教师指导下获取了知识、提高了能力。

在本节课的教学中，陈老师指导学生用观察法、实验法、讨论法、等学习方法培养学生科学素养。本节课中，陈老师引导学生用实验的方法和比较的方法来感知物质的各种属性；用观察的方法了解物质的外部的形状，用讨论的方法确定物质的内部属性；用动手操作的方法感知物质的物理性质和化学性质。这些方法运用恰当，针对性强，能促进学生主动、积极、快乐地学习。探究成功之处在于小组合作实验前讲明了实验的要求，让学生更进一步明白要做什么，怎么做；这就提高了学生探究的实效。也增长了学生科学探究的能力。

关于“让物质发生变化”这部分内容的教学，我有一点不成熟的建议：物质的变化是绝对的，有些是自然发生的，但更多的是人们有意识的活动造成的。这部分的内容，讲解的是人为因素可以造成物质的变化，要求学生通过亲身体验，进一步了解物质的不同变化，为后面的学习打下基础。

在这里可以重点对蜡烛燃烧的观察做点文章。因为燃烧的内容，在五年级教科书中删除了，只有在这个单元出现，所以对燃烧是怎么回事，可以插入到这里进行教学，这也是对教科书的补充。

在做蜡烛燃烧的实验时，应该强调安全，注意不要把燃烧后的火柴放到桌子上，因为会烫坏桌面的。

另外，在课后延伸这方面陈老师根本没有要求学生去做。我觉得应该布置学生在课后用心去观察身边的物质变化，这样

做的话就会把探究活动延伸到课后，使学生真正体会到生活中处处有科学，学以致用，会激发学生的学习兴趣。

总之，陈老师这节课的设计详细，思路清晰，层次性强，结构紧凑，组织有序。有一定的逻辑关系，整个教学过程比较流畅，学生活动多，学生能够主动参与到学习活动当中，去认真观察看到的现象，学生积极性很高，体现了以学生为主教学原则，符合新课程理念，是一堂值得玩味的好课。

评课稿评语篇四

今天钱老师在六年一班开《小苏打和白醋的变化》这节课实验课。下面谈谈我的收获。

上课，教师就让学生观察实验桌上的两种物质是什么？学生通过观察发表了自己的发现，很显然学生对白醋了解多一些，也能准确的发现白醋；而很多同学把小苏打误认为是面粉或淀粉，接着教师对学生进行校正，并询问学生对小苏打的认识。然后分组对白醋和小苏打进行观察和描述。通过观察，学生对两种物质的特征进行了描述，教师多次提醒学生发表不同的观点，注意了学生语言叙述的完整性，并对猜测没有证实的做了问好。这是一个知识体系的建构。

本课有两次，操作方法不是十分的难，但是如果不按正确的方法操作，实验就会失败，就需要重来，因此教师特别注重了实验方法的指导，特别强调了学生在实验过程中怎样观察。由于教师精心细致准确的指导，学生实验非常成功，学生汇报也非常精彩。

小苏打和白醋混合后冒泡说明产生了气体，究竟是什么气体呢？通过两次实验现象学生初步分析发现：这种气体能灭火，不支持燃烧，比空气重。根据分析，教师让学生推测这是什么气体？很多学生说是二氧化碳，教师马上指出这样的特征不仅二氧化碳具有，而且还有许多气体具有，凭这些特征是

不能确定这种气体就是二氧化碳的。最后通过让学生阅读让学生弄清了小苏打和白醋混合后产生的气体就是二氧化碳，由此而断定这种变化属于化学变化。从而很好地完成了教学目标。

小苏打和白醋混合后剩下的物质是什么呢？还是不是小苏打和白醋？需要让学生进行适当地观察，让他们有更多的发现。

评课稿评语篇五

本课是义务教育课程标准教科版小学科学3年级下册第4单元第2课。本课有两个活动，第一个活动是引导学生认识磁铁能吸引什么物体。第二个活动是研究磁铁能不能隔着物体吸铁，通过学生自主探究，加深科学概念的理解。听了王宁璐老师的这节课，我感受颇多，下面就这节课的主要教学特点谈谈自己的看法。

一堂优秀的科学课，离不开老师精心的准备，这个准备不仅体现在教学设计、教学方法的选择上，更体现在实验材料的选取上。本节课的两个教学活动都基于学生自主实验，材料的给予非常关键，宁璐老师针对教学目标以及三年级学生的认知水平，选取了易于辩认得“铁”材料与“非铁”材料组成的，共10“宝贝”，让学生能通过实验非常直观的了解“磁铁有磁性”，保证了课堂的高效性。

美中不足的是，这节课非常完美的完成了“磁性”这一科学概念的探究过程，却少了一点应用。教材中，在学生得出科学概念之后，还出现了分辨出哪些是用铁材料制作的，哪些不是用铁材料制作的。从探究和应用两个方面帮助学生建立和加深磁性的科学概念。

三年级学生的思维还处于具体运算阶段，所以老师在一开始教学方式的选择是直观性的教学，后来又通过学校游园活动得到启示，换成了四（4）班的飞镖游戏。老师从导入部分的

磁铁游园游戏到第一个探究活动磁铁有磁性，再到第二个探究活动磁铁能不能隔着物体吸铁，教师都做到了张弛有度，直观生动，让学生在轻松的环境下掌握科学知识。

在研究磁铁能不能隔着物体吸铁，教师只安排学生研究隔着非铁质材料的物体。我觉得非常契合学生的认知发展。由于铁材料的厚薄和形状不同，有时表现为把磁力“传递”到原来达不到的地方，有时表现为把磁力“阻挡”住了（磁屏蔽），这对3年级学生来说是不容易理解的，所以活动只对非铁质物体进行研究。

主体上，作为三年级的一节探究课，本节课的设计上结构简单，目标明确，学生玩的开心，学的轻松。是一节很好的具有科学味道的课。