

2023年试卷分析报告单(大全8篇)

报告在传达信息、分析问题和提出建议方面发挥着重要作用。怎样写报告才更能起到其作用呢？报告应该怎么制定呢？下面是小编为大家带来的优秀报告范文，希望大家能够喜欢！

试卷分析报告单篇一

文学院20××级汉语言文学专业本科1班应考人数73人，实际参考人数72人，平均分为75、95、从成绩分布情况来看，最高分89.5分，最低分50分；80-90段30人，70-80段24人，这两段学生最多；60-70段14人，90分以上的没有，60分以下的4人。从总体看来，该班成绩分布合理，能够反映出学生学习的实际情况。

(一) 试题内容分析

1、 试题题型多样， 题量合适

试题题型分为：填空题、选择题、判断题、名词解释、简答题、论述题、分析题等，按照认知能力，分为识记、理解、应用三个层次进行命题，既重视理论知识的考查，又重视应用能力的考查。填空题、名词解释、简答题主要考查学生对基础概念、基本理论的掌握情况；论述题重在考查学生利用所学理论分析问题和解决问题的能力；三个分析题从不同角度考查学生语言分析和应用能力。

2、 试题难度适中

本次考试依照考试大纲出题，既有对学生进行基本知识记忆考查的题目，又有考查学生分析能力的题目。试题的难度适中，各个等级所占的分数比例大体是：容易的占20%，较易的占30%，难度适中的占20%，较难的占30%。试题充分注意到语言学基本知识和语言应用分析能力的考查，同时也注意到适

宜学生水平的发挥。例如义素分析、歧义结构分析等题目，可以考出各种程度学生的真实水平，能够拉开成绩档次。

3、试题题目设计较科学合理

各层次题目所占分数比例大体上是：识记占30%，理解占30%，应用占40%。命题覆盖各章，既全面考核，又突出重点。各章题量所占比例是：导言、语言的社会功能、语言是符号系统占20%，语音占15%，汉字占5%，词汇占15%，语法占25%，语言的发展、语言的接触占20%。试题设计合理，表述清晰规范，语言简洁明了，考查问题明确；参考答案以及评分标准准确、具体。总的来说，符合试题设计的要求，没有知识性、技术性等方面的错误；同时为了配合学生的考研，注重了对学生运用知识的能力的考查，如用国际音标拼写古诗，在很大程度上满足了学生学以致用需求。

由此可见，本套试题基本达到了要求的信度、效度，能够达到考查学生学习情况和各种能力的目的。

(二) 典型性错误分析

从答卷的整体情况来看，客观题的答卷质量参差不齐，有的学生在填空题、名词解释这两种题型上得分较高，总体得分率应该在80%以上，显示了基础知识掌握的牢固性；但也有不少学生在这两道题上得分不高，例如填空题10分，有个别学生仅得1分；名词解释15分，个别学生仅得6分。究其原因，在于这部分学生学习态度不够认真，对教师平时课堂上补充的内容如“语义场”、“自源文字”等等不够重视，不记笔记，所以失分较多。选择题、判断题，学生的得分率较高，大部分学生这两题的失分率在20%以下，说明学生对于给出答案然后进行选择或判断还是有较强能力的。分析题，部分学生只记住了干巴的要点，而不能通过恰当的例子来说明问题，也有的学生虽然举例，但对例子不作分析，这些都说明学生分析问题的能力和方法都有欠缺。还有少部分学生语言文字不

够规范:不通顺的语句屡有出现,错别字也是屡见不鲜。如“语义”写成“语意”,“家具”写成“家俱”等等。论述题,学生答题情况也是参差不齐,例如“‘组合关系和聚合关系是语言系统的两种根本关系。’请谈谈你对这句话的认识”,不少学生仅仅对组合关系和聚合关系作了解释,罗列了一些和内容关系不大甚至无关的例子,并没有结合语言各要素作全面的分析,由此可以看出学生们分析问题和阐释问题的能力尚待进一步提高。

1、教学中要进一步讲清楚语言学的基本概念、基本理论。使学生通过系统地学习能准确掌握语言学的基础知识,了解语言与社会的关系、语言的结构、语言的演变规律、文字的性质及其与语言的关系等方面的内容。

2、在掌握基本理论基础,应着力对学生进行能力培养与训练。首先是分析问题的能力,通过课堂提问等,进一步训练学生的认知能力、综合能力和表达能力;其次要进一步加强课程理论性和实践性的结合,做到理论教学与实践教学并重,培养学生利用语言理论阐释语言事实的能力,并且通过语言实践提高学生的语言修养,培养学生的语言的感悟能力和语言创新能力。

3、进一步拓宽学生的知识面。在现有教材的基础上配合学生考研及就业需求,有针对性地补充知识,更新内容;及时向学生推荐参考文献,引导和提醒学生注意课外阅读学习,注意研究性学习,逐渐培养自己的学术研究兴趣,促进分析问题、解决问题能力的提高,从而使语言学概论这门课程为学生们进一步学习和深入研究其他语言课程以及日后从事语言文字工作等打下坚实的基础。

试卷分析报告单篇二

此试卷由四大部分组成:

- （一）基础部分（54分）、包括字、词句的训练和考查；
- （二）知识回顾（14分）；
- （三）阅读天地（12分）；
- （四）习作（20分）。

本次期末考试试卷命题以《语文课程标准》为依据，以教材为基本点，具体体现在以下几方面：

1、展现题型的多元而多样。

综观这份试卷，其内容涵盖了“听说读写、字词句篇”，题型多样，力求对学生的语文素养进行全方位的评价。

一是紧扣文本又超越文本，广泛地涉及到文本的各个知识点；

二是三维目标有效渗透，字词句段篇有机融合。

2、突出语文的实践与开放。

知识积累题的灵活运用，看拼音写词语题的基本功训练，课外阅读题的灵活丰富以及作文题的广泛选材，都拓展了学生展示自我的空间，并注重了基础知识与基本技能的考查。

3、注重课外的积累和运用。

积累在语文学习中占有重要地位。语文学习的过程从一定意义上说，就是语言文字的积累过程。有了丰富的积累，才能厚积薄发。本次试题紧扣文本，较好地处理了课内学习和课外阅读实践的有机整合，体现了大语文观。

1、第一部分：

第一题，看拼音词语。学生容易写错的是“联合”和“唯独”，也有一些学生读题不认真，写错了词语。第二题中的多音字“载”出错率较高。第六题中2、3小题错得较多。其余题目完成的质量较好。

2、第二部分：

学生对课本知识掌握得比较牢固。第2题出错主要表现在学生看题不够细心。有些学生对第4题的第二问题回答得不够清晰，没有从安全角度写出自己的看法。

3、第三部分：

给文中第一自然段加标点符号和照样子写词语，学生做得很好；第3小题失分也较少；大约五分之一的学生在4、5题上失分，主要的问题是没读懂文章内容。

4、第四部分：

大部分学生能根据题目的要求进行合理想象，内容充实。个别学生书写潦草，语句不通顺，标点符号的使用不规范，也存在习作中心不够明确的情况。

1、基础知识方面：对学生实行课课清，让学生掌握课本所要掌握的知识和技能。

2. 要更加重视学生书写习惯的培养，要求学生书写端正、规范、卷面整洁。

3. 重视学生学习习惯的培养，教育学生仔细审题，认真答卷，细心检查。

4. 注重语言积累的灵活性以及课外阅读的习惯，以提高学生的阅读和写作能力。

试卷分析报告单篇三

全卷共26道题，覆盖了《数学课程标准》中一级知识点，二级知识点的覆盖率也较高，试题呈现方式多样化，主观性试题的类型丰富：开放题、探究题、应用题、操作题、信息分析题等占一定的分值比例，题型结构搭配比例基本适当，各知识点分值比例分配比较合理恰当，总体难度和难度结构分布合理，符合学生的实际情况。本校平均分：79.9，优秀率：47.9%，及格率：90%。其中初二（1）班得分情况如下：

93%94%85%92%84%73%63%

填空题（1—11）和选择题（12—20）均为基础题，主要考查学生对八年级数学中的基本概念、基本技能和基本方法的理解和运用。

从统计考生答卷情况来看，对于大部分小题考生的得分率普遍较高。某些试题涉及知识虽然基础，但背景新颖，需要考生具备一定的“学习”能力。考试结果表明，对于这样的试题，有相当一部分学生存在能力上的欠缺。例如：第19，20题。第7题学生往往讨论不全面只解答一种情况漏第二种情况导致失1分，所以填空题能得满分的考生不多。

第21题是基本根式运算题，虽然涉及到化简根式，但情形简单仍不失基础性。第22题以正方形网格为背景，设置了基本作图，在对图形的操作、思考等活动中考查学生对图形与变换，平行、垂直的理解，体现了课程标准所倡导的“动手实践，自主探索”的学习理念。第23题各问题的难度层次分明，逐级递进，可以引导学生逐步深入思考。第24、26题由于配置了应用背景，需要考生具备一定的理解能力，学生在解决这一系列问题的过程中，可以表现出自己在从事观察、数学表达、猜想、证明等数学活动方面的能力，因而本题也较好地考查了过程性目标。第25题考查的内容是根据具体问题中

的数量关系，建立适当的数学模型解决实际问题，体现了分类、数形结合等重要的数学思想方法，内涵比较丰富，对分析问题和解决问题的能力要求较高。可以说，开放与探究是本试卷的亮点。

数学试卷呈现出许多新意，重视试题的教育价值的功能，体现新课程改革理念，既体现了数学学科的基本特点，又给学生创造了灵活、综合地运用基础知识、基本技能，探索思考的空间与机会。

（1）立足于学生的发展，关注对数学核心内容的考查

以数学课程标准为依据，试卷内容既关注了对数学核心内容、基本能力和基本思想方法的考查，也关注对数学思考、解决问题等课程目标达成状况的考查。着眼于考查学生在计算、空间观念等方面的领悟程度，考查学生的基本素养与能力，整卷的题量适度。

（2）关注对应用数学解决问题能力的考查，重视试题的教育意义

试题着重考查学生是否具有数学的眼光看待现实世界的. 数学应用能力，是否具有将实际问题转化为数学模型的数学建模能力，是否能够将自己解决问题的过程用严谨、规范、完整的数学语言表达出来。

（3）注重试题的开放性和探究性，突出数学思维过程的考查

在本试卷中，第7、25题为开放性问题，第23、24、26为探究性问题。其中，第23题从形式到内容都较为简单，涉及的数学知识为正方形、全等、垂直等，但不同的考生会做出不同的解答，从考生的答卷中看，绝大多数考生都能顺利完成。

20xx——20xx学年度八年级数学期中试卷在总体上体现了

□lt□课程标准的评价理念。重视了对学生学习数学知识与技能的结果和过程的评价，也关注了对学生在数学思考能力、计算能力和解决问题能力等方面发展状况的评价。突出了数学思想方法的理解与应用；注重了数学与现实的联系；关注了对获取数学信息能力以及“用数学、做数学”的意识的考查；关注个性化评价；同时也注意了试题的教育价值。特别是重视几何书写及计算量的增大为我们以后的教学起了较好的导向作用。但试卷中若能不出现重复题考查如：1与2，23、24与26等，三角形全等知识少考查一点，四边形知识多考查一点，试卷将更趋于完美。

试卷分析报告单篇四

本次试卷从字、词、句、段、阅读、习作各个方应对学生的知识、能力、习惯进行了全面而细致的检测，知识覆盖面广，题型多样，资料丰富，既注意了基础知识的巩固，又注意了灵活运用，基本覆盖了前半段课文的重点知识。

本次试卷体现了新课标的三维目标：

（1）知识与技能方面。主要体此刻基础知识上，如有拼音、字词、字音、形近字、反义词、谚语、排列成句、排列成段及课文里的语文知识等的检测。

（2）过程与方法。本次二年级测评以阅读为专项对学生进行了测评，资料涵盖了概括、句子理解等。

（3）情感态度与价值观。写作一题经过观察图，写一段话。总之，这张试卷是能够较为全面的检查学生学习情景及教师教学的实际情景的一份优秀试卷。

本次参考39人，平均分71.5分，及格率81.2%，优秀率3%，低分率5%。

（一）字词

- 1、读拼音，写词语，相信你能写得漂亮。此题是出现错误较多，一部分学生对生字词的掌握不够扎实。
- 2、选择正确的读音。学生掌握较好，“钉着”的“钉”的读音有大部分学生读错。
- 3、写反义词。“宽”“贵”二字有部分学生掌握不好。
- 4、形近字组词，音同字的运用，词语搭配，选词填空。学生完成较好。

（二）句子

- 8题把下头谚语补充完整。学生完成得不够好。学生错别字较多。
- 9、10、11题把下列各组词语排列成句子写下来，句子排列成句，和按课文资料填空对于学生来说有必须的难度，很多学生不会上下文连起来理解，答案是五花八门；还有的学生是都课文不熟，需要反复的背诵课文；还有一部分学生的拼音可是关，用拼音代替的大部分都是错的。可见在平时的学习中，教师只注重了学生字词的训练，而对课文的渗透还不到位，学生的理解和概括能力有待进一步提高。

（三）段落

阅读学生完成得不够好。主要是学生不理解词语和句子的含义。

（四）习作

学生对助人为乐的主题都比较熟悉，大部分学生能够根据要求写出短文。但大部分学生资料平淡，语言罗嗦。标点符号

运用不当，错别字层出不穷，这都证明学生在平时的积累时，没有注意书写。

在发现问题和基本分析的基础上，我对下一步语文教学初步提出以下几个提议：

1、加强字词的积累。

2、课内阅读效率要逐步提升。

阅读教学必须要紧紧抓住单元训练重点，引导学生感受、理解、欣赏、评价培养学生的独立阅读能力。要提倡整体感悟，抓住重点语句，细细地读，体会字里行间丰富的内涵。

3、课外阅读要攻克难关。

克服困难让学生做到“少做题，多读书，读好书，读整本的书。”以此来巩固课内学到的阅读方法，为学生口语表达和书面表达供给载体。

4、练笔要广开渠道。

一是要加强读写结合。要创设各种各样的'语言训练的机会，让学生进行口头语言和书面语言的训练。二是要加大课后练笔。如写周记、摘抄优美语句……经过各种途径，使学生养成勤动笔的习惯，增加生活体验，丰富语言储备，提高写作能力。

经过试卷透视出我们当前语文教学的诸多问题，还存在必须的差距。教师要不断反省自己的教学，在教学实践中，不断地研究和探索，以提升学生的语文素养和自身的专业成长。

试卷分析报告单篇五

一年级总人数23人，考试总分1787分，均分为77.7分，及格人19人，及格率82.6，合格率为82.6%，优生率为40%。本次考试内容的分为十一项内容，每项内容都是本册教材的基础中重点。

总体成绩和上学期期末成绩相比只保持平稳考试阶段，没有上升，也没有下降，但和同年级比，我认为分相差不大，总体成绩还是落后的。

1. 教师的经验不足，对新的教材理解不透。
2. 对学生的书写抓得不实，造成个别同学书写差胳膊少腿。
3. 答题粗心大意，有易漏的现象。
4. 题型训练花样少，死板。
5. 抓两头学生不够扎实，中间学生和特差生距离太大。

1. 教师深钻年纪教材，熟悉年纪特点，正确把握教材的重难点。
2. 多看，多听适合年纪教学资料，经验，不断改进教学方法。
3. 在教育教学中，注重学生学习习惯的培养，能力的培养，尤其是写字必须要求正确，规范。
4. 在平时的作业，师尽量做到面批面改，发现问题及时改正。
5. 阅读教学做到以“读”字当头，多读，精讲，多练填空，重视朗读背诵的指导及言语积累。

6. 多于家长配合，狠抓学生的书写。
7. 重视单元测试，让学生多熟悉不同题型。
8. 在班内形成以好带差，促进“互学互帮互进步”的新风尚。

在后半学期师要认真熟悉吃透本年级教材的重点与难点，要狠抓差生，特别是王海娟，马佳丽，力争期末考试成绩排列在平行年级中或者是中上。

试卷分析报告单篇六

质量，始于教育，最后教育。学校教育的质量，是学校追求的目标，也是学校生命力和竞争力所在。为了更好提高教学质量，促进小学教育更好发展，现就本学期的期末测试工作做以下总结、分析、报告。

这次试卷是以新课程标准为依据命题的。主要考查学生在重视基础知识的基础上注重语言积累，掌握灵活的学习方法和构成自主阅读的潜力。这份试题许多题目的答案是开放的、多元的，重在考查学生的思维潜力和语文综合应用潜力，意在促进教师引导学生从写好字、读好书开始，真正能用好教材，教活学生。题型多样。重书写与积累。

这次考试让我们看到，我们学校狠抓教学质量已初显成效。总分1146分，均分76.4分，优秀率26.7%，及格率93.3%。从试卷上，能够看出语文教学的一些优势。主要成绩归纳如下：

- 1、此次测试书写较以往有了很大进步。学生卷面整洁，字迹工整，而且使用涂改液和改正纸的状况大大减少。
- 2、重视了双基的教学与训练。学生卷面也很整洁。基础知识部分得分率较高……所有这些都不同的程度上反映了学生们在基础知识、基本技能的学习与训练方面的进步。这也说明

教师在平时教学中注重字音、形、义教学，课文学习双基较扎实，平时训练到位，基础知识抓的较牢。

3、阅读潜力有所提高。

阅读历来失分较多，但此次的阅读成绩却不错。教师在平时的阅读教学中，注意从不同的角度帮忙学生理解课文，在读中思考，在读中感悟，在读中习得。能够将语文的阅读教学与发展学生的语言结合起来，注意学生在阅读教学中情感的培养和熏陶。对于课文阅读学生能读懂文章资料并根据要求正确回答问题，能把文章的中心与本人实际生活体验相结合，写出了自我感受和体会。

本次测试透漏的主要问题

1、不会拼音、模糊拼音或能够拼音但字词写错，通常是用错字或形近、音近、同音字代替，如“凄凉”写成“清凉”或“清冽”，让人啼笑皆非。

2、错别字依然是这次试卷上的首要问题。别字的领地很广，基础、阅读、作文。每个版块都有，但本次测试体现出的错字类型主要是多笔少画。如：“今”写作“令”。

3、学生的审题潜力有待提高。

4、阅读分析：对信息的检索、收集、整理、分析、运用潜力欠缺，能够从短文中找到的答案，孩子们也惘然处之，甚至索性空而不填。

5、作文出现的主要问题：错别字特多现象严重；选材真实但资料不够具体。标点运用不规范：标点运用很不规范：大多学生只会运用逗号、句号；有的段落都只是逗号；有的把标点用在一行的开头。

6、学生的答题习惯令人堪忧。例如个别学生漏答此题，如此种种，着实惋惜！

1、加强汉语拼音复习。有的学生在整个小学阶段都不会拼拼音，而老师们往往在强化学生识记、书写汉字的同时，忽视了学生独立拼读音节的训练，课堂上学生在老师的提示或示范下不成问题，但一旦脱离了老师，就变得晕头转向“b d”不分“q p”不分“h f”不分“n l”不分“z c s”与“zh ch sh”不分“-n”与“-ng”不分，今后就应在后续性的语言实践中复习巩固汉语拼音。

2、激发求知兴趣，培养良好的学习习惯。

兴趣是最重要的内驱力，教师要善于抓住学生的学习心理，努力让学生发现兴趣的源泉，用自己的艺术魅力和优质的人文素养把语文课上的有吸引力，让学生置身与祖国语言文字美的海洋中，引导学生挖掘、攀登，探索知识的奥秘，学生就能够获得求知的快乐。教学中，还应珍视学生学语文的点滴积极性，热情保护，真诚鼓励。

好的阅读习惯，有助于阅读潜力的提高。在平常的教学中，必须要注重习惯的培养和引导。良好习惯的培养，需要教师细心、耐心和恒心，要舍得花时间精力有意识地训练。

3、注意积累，加强课外阅读指导。

教师要帮忙学生课外选取文质兼美的文章，对名句、名段要指导学生咀嚼、赏析、品味，熟读、背诵。积累这个基石非扎扎实实铺设不可。要扩大学生的阅读量，拓宽学生阅读面，加强交流，增进积累。文章阅读速度有待提高，促进信息的浏览和整体感知。多读文本，加强感悟，引导学生对文本有深入、透彻、准确的理解。阅读教学中要有感情投入，以增强学生的情感体验，深入感悟。在培养阅读兴趣的同时，对文本的深层理解有待提高，即挖掘内涵，领会其中的思想、

精神。

4、概括文章主要资料的训练要常抓不懈，并注意帮忙学生理清文章的脉络（横向、纵向）。透过概括文章主要资料 and 理清文脉，加强学生整体把握文章的潜力。

5、加强作文教学的研究。

具体做法：

（1）、注意积累好的题材，写出真情实感的文章，要培养学生体验生活，用自己的语言表达真情实感，引导学生写出、写好真实的事情，抒发真情。

（2）、重视“小练笔”，即写片断。

写片断的好处很多，片断试卷分析报告范文篇幅短小，用时少，易训练。久而久之，开源活流；写片断不求全，要求不高，容易写，而且学生又能够立刻明白自己练习的结果，能够保护和激发学生的习作兴趣。小练笔的素材很多，一部分来自课文。如：仿写、续写、补白、改写等。片断练习和习作的比例为4：1。

（3）、粗指导，精讲评，宽评价。

成绩属于过去，在反思中我们找到了差距，在思考中我们树立了目标，在实践中我们践行着教育者的圣神职责，让教育教学质量“更上一层楼”！

试卷分析报告单篇七

本次素质检测全乡四年级共有 人参加考试，总分x分，平均分x分，及格率为x%[]优秀率为x%[]四年级语文试卷，无论是学生，还是教师都会感到试题变得更灵活了，更务实了，一

切都更贴近学生的生活实际了。

试卷共分三大部分：基础知识 阅读 习作。

试卷难易程度基本适中，本张试卷突出显示了以人为本，回归本色语文，绿色语文的特点。以课本为载体，辐射相应的训练项目。这份试卷命题坚持力求体现新课标精神，拓宽语文教学领域，打通课内外学习语文的渠道，检查学生掌握语文基础知识的能力及课内外阅读能力。通过试卷我们不难看出：命题人员希望通过试卷，对教师的教学提出建议：不要只围绕课本教书，而应注重课外阅读的辅导，以提高学生的语文综合素养。试卷力求通过一些开放性的试题，答案多元的试题，引导学生设计出自己理想的答案，培养学生创新能力。试卷还力求体现人文性、趣味性和灵活性，打破旧的命题模式。同时整份试卷还体现了“三重”，即重基础(基础知识和基本技能)，重能力(写字能力、阅读能力、写作能力和积累运用能力)，重创新(运用所学知识创造性地解决问题)。

1、答卷情况

通过学生答卷情况来看，学生掌握及运用知识的情况大致可分为三个层次：

掌握较好的是基本知识题：“基础知识”中的第一、二、三题，学生的得分情况很好，基本上没有什么失分。第五题学生基本上能区分题型要求，就能很好但做题。第八题的回答不是很好，有些回答有些困难，这说明学生平时的词语积累不是很丰富，今后应加强这方面的练习。

灵活性较强的题，学生回答较差。让学生给老师写一条名人名言，学生的答卷情况不是很理想，对于一些课外拓展的题目，学生无从下手，不知该如何来做题。有的同学没有认真读题，要么写的答案没有一个中心，比较散，因此被扣掉了一定的分数，今后应让学生认真审题然后再答题。

对于灵活性强的题，学生回答更差。如第五题阅读：很多学生看到这样的题目总是感到害怕，不敢去做这样的题目，因此他们不理解题意，尤其是对于理解性的题目，如：理解“顺序”的意思，学生根本不会去理解，有的学生知道意思但语言表达的不规范。

对于习作“写话”让学生根据提示写出母爱是什么？学生对于这样的作文写的很空，不能写清母爱像什么，把母爱比喻成什么，从中看出学生的习作能力很差，缺少童真、童趣。作文习作普遍很好，是一篇想象作文，但还有差错，今后应加强学生的习作训练，让学生能写出一篇文通字顺的文章。

2、从考卷中发现的问题。

这份试题做到全、新、活，难度稍大，但符合学生的知识水平，认知规律和心理特征。在考查“双基”的基础上求提高、求发展。以适应新课标提出的“学生的全面发展和终身学习”的总目标。纵观这次质量检测，可以看出还存在许多问题。

(1) 词语积累不够。

重视积累，就等于给了学生一把学好语文的金钥匙，语文教学效率就会迅速提高。学生平时缺乏大量的阅读、积累、欣赏、感悟，遇到一些较灵活的题，就感到束手无策。

(2) 综合能力薄弱。

由于学生平时学的知识较规范，缺乏对知识整合的处理，故失分较多。本次考查的内容不仅涉及拼音、逻辑思维训练，还考查学生对短文内容准确理解能力及平时积累词语的能力。由于平时对新旧知识前后渗透的训练相对少些，导致学生对综合性较强试题缺乏独立分析能力，失分较多。

(3) 逻辑思维能力欠佳。

本次质量检测作文素材虽都来源于学生自身的生活实践，但由于学生基本功不够扎实，逻辑思维训练太少，所写作文语序散乱，没有很好的逻辑联系。空话、套话、假话太多，童真、童趣体现不够。可见在这方面，学生还是较为薄弱。在今后的教学中更应加强对逻辑思维能力的训练。

(4) 书写不规范。

从整体卷面看，学生的书写情况不容乐观。书写不够端正，字体潦草不规范。

通过这次素质检测，看到了学生们的进步，也很好地反观了教师们的教学情况，有欣喜也有不足和遗憾。为进一步加强下一学段的教学，采取如下教学措施：

1、注重语言积累的灵活性。教学中注重语言的积累，但是比较机械，死记硬背的现象严重，忽视理解记忆。随着年级的升高，引导学生在理解的基础上积累，逐渐加强意义识记，这既是基本的认识规律，也尊重了学生的心理特点，要求熟背的内容还要求学生会写。书本上的优秀片段、包括课外的，让他们多读，感悟中华语言的魅力，受到美妙语言的熏陶，以致在语言中提高语言鉴赏能力、写作水平。

2、潜心解读文本。文本文本，教学之本。在深刻、充分、多元解读文本的基础上，再进行教学设计。错别字的出现、标点运用的不当、词汇量的不足、语言的干瘪苍白，都是训练量的不足、训练法的不到位所致。由于理解与认识的偏颇，语文教学过分强调其人文性，而对工具性有所削减，因此语文课堂仍须加强学生理解与运用语言“能力”的训练。在课堂上加强学生对生字的记忆准确性，在课堂上就多写多练。这一点教师要严格要求，规范书写，加强易混淆字、词的区别、认识。

3、重视运用语言的训练。加强学生的课外阅读练习和小笔头的练习，指导学生多读多写。进入中年级后的习作训练，不仅要激励学生“乐于写”，引导学生“写得出”，而且要注意基本方法的训练，逐渐让学生“写得好”。平时让学生勤动笔写日记，不论水平如何，只要能坚持下来，同时教师要做榜样。从中也要运用激励措施，让学生愿意动笔写，找到写作的兴趣。写作与生活紧密联系，不光要从生活中选材，还要对写法及时指导。

4、课堂教学中培养学生对文章的分析、概括能力，全面了解文章的内容，并多教“设身处地想”、“联系上下文”等方法，授之以渔。

一个语文教师要承担的很多，引领学生感受中华上下五千年泱泱大国的语言魅力，我们所做的只是滴水之功，真正将学生领进文学宝殿，我们所做的还有很多，在要求学生的同时，我还感到自己必须善用时间，为自己充电，从而为学生当好引路人、铺路石。

试卷分析报告单篇八

五年级两个班共有82名学生参加了此次测试，我班41人，总分是3108分，平均分是75、8分；及格率为80、49%，优秀率为46、34%。

1、基础知识的掌握、基本技能的形成较好。

2、综合运用知识的能力较弱。表现在学生选择题、应用题。

3、没有形成良好的学习习惯。表现在稍复杂的数据和文字都会对一些能力较弱或习惯较差的学生造成一定的影响。如，卷面上有不少单纯的计算错误、抄错数据、漏小数点、漏做题等低级错误。

二题：共5道判断题，每题1分，错的较多的是2、3小题。原因是2小题也是观察物体的空间思维较差。3小题概念理解不清。

三题：选择题5道，还比较理想。

五题：共6道小题，每题5分，主要考察学生是否思路清晰，能否准确地进行解答。特别是考察学生对应用题的审题能力。这部分的得分率低于其它部分，能拿到满分的学生不多。第2小题失分率50%，原因题意弄不清楚。

1、教学中注重创设问题情境，提高学生解决问题的策略意识的培养。

2、精用教材，因人而教，做好各层次的课前、课中、课后的辅导。

3、激发学生学习兴趣，注重培养学生良好的学习习惯。

4、坚持认真写好教学反思。自我反思是教师专业成长的必由之路。经常对自己教学中的得与失进行自我反思，分析失败的原因，寻求改进的措施和对策，总结成功的经验，以求更快地提高自身课堂教学的素质和水平。

初三数学期中考试试卷分析报告6

在实施高效课堂课程标准理念的指导下，要充分发挥考试的作用，促进学生的发展。学校在4月20日举行了期中测试，本次试卷命题即考查了学生的基础知识和基本技能，又考查了学生的综合能力，试卷难易适中，覆盖面广，科学性与代表性强。重视知识理解与过程的考查，试题的呈现形式多样化。下面就将本次数学试卷统测情况进行分析：

(1) 本次考试应考人数24人，实际考试人数24人，平均分43

分，优秀人数1人，1人为86分，优秀率4、17%，良好人数3人，良好率12、5%，不及格20人，均为52分以下，不及格率83、3%。充分反映出一个问题，本班学生数学成绩存在严重的两极分化。在以后的教学中，培优补差的任务显得尤为重要，特别是补差。这次考试也有一些同学进步较大如：石云翔、莫乾海、李资莹、梁珊珊。

(2) 卷面分为四大板块。

基础题、计算题、操作题、解决问题四大板块，从基础的概念入手，由简到难的过程，难易适中，有较强的科学性与代表性，试题内容注意突出时代特点，贴近生活实际，突出了灵活性，能力性，全面性，人文性的出题原则，提高了测试水平。

(3) 答题情况分析。

由于本人参加了监考和阅卷，对学生答题情况从这几点来说。

1、试卷完成情况分析：本次考试，从分数的分布情况和了解学生答卷情况看，整体学生对基础知识的掌握较好，但个别同学的应变能力比较差，一些变形的题目不能随机应变。如（判断题的第4小题）。学生整体完成较差的为解决问题，特别是利用比例知识解决问题，学生不能较好的判断题目中的量成正比例还是反比例关系，导致方程错误。

2、存在的问题

a□多数学生在计算中，尤其是在计算圆柱和圆锥的体积时，存在较大的失误，还有就是解比例时，存在一些小小的失误如：忘写“解”字，解题步骤不规范。

b□个别学生对用比例解决问题的题型理解还不够透彻。

c□学生中优差程度悬殊。

d□练习中，题形变换不够；学生孤陋寡闻。

3、改进的措施。

a□加强计算训练力度和有效方式，提高计算速度和质量。

b□注重平时的培优补差，缩小优中差之间的差距。

d□重视教学方法的改进，坚持“启发式”和“讨论式”，以问题作为教。

我和数学组的多位数学教师在一起针对试卷中的问题进行了有针对性的教学研究，深刻反思了我们平时的教学行为改进措施如下：

“课标”中提到“应重视口算，加强估算，鼓励算法多样化”。“课标”中也提到“应避免繁杂的运算”，但是基本训练还要坚持，计算还应该达到一定的速度。要培养学生的计算能力，必须打好口算的基础，学生还应该具备一定的口算能力，为学生今后的学习打下良好的基础。总之，要经常地、有计划地坚持训练。

思维训练就像口算训练一样，要经常地、有计划地进行。因为现行教材中的题目都比较简单，难度较小，学生遇到灵活一点的题目就不会做。教师要根据教学内容充分挖掘生活资源，转变教学观念，用足，用活教学资源，做到数学内容生活化，生活内容数学化。这样的数学课堂学生一定会感觉到生动有趣。这样做可以有利于学生（至少是一部分学生）思维灵活性的训练。

比如“圆柱体与圆锥体的体积之间的关系问题”，让学生知道等底等高的圆锥体的体积是圆柱体积的 $\frac{1}{3}$ ，固然很重要；

但是让学生经历发现这一规律的过程就更为重要。试卷填空题中的第10小题失分率最高，是77%；值得我们深思！要想让学生真正理解，就必须让学生经历发现这一规律的过程。

“课标”中多处提到“培养学生应用数学的意识和综合运用所学知识解决问题的能力”。周玉仁教授说：问题是数学的心脏。儿童学习数学的本质是一种发现问题、探索问题、提炼出数学模型，利用已有的知识经验解决问题的过程。也就是说学习数学是为了应用数学，而这恰恰就是我们学生的薄弱环节。学生掌握数学知识并不难，难的是灵活运用所学知识解决实际问题。例如这样的问题在平日的教学中是被我们忽略了学生的动手操作的培养，这样的实践活动我们开展的还不够，动手操作能力培养还有待于加强。

这些学生可以说是“学习有困难”的。造成他们“学习有困难”的原因很多，但是不管什么原因，他们既然在我们的班级中学习，我们就要尽最大努力，更多地关注他们，注重对他们学习方法的指导，学习习惯的培养等，使他们在自己原有的基础上得到发展。

最后，我真诚地希望我的教学能百尺竿头，更进一步！这有赖于我们每一位数学教师以更为饱满的热情，高度的社会责任感和使命感，在学习中探索、在探索中实践、在实践中提升。