

最新处分的会议记录(大全5篇)

作为一名教职工，就不得不需要编写教案，编写教案有利于我们科学、合理地支配课堂时间。那么问题来了，教案应该怎么写？下面我帮大家找寻并整理了一些优秀的教案范文，我们一起来看看吧。

幼儿园观摩课教案篇一

1、熟悉教材。活动前首先对教材熟悉，并进行了认真分析，由于教师用书和幼儿用书上都没有这首歌曲，所以首先从网上寻找、下载了胆小鬼这首歌，进行熟悉、理解歌曲以及韵律等。

2、抓住重点。胆小鬼这首歌曲活泼、诙谐有趣，孩子们很感兴趣。这首歌既有衬词的唱法，也有休止符。所以，在欣赏的过程中以动作的方式提示幼儿休止符需要停顿。

3、突破难点。这首歌有衬词的唱法，学唱衬词是难点。在进行过程中，采用将衬词比喻成回声“冬冬是个胆小鬼，胆小鬼”与幼儿进行游戏：我唱歌词，你们唱衬词。比一比谁唱得好听，再进行交换，趣味性很强，幼儿很感兴趣。

4、完成目标。通过欣赏歌曲，让幼儿懂得世界上根本没有妖怪，减轻对黑夜的'畏惧心理，而且能体验到欣赏活动的乐趣，很适合幼儿的年龄特点。

幼儿园观摩课教案篇二

观察内容：角色游戏——星星理发店

观察者：小六班金婷

观察时间：年10月12日第六、七周星期三

案例描述：

幼儿早上来园后就开始进行角色游戏活动，经过了一段时间的适应，我班幼儿对于角色游戏的要求逐渐熟悉，每天早上都能正常的开展。今天，陆明杰来园后主动与我打招呼，他走到我面前，头抬起来看着我说：“金老师早！”我蹲下跟他也打了招呼，请他找个自己喜欢的地方去游戏。过了一会，我转身看到他搬了小椅子坐在自己的位置上，看别的小朋友玩，脸上还笑嘻嘻的，我就走过去问他：“陆明杰怎么不去玩呀，你看他们玩了多开心呀！”他摇了摇头，我就说：“那我们一起去星星理发店理的发吧！”他点点头，我就拉着他的手去去理发店理发了。这时，我发现其实陆明杰愿意游戏，与同伴交流也没有很大的问题。

陆明杰是我班说话比较少的幼儿，在刚来园的时候会一直不怎么说话，常常一个人坐在椅子上不与其他幼儿玩耍交流，现在渐渐的会主动与幼儿交流，一起玩游戏。通过与家长的交流和沟通，我了解到陆明杰比较慢热，不爱与自己不熟悉的人交流，来到幼儿园后，由于对周围环境的不熟悉，陆明杰就选择了坐在一旁观察，看别人游戏。

当发现幼儿在集体活动中表现出与其他幼儿不同的行为时，我们教师要与幼儿的沟通，了解为什么会这样的情况，了解原因及时想到解决问题的方法，帮助幼儿。教师要多与家长的沟通，对幼儿在园的各种情况向家长反映，有异于其他幼儿的行为或言语也要告知家长，并且要了解幼儿在家的行为，与家长一起帮助幼儿快乐的成长。

观察内容：角色游戏——小兔家

观察者：小六班金婷

观察时间：年10月21日第八周星期五

角色游戏开始了，孩子们都走到了自己喜欢的'区角进行游戏。这时我看到曲飞扬、张俊豪、张雨涵三个人来到了小兔家的小书房。他们三个人拿出了图书，各自一本，有的摊在地上，有的放在桌上，有的放在椅子上。在看书的过程中，孩子们边看边叫：“老师、老师，这是——”在他们的叫声中，其他区角中的孩子们的注意力都转过去了，甚至有的孩子走过去和他们一起边看边大声说话。这时，局面混乱，争着、抢着图书。看到情况越来越难以控制，我出面了：“哎呀，图书宝宝在哭了。你们仔细听听，图书宝宝为什么哭呀？”孩子们听了我的话，马上停止争抢。在游戏后的讲评时，我就结合这件事，跟孩子们一起说说应该怎样看书，看书时要注意哪些地方。孩子们不仅意识到了自己刚刚犯的错误，也都知道了看书时应该注意的事项。

小班的孩子对周围世界充满浓厚的兴趣，对新鲜事物有着强烈的好奇心，当听到的叫声是自己还没有看到的東西时，他们就非常容易的被吸引了，却忽视了图书。作为教师要有灵敏的双耳、敏锐的目光去聆听、去捕捉孩子中间生成的问题。

幼儿园观摩课教案篇三

但在本次操作活动中，我也发现了两个问题：

一是在进行两声部节奏练习时，两组容易混淆，不能独立进行。试分析原因：

（1）教师在平时教学中，这方面涉及的太少。

（2）中班幼儿的排异性思维发展水平不是很高，在两声部节奏练习时容易受节拍、节奏的干扰。

二是本次活动的重点是打节奏，用一种节奏贯穿于儿歌中朗诵的很好，可是用两种或两种以上的节奏来说就有了难度。试分析原因：从幼儿角度来看，打一种节奏说儿歌很容易。

可用两种以上的节奏就要求幼儿进行分析，有一个内部的思维过程。特别是边打节奏边说儿歌时，要求幼儿进行分析、概括和综合，这是一个逆向的思维过程。

自我建议：

（1）在平时设计各种活动时，注重多元化、开发性，以提高幼儿思维的排异性。

（2）经常开展适合中班幼儿的.逆向思维训练活动，提高幼儿的分析、概括和综合的能力。

幼儿园观摩课教案篇四

《城里老鼠和乡村老鼠》是一次非常有意思的语言活动，它通过一个生动的童话故事：城里老鼠去乡下做客与乡下老鼠去城里做客时所引起的一系列有趣的事，引领孩子们去了解另一环境的生活方式和生活环境。

为了有效开展这次活动，课前我不但自己收集许多有关城市和乡村的图片、照片，还让孩子收集尽可能多的有关城市和乡村的图片、照片并带到幼儿园，同时还要求孩子利用双休日和家长一起有意识地观察了解城市和乡下的不同，积累一些经验。活动的开始，先让小朋友一起在投影仪上欣赏这些画面，聆听小朋友的介绍，然后老师提问：“你们都看到了什么啊？给你什么感觉呢？”在此基础上，大家对城市和乡村有了比较深刻的印象。

在活动中，我和小朋友围绕“如果你是小老鼠，你喜欢到城里生活呢？还是喜欢到乡下生活？通过辩论会的形式进行讨论，鼓励幼儿大胆阐述自己的意见。孩子的精彩回答让我赞叹不已，感触很深。我深深喜欢这些孩子们。

我们居住的地方，我们一定要珍惜现在的幸福生活。活动中

孩子勇敢的辩论是整个活动的亮点。

幼儿园观摩课教案篇五

《民族服饰真漂亮》这一活动是在幼儿有了“认识少数民族”的前期经验上开展起来的。课前审议时，从活动名称入手，我们认为本教学活动最应该抓住的重点首先是民族服饰，引导孩子感知几个常见少数民族的服饰特色；接着便是设计时如何让民族服饰更漂亮，来展现出不同于汉族服饰的美。

艺术活动要让幼儿欣赏美、感受美。那么在这次活动中提供给幼儿欣赏的民族服饰首先要让幼儿感受到美，另外还要具有特色。而我为幼儿提供的`是幼儿建构式操作材料上的图片，图片色彩搭配和谐，但具有特色的图案极少，而且放在实物投影仪上展出后的效果较为模糊，不清晰。这样的导入很难为后面的环节做好前期铺垫。如果能从网上搜集、下载一些很有民族特色的服饰供幼儿欣赏，效果就会很不一样了。

每次绘画时由于8k的绘画用纸无法在桌上全部铺开，影响到幼儿作画。因此总有几名幼儿要暂时到后排橱柜进行活动，而且幼儿在一节绘画活动的有间内无法既完成构图，又完成涂色。

幼儿园观摩课教案篇六

音乐公开课上，当一段非常舒缓优美的音乐欣赏结束后，老师问起孩子这段音乐听起来有什么感觉时，大多数孩子回答：优美、舒缓、浪漫、抒情、温柔。老师再次问起：“还有不同的感受吗？”片刻的沉默后，一个调皮的小男孩儿站起来说：“这个音乐很悲伤，象死了人一样。”小朋友们听了他的话都大笑，此时老师愣了愣，这孩子也被大家笑得莫名其妙了，胆怯地看着老师。我真为这孩子捏了把汗，心想：老师不批评他也要给他个白眼了。谁知道这位老师愣了一会儿，马上笑容可掬地对这孩子说：“你的感觉和别人不一样。”此时，

我提着的心立即放了下来，并暗暗佩服老师的机智。

公开课结束评课时，大家对这个问题提出了质疑，有的说：“老师的表扬保护了孩子的大胆创意，孩子能大胆地说出自己的感受，答案的确有些离奇，老师不但没有批评他，反而给了他热情的鼓励，这样做无疑是明智的。相反，如果老师当时就批评了这个调皮的孩子的话，那么这孩子就可能不再喜欢自由地表达自己的感受了。音乐本来就是靠各人来感受、体验的，小男孩也许最近正亲历过一次死亡，听到过一段哀乐，这段舒缓音乐迁移了他的经验，他联想到那段悲伤的音乐，并且大胆地表达出来了。虽然与这时的课堂有些格格不入，但这的确是他当时的感受，老师的评价尊重了孩子。”另一种观点则认为：“教师这样处理是败笔。明明这孩子的回答是不正确的，却不批评指正，而是鼓励，这是廉价的叫好，是对幼儿无原则的鼓励。这样会让幼儿无法分辨好与坏，没有了努力方向，我们应该对这种‘叫好’说‘不’。”更有甚者提出：“我们不排除这个孩子有恶搞的成分，如果不批评他，对全班孩子将会有错误的引导。并且提出：如果不是公开课，这位老师会如何处理呢？”

几种观点都有充分的理由，孰是孰非？

由此我想到一个故事：一位学者到当地一教授家做客，一进门，夸奖了教授的5岁女儿的天生丽质，并抚摸了她漂亮的`头发。

这位教授听了竟生气了，她为此要求学者向女儿道歉。请听听教授的意见和陈述。什么理由呢？她说：“你是因为她的漂亮而夸奖她，而漂亮不是她的功劳，这取决于我和她父亲的遗传基因，与她个人基本上没有关系。你夸奖了她，孩子很小，不会分辨，她就会认为这是她的本领。而且一旦认为天生的美丽是值得骄傲的资本，她就会看不起长相平平甚至丑陋的孩子。她对这位学者说：“有一点，你可以夸奖她的，就是她的微笑和有礼貌，这是她自己努力的结果。”而且，

你未经她的允许就抚摸她的头，这使她以为一个陌生人可以随意抚摸她的身体而不经她的同意。”

显而易见，教授并不是不赞成夸奖孩子，而是希望夸奖孩子时要客观一些，应该夸奖孩子的努力与成就。

笔者以为，上述案例中，老师对孩子的评价是客观的。因为，老师的提问是：“还有不同的感受吗？”小男孩勇敢地说出了他与众不同的感受，这种感受当然不一定与音乐吻合。老师没有批评孩子，因为她深知：对艺术作品的理解没有对错之分，每个人对于音乐都有权利表达自己的感受，孩子的回答正是他对音乐的独特感受，老师尊重了孩子的感受。老师也没有无原则地褒扬孩子的回答，老师的评价是：“你的感受和别人不一样。”而不是：“说得真好，真棒！”所以，老师的评价是客观的，是对孩子独特思维的评价，是夸奖孩子的努力，无疑这是明智的！

不过，老师的做法也有值得商榷的地方。评价了孩子的感受与别人不一样后，应该让这个孩子阐释一下他具体的情感经验。让大家认可他感受存在的合理性，如果孩子能陈述得有理有据，我们当然应该为这鼓掌甚至是热烈地鼓掌！如果孩子说不出理由，就有可能是在恶搞了，老师就有必要对孩子提出批评意见。可惜，老师没能这样做，也许因为这是公开课的缘故吧，一个年轻教师要在这样的场合那样淡定、沉着，是很难的，就是成熟的老教师也未必能做到。这其实也是我们现在的公开课中普遍存在的一个美丽的缺憾！