

2023年写信的教学意图和教学反思 语文 教学反思(通用5篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

写信的教学意图和教学反思篇一

本学期即将尾声，现结合本学期的教育教学工作，反思如下：

教师对学生的相信是一种巨大鼓舞力量。陶行知先生也这样忠告我们：“你的教鞭下有瓦特，你的冷眼里有牛顿，你的讥笑中有爱迪生。”作为老师，应该相信每个学生都有成功的希望，每一个学生都具备成功的潜能，而教师的作用，就要唤醒学生的自信对“学生问题意识”的反思，古语云：“学起于思，思起于疑”。“小疑则小进，大疑而大进”。可见“质疑”的重要性，在教学中，它更是培养学生洞察能力，启发学生创造性思维的起点。

脱离探究、实践的生物学教学不能适应将来新课标的要求，只有经过认真探究、亲身实践，学生的生物能力才能得以切实提高。以探究、实践为核心组织教学的基本策略，以探究、实践为核心，完全摒弃了老师的讲解与分析，将学生推到了课堂主人的地位，能够充分发挥学生学习的积极性、主动性，开发学生学习的潜能，提高学生的学习能力，从而有效地培养学生的创新精神和实践能力。

多样性的活动可以激发学生学习的兴趣，高效完成的学习任务，达成课堂课程目标。活动方式如探究活动、创新活动、实践活动等。

写信的教学意图和教学反思篇二

苏教版高中语文教材是当今高中语文教材版本阵营中的一支新军，它以简短的篇幅、轻盈的形式以及极具人文内涵的文章篇目，成为各地高中教材选择中的“新宠”。它的优点主要表现在，一方面以模块、专题的形式组织课文，扬弃了以“单元”和“体裁”为线索的组织形式，使得其内容新颖，贴近师生的精神世界，操作起来也更加灵活；另一方面，轻盈的文本带来的这种操作上的方便，使得考量的方式也更加灵活，根据模块相对应的“学分认定”考试被认为是一种有效的考量方式。表层上看，苏教版似乎融合了各方面的优点，达到了一种最佳的架构。但实际上，苏教版语文教材还有许多问题没有处理好，笔者作为刚刚执教高中语文半年的青年教师，不可能对其进行系统、全面地阐述，但是根据半年来的教学实践以及大学期间的知识积累，尚可以对其进行局部地、单维度地分析。观点不尽正确，希望能借此引发思考，以期我们的语文教材、教学达到更高的一个层面。

本文以苏教版高中语文教材必修（一、二）为参照对象，旨在考察其对现当代中国文学的选择情况，对其进行分析，通过对照性的探讨与多角度“替换”，试图就“文学文本资源”与“高中语文教材选题”进行深层次的思考。

在“向青春举杯”这一专题中，编者选入的文本可谓比较到位，尤为食指的《相信未来》和张洁的《我的四季》，能够给刚刚入学的高中生以知识和思想上的双重洗礼。但美中不足的是，所选的文本往往过于简单，文本的可阐释空间较小，文本资源的涉猎的范围较小，这一专题的现代文几乎全部选自“当代”文学。在“吟诵青春”这一板块中，选了两首朦胧诗人的诗歌，这就表现出了选择视野的狭窄。其实，熟悉中国现当代文学史的人都知道，“青春”在20世纪中国文学史上是一个一再被唤起的母题，我们可以看郭沫若以及整个创造社对青春的颂扬，看40年代青年作家对青春的描摹，而不

应仅仅把目光锁在“当代”。笔者以为，可以将江河的诗歌换为穆旦的诗歌，或者郭沫若的诗歌，让学生体会别样的青春，与此同时，也可以让学生感受贯穿于20世纪的语言的变革。恰如海德格尔所言，语言是人类存在的家，只有让学生对语言本身产生浓厚的兴趣，他们才能找到学习的乐园。

“月是故乡明”是纯粹的现代文单元，所选的现代散文都是经典中的经典，但这些选文依然是过于侧重“当代”而忽略了“现代”，月是故乡明，这样的话题在“现代”时期的中国，可能表达的更为显豁一些。然而，为什么选的少之又少？散文大家周作人、林语堂、丰子恺有很多这样的经典文章，然而它们都没有被纳入编者的视野。我不敢说教材选入的文章不好，然而我敢说，它们肯定不是最好的。据我了解，本教材的主编丁帆是研究当代文学出身的，因而在不自觉中，就会被自己的研究视野遮蔽，而忽略了选材的广泛性。

在“象山那样思考”这一专题中，两篇文章分别是郁达夫的《江南的冬景》和高建群的《西地平线上》，可以说是大家普遍认为很好的。其实不然，紧扣这一专题并且语言更美、思想更深厚的，应该是现代时期的周作人、梁遇春，当代时期的周涛、张承志。他们的作品更具代表性，也更具有经典的力量。高中语文课文很重要的指标就是，它必须是经过很多人咀嚼、然而又新味百出的经典，它可以给处于青春期的高中生们无限思考的空间，并且思考过后能接受精神的熏陶、灵魂的洗礼。因此，我想说，本教材的选择还没有下够功夫，在广度和深度上，还需要更广更深的开掘。

至于必修二，“珍爱生命”专题中选入了《我与地坛》，这是值得选入并且应该精细研读的一篇文章，作为当代不可多得的持续思索生命价值的作家，史铁生其人其文都是中学生学习的生动材料。这篇文章选的好，恰恰是因为它做到了“工具性”与“人文性”的统一，并且暗合了“三维目标”的要求。

“和平的祈祷”这一专题，其实可以加入中国的作品，要知道20世纪上半叶的中国，是在战争的水深火热中度过的，对于“和平的祈祷”可能要比任何一个国家都强烈，在这种背景下，选入中国人的作品，可能更能调动学生学习的积极性，并且在思想情感、价值观的培养上，效果会更佳。读一读战时西南联大作家的文字，以及国共战争时期诸作家的文字，那是成熟的现代文学所传达的“和平的祈祷”，那是爱国精神与文字艺术的完美结合。因此，不能不说，这是教材选择的一个失误。

“历史的回声”过分注重了文言文的成分，反而忽略了现代人对历史的反思，要知道，现代中国作家对历史的深刻反思绝不亚于任何一个朝代，你只要读一读余秋雨的历史散文，就会明白。学生对余秋雨是熟悉的，他们也乐于读这些文字，并且余秋雨的历史散文已经经受了时间的考验，获得过鲁迅文学奖，我觉得选择他的文章，可能效果会更好一些。

“慢慢走，欣赏”专题选入的现当代文学作品，是一些经典篇目，这主要是《荷塘月色》和《祝福》，朱自清和鲁迅的文字一直是高中语文教材不可或缺的素材。但是，我们恰恰忽略的一点是，在学习朱自清和鲁迅时，应该怎么去学？学到一个什么程度？特别是鲁迅，作为20世纪中国文学的奠基者，面对他浩瀚的文学创作，我们又应该怎样选择？考虑的基点应该是，怎样选择才能做到让学生接受一个真实、丰富的鲁迅。关于中学语文教学中的鲁迅，学界有过多次热烈讨论，一方面是在现代社会日益彰显其价值的鲁迅其人其文，一方面却是因其作品语言怪癖、深奥难懂而引起的广大高中师生日益淡漠与隔离，以至于鲁迅几近成为语文教学的“鸡肋”。我们应该反思的是，面对鲁迅这样庞大的对象，怎样在“选”与“源”、“教”与“学”之间找到好的解决途径。

而对于余光中的《听听那冷雨》，这篇经典散文选的好，然而教与学中间却容易无意间消解它的文化意蕴。至于汪曾祺和孙犁的小说，“平淡中的美”大概是学生们难以体味的，

与其选入这些小说，倒不如增加莫言、苏童等当代小说家的先锋小说，他们的语言美，故事性强，也更贴近现时代生活。

《边城》作为“永远新的旧故事”，被列入“自读课文”，我想，小说本身是无可厚非的，关键是高中生的心理结构还未能完全理解沈从文的这样一种行文方式和思想意蕴。因此，作为高中语文课文的边城，恐怕会变得“名不副实”——学生读不懂。不仅仅是高中生，就连大学中文系大一大二的学生，可能也不能很好地理解《边城》。

长久以来，困扰我们语文教育的一个问题是，我们的教育缺乏人文性，我们的语文教育可以说是“教”而不“育”。随之更深的思考是，我们的学生语文素养差，以至于升入大学之后再去弥补，或者干脆不去弥补，这种“营养不良”更深层次地导致我们的大学中文系很少出现著名的作家，即便有作家，也表现出文化素养上的“营养不良”。百年中国文学，我们始终无缘诺贝尔文学奖，不妨要问，问题的根源在哪里？如果说，鲁迅先生当年一声惊人“救救孩子”唤醒了沉睡的泱泱大国国民，他们一代人开启了白话文教育的先声，那么，21世纪的我们，应该深刻地反思怎样在孩子们中间展开最佳的语言、文学教育。作为乳养学生文学涵养母体的高中语文教材，应该细细端量。

注：查看本文相关详情请搜索进入安徽人事资料网然后站内搜索苏教版语文教学反思。

写信的教学意图和教学反思篇三

个人简介：我出生于19xx年x月，自19xx年参加工作以来，尽心投身于教育事业，同时也赢得学生家长的好评。在今后的教学工作中，我将像地质工作者那样细心勘探，去发现学生心灵中“深埋在地下的巨大宝藏”。

自新课程标准的理念走进语文课堂以来，教师的教学观念、教

学方式都在发生着变化。我欣喜地看到教师的观念在逐渐更新，教师的角色在悄然变化，学生的主体地位在慢慢的得以显现。以培养学生“知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观”为目标的“自主、合作、探究”的学习方式正以阳光的心态活跃在教学前台。但也遗憾地看到，由于对新课课程标准的肤浅解读，甚至是错误的理解，使语文课有点不像语文课了，失去了“语文味”。教学中对语文领地拓展，使“语文”这个本来就众说纷纭的概念更加含糊不清了。

在新课程思想的指导下，一些老师有意无意地忽视了语文基础知识的教学，取而代之的是越来越亮眼的教学设计，越来越令人眼花的教学课件，越来越热闹非凡的小组讨论。一节赏心悦目的语文课结束了，学生真正学到了什么呢？“花枝招展”的课堂设计真的能让学生静下心来，对文本进行潜心解读吗？一晃而过，让人目不暇接的课件，留给学生回味只不过是几张美丽、有趣的图片罢了。乱哄哄地讨论看似探究，但大多缺少明确的指向，学生海阔天空的发言，甚至胡言乱语，却还会受到表扬鼓励，名曰：“有新意，有创新。”

我认为，一节好的语文课，应重在求“实”。教师不能为了追求课堂气氛的活跃，而忽略了对学生基础知识的学习和基本技能的训练。面对新课程标准，我们现在缺少的不是激情而是冷静。我觉得现在的语文课堂教学应该从以下几个方面加以匡正人心：

学习语文的兴趣，培养学生综合的语文素养，无疑是大有益处的。可语文教学有其自身的特点。《语文课程标准》明确指出：“工具性和人文性的统一，是语文课程的基本特点。”然而，在实际教学中，语文学科在课程特性上出现了异化、变质现象，具体表现在课堂教学内容的呈现上。有的课堂过分注重内容的拓展，忽视了语文课的本体训练。一位教师教学《新型玻璃》一文时，设计了这样的读研专题：“课文向我们介绍了五种新型玻璃，它们都有什么特点、作用呢？请自主选择一种新型玻璃，以学习小组为单位合作

研读，然后向大家汇报。”学生没费多大力气就将五种新型玻璃的特点、作用罗列出来，至于课文是如何借助语言对这些特点、作用进行说明的，学生则根本没有去细细研读、体味。出现这种现象的原因在于一些教师为了体现所谓的新理念，将《语文课程标准》提倡的“自主、合作、探究”的学习方式落到实处，在设计研读专题时，既不注意体现语文学科的特点，又不考虑学生的实际水平、年龄特征，结果只能失去语文课应有的本色，“种别人的田，荒自家的园”，将语文课上成常识课，让课堂成为少数尖子生的“一言堂”。

语文的拓展延伸应以学生对文本的深刻理解为基础，潜心于会文才是语文的根本。试想如果没有对课文语言文字的揣摩品味，没有对优美精彩文段的必要分析理解，那么其他的一切活动必将成为海市蜃楼。

“生活有多大，语文的外延就有多大”。有的老师为了追求语文课堂形式的多样化，真是使出了浑身解数，会唱歌的老师在课堂展示歌喉；会画画的老师在台上挥毫泼墨。那会武术的老师就该拿十八般兵器在教室逐一亮相。是想：“这究竟是语文课，还是才艺展示呀。”当然，课堂教学中，根据教材的特点针对某个环节进行相关的表演，这确实能加深学生对课文的理解，激发学生的学习热情，提高学生的综合素质，也体现了新课程标准中教师的主要任务是组织课堂教学，把主要的时间让学生进行自主学习的思想。但如果不顾文本内容，就是单纯为了活跃课堂气氛，把表演当成课堂时尚的道具，那么这种做法就很值得磋议了。有的课堂热热闹闹、唱歌跳舞，学生的活动形式多，唯独读书不多，语文教学变成了艺术教学。例如，某教师教学《狐假虎威》时，是这样活跃课堂：教师请5名学生分别戴上狐狸、老虎、小鹿、兔子、野猪的头饰进行表演，其余学生当导演。当导演的学生给其他同学的表演进行评价。爱表演，爱看表演是小学生的天性，这一教学活动的确迎合了学生的心理需求。教师的话刚说完，课堂气氛变得异常活跃。学生们有的找头饰，有的戴头饰，有的扮鬼脸…在表演、评价中半节课的时间转眼即过。可细

思量，在这看似活跃的课堂中学生究竟得到了什么呀！

我们不能否认，表演走进语文课堂可以使语文课更轻松、更活泼，可以带给学生欢乐，使语文学习更快乐；增强课堂结构的综合性，学科间加强“整合”，可以开阔视野，使语文学习效率更高，更能体现大语文观。但艺术究竟该在什么时机走进课堂，该占据多大的课堂空间，应以语文学习目标为依据，应为指导学生正确的理解和运用语文，丰富语言的积累，培养语感服务，应“致力于学生语文素养的形成和发展”。如果为追求气氛而“艺术”，结果只能是语文学科丢失本性，异化本质。课堂表演不是万能的钥匙，过多的课堂表演必然使课堂流于浮华，它永远代替不了必要的语文训练。与其课堂上让学生脱离文本浮于表面地演一演，无力地说一说，走马观花地看一看，到不如为学生多创设一些听、说、读、写的机会，多给学生提供口头表达和书面练笔的机会。没有扎扎实实地“双基”训练，怎么能切实地提高语文能力呢？只有少一些空泛的表演，多一些扎实的训练才能使语文学习摆脱表面的“活跃”，回归本源。

学习方式的转变是新课程最重要的变革，于是小组合作、讨论就成了目前语文课堂上最常见的一种教学方式。它在一定程度上体现了“自主、探究、合作”的教学理念，但有的老师为了力争更“贴近”新课程标准，为了给课堂贴上一个“新课程”的标识，时不时就来个小组讨论，动不动来个合作、探究，不是追求讨论的效果，而是追求讨论的形式，其结果是事倍功半。合作学习方式，当前被教师视为培养学生学会交往、学会合作的最有效方式，风靡小语课堂。但是我们在听课中发现，教师在组织合作学习时，对内容的设计、要求的提出、呈现的方式、活动的展开、合作的组织等有些主观随意。只要教师觉得该合作学习了，即使学生没有进入状态，毫无探究欲望，也必须迅速加入学习小组；教师觉得该汇报成果了，即使学生正在进行激烈的思想交锋、正处于欲罢不能的探究状态，合作学习也必须戛然而止……合作学习成了变相的“拉郎配”，成了许多教师落实新课标、新理

念的装饰品。

例如，有位教师教学《天鹅的故事》一文，一个课时内就组织了三次合作学习。第一次在初读课文后，要求四人小组谈谈初读后的感受；第二次在重点理解老天鹅破冰部分，要求学生小组讨论：你觉得老天鹅是“破冰勇士”吗？哪些句子表现了老天鹅的勇敢顽强？老天鹅为什么要那么做？第三次讨论：天鹅们还有别的破冰方法吗？”第三次合作学习，除了第二次有必要外，其余两次纯属为合作而合作，毫无意义。

老师在合作、讨论之前缺少必要的引导铺垫，缺少对文本必要的朗读品味，在学生对文章的内容缺乏深刻理解的情况下就随意地展开讨论，那么合作、讨论就演变成了下面的几种情况：

- 1、小组中有一个成员在权威地发言，其他成员洗耳恭听，汇报时当然也是小权威的“高见”。
- 2、小组成员都默默无语，自己想自己的事。
- 3、小组成员热热闹闹地在发言，但没围绕主题，时而挤眉弄眼，时而东拉西扯。

表面上气氛热烈异常，实际却没解决根本问题。语文课堂少不了品读，感悟，思考，对此“心动”比“形动”更为重要，有时“沉静”比“活跃”更有效。那些见问题就讨论，动不动就合作的语文课堂只能是华而不实的泡沫语文课。

随着“尊重学生个体差异，鼓励学生选择适合自己的学习方式”的教学理念的深入，小学语文教学中越来越注重鼓励学生从多角度、多方位去思考，有意识地引导学生选择自己喜欢的学习内容和适合自己的方法来学习语文。但冷静下来仔细想想，选择的背后有许多让人深思的问题。比如：“你想学哪一段，就先学哪一段”。如同在语文课堂中设路了学习

超市，教师根据多数学生的选择进行教学。表面上看是教师尊重学生的主体性。但实际教学中，这种方式对所有的课文都适用么？语文教材中的课文或写人、或叙事、或状物、或说理。结构或并列或总分，文体有别，结构各异，不同的文本有不同的个性，一概以“你想学哪一段就学哪一段未免太放任自流了。

课文永远不可能激起学生强烈阅读欲望，学生当然也就不可能对文本产生欲罢不能的情结，让学生自定、自选学习内容，其结果只能是南辕北辙。如果汇报交流时，学生汇报什么，教师就教什么，教学无主次，如此教学如何能有益有效？教师既不能牵着学生鼻子走，也不能跟着学生走。教师应该是学生的领队，当学生需要“引导”时就站到队伍前，需要“穿针引线”时就插到队中，确实担当起促进者、引导者、参与者的角色。

在这纷繁的课改大潮中，作为一线教师，面对先进的教育理念，我们要善于去伪存真，学会吸取精髓，才能在学习借鉴的同时，减少盲目模仿，潜心提炼，才能教出自己的特色。

写信的教学意图和教学反思篇四

在现代诗的教学，我们要充分相信学生的学习能力，充分调动学生的能动性，充分唤起学生的美感意识。

在教学中，要留足学生交流对话的时间。课堂上教师真正俯下身耐心倾听，才能引导学生与课文进行精彩对话，才能点燃学生思维碰撞的火花。那么，老师的“讲”在何处？答案是在学生的知识“盲点处”，如“诗人笔下的白桦为什么这么美”；在学生学习的“浅海区”，如“把小标题拟得更更有美感”。

在教学中，要留足学生品读、赏读的时间，留足学生自读自悟的时间。课堂上真正还学生“熟读深思”，才能换来“子

自知”。无论是初读，还是再读，或是反复读，都要让学生真正读进心里。在读中熟悉内容，领悟情感，升华主题，品味匠心，从而习得方法，获得能力。学生读得不流畅，再读；学生无法表达自己，再读；学生欲言又止，再读；学生有所共鸣，再读……读，永远是语文课堂的主旋律。

在教学中，要留足学生研读的时间。本课的研读放在拓展阅读上，鼓励学生个性化阅读和理解，丰富了教学材料，拓宽了学生视野，也与课后知识巩固呼应。

语文《白桦》教学反思7

1、关于基础知识的教学方法比较新颖，能够较全面考察学生预习情况。

2、有针对性的引导学生提问，体现了教师的导向性。

3、关于阅读方法的指导比较恰当。仔细读书，作批注，实现高年级语文教学的长文短教。

4、学生汇报中的亮点，能够及时抓住。

5、教师适时引导，加深课文的理解，实现教师的“追”。

6、练习的设计比较有效。全面考察学生对课文的理解，感受文中人物品质，升华学生情感。

1、学生能力培养不够，每个问题仅仅局限一两个学生回答。

2、“白桦林的低语”“低语”些什么？开课的问题，最后没有收回来，虎头蛇尾。

3、教师板书字迹不够工整，不能体现指导性。

写信的教学意图和教学反思篇五

《蒲公英》采用童话的形式，寓常识道理于生动形象的故事之中，语言活泼、浅显，符合儿童朗读特点。所以我将教学重点落在了阅读上，并在阅读的过程中达到积累的目的，让学生实实在在的学语文、用语文。

执教时，我以心情作为教学的主线，首先引导学生在欣赏的同时转换了角色。假设自己就是一颗蒲公英的种子，去感受小降落伞随风飘荡的愉悦心情，再引导学生体验并读出轻和柔缓的语气。多媒体的生动直观演示，一下子把学生带进了蒲公英自由飞翔的优美意境中。学生们的眼睛一下发亮了，脸上露出了微笑，学生带着各自的体验朗读第一自然段，学生们读出了味，读出了形。

课文的第二、三自然段是本课阅读的重点段落，主要是以对话的形式来叙述了太阳公公地嘱咐和小种子们三种不同的选择。想让学生有感情地读好对话，必须先让学生体会不同人物的性格特点和他们当时的心情。（如：亲切地嘱咐、大声地说、得意地说）在教学“太阳公公亲切地嘱咐”时，首先让学生听教师的范读，潜意识地感受了“亲切地嘱咐”。再联系自己的生活说说“亲切地嘱咐”，这时，学生很快说出“妈妈亲切地嘱咐我上课要认真听讲。”等诸如此类的话，这样，学生不仅准确的理解了“嘱咐”，还能用其造句，达到了积累的目的。我马上对学生的回答予以肯定。在学生充分理解的基础上，我要求学生来当一回太阳公公并进行赛读，学生读书的劲十分足，读出了慢且亲切的语气，体会到了太阳公公的语重心长。面对小种子们不同的回答，我放手让学生自己去勾画、去朗读、去感悟，志在培养学生自主学习的能力。（学习效果并不理想，稍后做了分析）我把这部分内容作为学生语言训练的基地，让学生自由读、齐读、指明读、分角色朗读，做到读书形式的多样化，使学生爱读，没有厌烦感。

语文学习的主要方式就是积累,朗读则是积累语言材料的一个有效途径。“新课标”对此有明确规定,要求“在阅读中积累词语”,“积累课文中优美词语、精彩语段”。勤于积累,方能厚积而薄发。这个过程极其漫长,然而又是不可或缺的。在这节课上也有所体现,在朗读课文的过程中我抓住“黑黝黝、金光闪闪、银花朵朵”这些形容词设问:“谁还能说一些这样类型的词语?”学生们踊跃地回答着:“红彤彤、绿油油、胖乎乎”,小手举得象小树林。但在说abcc式的词语时回答的同学只有几个。随后我出示了三组“abcc式”的词语让孩子们读一读、记一记。虽然这个环节只用了两三分钟,却扩充了学生的词汇,做到在学习中积累,在积累中学习。

回想这节课,其中还有许多不足之处。在教学第三自然段时,虽然也采用了自由读、指名读、小组读、分角色读等多形式朗读课文,学生读了之后却没什么提高。究其原因:当中读的时间还不够充裕,教师的引导也不到位,学生没能静下心来感受角色的内心世界,自然无法快速的转换三种不同的角色。其实,读书不在于形式的多样,只有把课文读流畅,将书面语言转化为有声语言,带着感情读书,真正把读书落到实处,才能提高学生的朗读水平。这些不足让我认识到在朗读教学这条路上,我还需要不断地学习、不断地磨练、不断地总结,才能不断地进步。