

最新十月革命的教学反思(优秀5篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。相信许多人会觉得范文很难写？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

十月革命的教学反思篇一

本课在全书中占有重要的地位。《统一的多民族国家》是人教版教材初中政治九年级上学期第二单元第三课第三框题内容。

第三课的主题是“认清我国的基本国情”。这一课是本书的重点，也是中考的重点内容之一。在第一框讲了我国所处的历史阶段、主要矛盾和根本任务，以及第二框学习社会主义初级阶段的基本路线的基础上角，本框题又《统一的多民族国家》角度帮助我们去进一步了解“认清基本国情”。认识我们的民族团结问题和国家统一问题。

本课所涉及的民族团结原则、方针和做法、“一国两制”的伟大构想以及台湾的问题都是中考的重点和热点。

亮点：

1、我在《统一的多民族国家》一课中，创造性的运用了教材，巧妙的使用了多媒体技术，由表及里，由现象到本质，循序渐进的进行了如下设计。

2、在导入新课时，我采用了问题情境引导教学法，借助了播放歌曲《爱我中华》，从而引发学生对民族团结问题的思考。使学生在欣赏歌曲的同时，也感受到民族团结。这样使学生在好奇心的驱使下，自然的进入了知识情境。同时本课结束时，我采用问题情境教学研究法，播放歌曲《我的中国心》，

学生在高唱歌曲时，心灵受到冲击，心理得到净化，情操得到陶冶，美好的情感自然产生。歌曲激发学生的爱国热情，升华了学生的爱国情感。

3、在讲解“民族团结问题”时，我运用了问题情境引导教学法和比较教学法，展示图片和展现大量的课外知识。使原本深奥的知识变得浅显易懂，学生有兴趣去接受和学习。

4、在学习“国家统一问题”时，我运用情境引导教学法，引发学生的学习热情。

1、采用问题情境教学法，大量使用多媒体和视频在一定程度上分散了学生的注意力，降低了教学的效果。

2、在使用比较教学法讲解问题时候，对比虽然鲜明，但对学生的引导有一定的欠缺，亟待改进。

3、在使用小组合作探究式方法时，学生之间交流的时间较短，在回答问题时语言组织不够好，还有就是探讨的问题难度要适中。

改进措施：

1、在运用情境引导教学法时，我会更加注意引导的方向，注意占用的时间，注意学生注意力的集中，争取取得好的教学效果。

2、在运用比较教学法时，我会注意对学生的语言表达和总计归纳能力的培养。

3、在小组合作探究式，我会注意引导，控制学生的交流时间，还有要选择有一定难度，学生又能通过讨论找出答案的问题进行讨论。

十月革命的教学反思篇二

要教好历史，就要让学生喜爱历史，让他们对历史产生兴趣。如何让学生对历史感兴趣，这一直以来是每位历史教师研究的问题。

作为基础学科的历史学科，逐步走出了传统的授课模式，取得一定成效。那么，如何提高历史课堂教学的有效性，深入扎实的推进高中历史课堂教学呢？下面，谨结合本人的教学实际，谈谈自己的一些想法。

教学就是教与学，两者是相互联系，不可分割的。教师是学生心灵的耕耘者，教课就要教到学生的心上，须在拨动学生上下功夫。因此，了解和分析学生情况，有针对性地教对于教学成功与否至关重要。

我班学生的学习基础参差不齐，有的学优生虽然比较积极，上课气氛活跃，但是数量相对较少。大部分学生基础不好。在教学过程中，结合我班学生的特点，我选择最为适合学生的教法，因材施教，“备教法的同时备学生”。

备课不充分或者备得不好，会严重影响课堂气氛和积极性，因此，我每天都花费大量的时间在备课之上，认认真真钻研教材和教法，充分利用internet的优势，在网上搜索寻找资料，借鉴教法。

利用多种形式丰富课堂教学手段，努力摆脱传统的教学模式。我充分利用我们学校在网络方面的独特优势，大力探索和应用多媒体课件教学，如将ppt制作的课件运用到课堂教学中，大大活化了课堂教学内容。总之，无论是课件制作还是学生活动，都需要教师甚至是学生作好充分的课前准备，认真详实的备课，才能让教师教的轻松、学生学得愉快。

课前备课、书写教案固然重要，但课后教学反思，进行二次

备课，更有利于教师的专业成熟与提高。

我还把理性教学思考和感性教学过程结合起来，这样不但能够融合成更加完美的方案，使师生双向完成理念的更新和更高层次的飞跃，而且可在一定程度上避免在以后的教学过程中出现类似的问题，从而帮助自己总结教训和积累经验，在不断的反思中扬长避短，形成一套能准确判断教学变化的、能出色驾驭课堂教学的本领，由一名“经验型教师”成为“反思型教师”，一名让自己教的轻松愉快、学生学的轻松愉快的好教师。

十月革命的教学反思篇三

一年的时光倏忽间就过去，回头想来高三这一年是那样的紧张、又是那样的充实。对于教学，这一年称得上更上层楼，而这是只有高三才有的，高三如同高中三年一个熔炉最后的高温加温时期，它是为成品出炉做准备，所以高三这一年是一直战斗在前沿的，它是热烈的、是紧张的、是充满希望的！

前沿给了我一个最好的平台，把以前不断积累的，在这一年厚积而薄发。

高三是非常累的，高三备课，要新课、复习课一起备，尤其还要每周两个晚上9:00的自习，还有四个早上6:30的自习，所以疲惫不堪是很常见，但责任心让我非常明确，教师努力的一切关乎学生的未来，一定要用120%的精力与耐心去备课、备学生，这样才可以说得上对得起学生、对得起身为教师的这颗心。

高三从时间上来看两头适应难，容易出现波动，中间过程需要稳中有升，作为老师，在学习上必须对学生进行指导。因为高二的相对宽松使得学生上了高三有些不适应，这时要利用一切可利用的机会对学生进行心情与学情的调节，既要系统知识体系，也要不断渗透方法，用一颗充满责任感的心去

与学生交流，那么学生会以一种重视但心中很踏实的感觉走好高三这一年。这是给教师本人和学生创设一个良好的学习与生活的氛围，这很大程度上源于教师的责任心，责任重于泰山，实际上何止于此！

教师这个行业决定着这是一个不断学习的行业，但随着时间的累积可能人们更重视经验的积累，但实际上经验一定要与学习相结合这样二者才能真正焕发魅力。同时自我的不断学习极其重要，时代的不断发展要求自己要有自己的见解，所以自我的积累和感悟更是自己教学特色形成的重要部分，高三这一年我认真钻研这几年的全国和地方的高考题，又不断作大量习题，看《中学历史教学参考》、考试报这样的书报杂志，一些专家的评议和分析出题走向，加上自我分析来形成自己的思想，这一点现在想来非常重要。

十月革命的教学反思篇四

新课程改革进行地如火如荼，教学模式也随之一改再改，日见丰富。

新课程、新标准、新要求……一切都是新的，这就要求打破传统的教学模式，建立起一种学生本位的新模式。

如何在历史教学中破陈出新，在课堂中给学生以充分发挥余地，从而得到锻炼，达到基础知识、能力培养、思想教育三位一体，是每个新老教师苦苦思索、探索、甚至头疼的事情。

认知指导实践，许多教师在这个思想指导下在教学中尝试改革，出现了研究性学习、探究性学习、兴趣小组等各种行之有效的新方法，但也有不少教师走向了片面化，走进了教学误区，这里我想简单地谈一下。

教学中，许多老师认为要开展多样化的教学手段进行教学，往往忽略了学生的实际能力，不考虑教材的实际，于是上课

从头到尾，都是各种各样的活动：讨论、辩论、观察、分析……忙得学生焦头烂额，一会儿要抬头看录像，一会儿又要展开辩论，而真正留给学生思考的时间很少。

于是各种问题接踵而来，懒的学生是一点事情也没有，而想动脑筋的学生感觉忙不过来。

还有的老师是由于上面要求上课时开展活动，于是下面推广开来，根本不结合本地本校实际，把别人的东西生搬硬套，与课堂脱轨，与学生分离，只重形式不讲结果，忽略了具体对象、环境等。

设计简单时学生轻易就找出了答案，就会产生骄傲自满情绪，渐渐会对参与活动失去兴趣，对以后的教学产生不良后果，而设计复杂时，学生自己解决不了，难免会垂头丧气，对以后的教学也会产生负面影响。

虽然说我们要培养学生的心理耐挫能力，但一个难题接着一个难题，对这些人生经历不多的孩子来说，容易使他们失去自信心。

因此不论是过于简单还是过于复杂设计课堂活动，就必然使大部分学生闲置，局限了参与课堂教学的学生，不能使每个学生的潜力发挥出来，也就谈不上达到预期的效果。

因此在教学活动的设计时要注意结合学生的智力水平、要适合学生的特点；注意参考教材实际、符合教学规律；注意难易程度的搭配、挖掘，争取把每一个学生都调动起来，否则，脱离了对象(学生)的一切活动都是无用功。

历史教材编写的都是一些没有争议的广泛论证的基本史实、基本史论，依据的是科学性的原理，当然，历史上存在着许多有争议的问题，但这些史实史论都是编写教材者的谨慎选择后编入的，基本上代表了大部分史学家的看法，具有科学

性。

而有些教师在上课时追求标新立异，通过活动得出的结论有别于教科书甚至相反，把少数人的意见当作真知灼见，甚至于出现为希特勒翻案，为江青平反等问题，忽视否定了基本史论、基本史实。

对学生的各种看法、新意见一律赞同，丧失了科学性、原则性，甚至于对学生从文学作品、电视电影作品中得来的印象表示支持，忘记了自己所担当的任务。

只要有新意、创意，不管科学性，甚至于对神话传说中夸大的成分也不加以纠正，一方面使学生产生了错误的认识，认为历史就是电视、电影、神话故事中所讲的那个样子，对历史教材产生迷惘，不信任的态度。

区别不了真实的历史与小说中的历史；另一方面很可能对发育成长的中学生产生负面影响，产生错误的史学观、人生观、世界观，达不到学史使人明智，以史为鉴的目的。

因此，一方面活动的开展能拓展学生的创新思维，另一方面教师要依据科学性原则，对学生得出的结论进行分析、开导、纠正，使老师成为一个真正的引导者。

在历史教学中有时会出现比较系统性的专题研究，或者是需要大量史料来证明的东西，因此需要学生去探究。

一开始时学生积极性很高，精神抖擞地搜集资料，搞一些调查研究，对课本、教师所提出的观点大胆质疑。

但由于时间、精力的关系，再加上对搜集资料，查找文献的水平有限，又缺乏老师及时有效的引导，自然研究的不够专详，得出的结论不能令人信服，甚至最后不了了之，只留下一些疑问和悬念。

这反而影响了学生本来对历史问题的系统性、准确性的把握。

清晰的历史脉络、历史问题反而变得含糊不清，影响了学习效果。

因此，“虎头蛇尾”在活动课中千万要不得，要做到有始有终，明确目标，坚持不懈才能真正掌握真理。

在新的教学理念的指导下，不少历史教师都对原来的教学模式进行改革创新，也有一些人形成了一种意识：即认为一堂好课就是要把学生调动起来，积极参与课堂教学，而把学生调动起来的标志就是到处是学生的声音，课堂氛围好，气氛活跃。

于是课堂教学中有意无意地走向了庸俗化，片面追求课堂里的热闹，使本来井然有序的课堂变成了一盘散沙，最终的结果是把老师从教学活动的组织者、指导者完完全全变成了课堂纪律的维护者、监管者。

在这样的意识指导下必然会冲淡教学的主题，把有组织、有内涵、有目的、探求知识的课堂变成了类似于放牛羊的牧场，盲无目的、放任自流，甚至为了迎合学生出现了低级趣味。

自己上课时感觉把学生调动得很积极，氛围好，而最终的学习效果却是一塌糊涂，甚至于导致学生只记得搞笑的地方，对应该掌握的知识一无所知，能够培养的能力一无所有。

这样的活动要了又有何用，多了又有何益。

也就是说活动中讲氛围不能走极端化，一定要注意活动的本质，即要调动学生的学习兴趣和兴趣，又要动而有效。

在历史教学中强调要使用灵活多样的教学方式，把抽象的内容直观化，使历史课堂丰富多彩。

使用各种教具如投影、历史挂图、实物、幻灯、录音机□vcd等等。

在信息时代这些材料日新月异，也日渐丰富。

于是不少教师就产生了认识误区，认为材料越多越好。

出现了课堂上仅仅是一些历史资料的堆砌。

没有体系，没有系统，只是一盘散沙，甚至于教师忽略自己点拨指导者的身份，仅仅将大量的事实、材料、图片罗列。

与此同时，学生获得了大量的感性材料，以及自己的一些理性认识，至于正确与否却不得而知了。

而教师忽略讲解的同时往往容易造成学生自身认知的误区，对已形成的错误看法没有及时纠正，长此以往就无法正确理解问题、分析问题、解决问题，那么又将从何谈起去解决实际生活中的困难？因此，采用灵活多样的教学方式并不意味着教师就要“下岗”，反而对教师本身的素质提出了更高的要求，如何选取典型的材料，如何把握住材料与论点之间的链条，如何挖掘材料内在的灵魂等都成为更高层次教师的必备条件。

简单的理念讲解只会空泛，而简单的罗列材料只会使学生变得具体而缺乏深度。

所以二者如何结合，比例如何，选取的时机等都成为值得教师研究探讨的问题。

最佳的组合、最经典的讲解、最有效的方式才能达到最终的目的。

研究性学习、探究性学习成为一种崭新的教学模式后不少教

师都在尝试使用，但也存在不少问题。

从理论上讲，研究性学习确实能激发学生的学习兴趣，培养学生的各种能力，有助于学生对所学历史知识的深化理解。

但这只是一种方法和手段，并不能“草木皆兵”，每时每刻都想着要研究。

因为过分热衷于这种专题式的研究必然影响基础知识的学习和掌握。

同时，学生的时间有限，这种学习方法分散了学生大量的精力，搞不好会一业兴百业废。

历史教师应该在适当的时机进行专题研究，使其充分地发挥在学习基础知识时的作用，从大局着想，为重点服务，才能更具有生命力，在教改中立足于不败之地。

以往的教学都是要学生学，如今都强调学生要学，让学生成为课堂教学中的主体，不少教师误解了这一观点。

也就是把过去的填鸭式的教学变成开放式的教学，但一不小心过了头，变成由学生从讲到尾。

学生讲故事、分析人物、事件、讨论问题、进行辩论等，一切全部由学生包揽。

诚然历史教学中有不少存在分歧的地方，教师的一言堂容易使学生思维狭隘，学生的自由发挥使他们思维活跃，形成自己独特的见解。

这时就需要在旁边做“高人”指点，拨云见日。

在这时教师要起画龙点睛的作用，切切不可袖手旁观，听由学生发表自己的谬论，相互争的面红耳赤，或敷衍了事轻轻

带过，使双方都意识不到自己的不足，容易走向极端化，甚至引发个人矛盾。

因此如何在恰当的时候点拨学生，如何在学生卡壳时帮他们理清思路，指明方向就很有艺术性，如何在评论时使学生做到心服口服，做到有理有据等，这都需要教师课前的充分准备以及课堂上的灵活应变。

开放性的教学提出要充分调动学生的积极性，于是有不少老师误解了这一点，认为学生的积极性就是积极动口、动手，这必然有动脑的过程。

于是多样化的方法最终被简化为一种方式——提问。

双边活动中不断地提问，根本不考虑学生的承受能力，也不给予学生思考的空间，要不就是非常简单的问答式，甚至于是一些非常低级的问题。

告诉学生看某一段落然后找出答案之类。

一堂课下来问了无数个问题，而有价值的却没有一个，以致于学生失去上课的兴趣，提不起回答的劲，这样的双边活动怎能有效。

确实，问答式是开放式教学中一个重要方法，但课前设计时教师应该对问题的深度、难度等诸多方面进行综合考虑，切不可滥而不精。

另一方面，开放式教学也还有许多其他各种方法，如参观博物馆、编写历史小论文、讲历史小典故、讨论、辩论等等。

我们要从各个不同角度锻炼学生，不可以偏概全，只见树木，不见森林。

现代教育技术强调运用现代化的教学手段，各种各样的教具如录音机、投影、电脑等被运用于教学上，但如何运用却是非常复杂的问题。

而许多老师知识简单的认为要把各种手段用上才能体现现代教育，于是几个简简单单的在课本上能找出的问题也堂而皇之的写在投影上；而powerpoint、flash、authorware等课件的制作没有实质，只是把原来写在黑板上的板书照搬照套到课件上，用另一种手段、方式来体现相同的内容。

多了不少麻烦不说，还不见得比原来的效果好，本来是为了在教学中把课上得更丰富、生动，让学生学习的效果更佳，不能为了用教具而用教具。

只讲手段，纯粹为用而用，等于没用。

当然，在历史教学中还存在许多其他的误区，限于时间和篇幅，这里就不一一列举了。

总之，学有学的误区，教有教的误区，身为师者，我们首先要做的是走出自己的误区，带着孩子们走出他们的误区，以及教会他们如何不步入误区，这，才是真正的为师之道。

十月革命的教学反思篇五

本课作为选修i第一单元第一课，《课程标准》要求了解梭伦改革前雅典的社会状况，认识梭伦改革的必要性。简述梭伦改革的主要措施，指出改革的基本特点。分析梭伦改革对雅典民主政治建设的影响。因为必修i时对雅典的民主进程已经探究过，所以对本节课的处理就严格地围绕课程标准的要求的三大问题，即梭伦改革的背景、梭伦改革的主要内容及特点和梭伦改革的影响，来开展教学。又因为是选修课，所以尽量地简单化，使整堂课的线索清晰明了。

实验心理学家赤瑞特拉的心理实验表明：（1）人类获取信息的来源83%来自视觉，11%来自听觉，说明人类获取知识主要来自视听。（2）人们一般能记住自己阅读内容的10%，自己听到内容的20%，自己看到和听到内容的50%，在交流中自己所讲内容占70%。这就意味着，在教学中，如果学生既能看到又能听到，再通过交流讨论用自己的语言表述出来，信息的保持将大大优于传统的教学模式。

基于这一理论，在教学中首先展示希腊文明成果的图片资料并配上雅典奥运会的会歌，满足学生的视听要求，使学生尽可能多的获取和保存信息。播放图片资料，还能起到凝神起兴渲染课堂气氛，创设凝重的历史情景的效果。让学生能够在有声有色、图文并茂、生动逼真的教学环境中，提高学习历史的兴趣。

对于本节课所要解决的关于梭伦改革的第一个问题——梭伦改革的背景，以小组合作探究的形式展开，通过同学之间交流学习再用自己的语言表达出来，这样既完成教学任务又提升学生的能力。事实证明，这样的教学方法效果非常好，学生的积极性被充分调动起来，自主探究，并且有一个学习小组以情景表演再现当时梭伦改革前雅典的社会状况，让同学们在历史的重现中亲身体会梭伦改革的背景，让整个课学教学与学生学习融为一体，合乎新课程改革中所要求的老师与学生角色的转变。

本课所要解决的第二个问题——梭伦改革的主要内容，分解为经济领域的措施和政治领域的措施，以表格的形式由各个学习小组继续合作探究，在教材中找出梭伦改革的主要措施并分析每项措施所起到的作用，并最终概括出这场改革的特点。对于改革的主要措施同学们都能很快地找出来，但对于每项措施所起的作用及特点在本节课中同学们只探究出一部分内容，老师需要更进一步的引导，如用合适的案例来引导学生得出结论，这是我对本节课处理不够妥当的地方。在此处对于课件的使用节奏掌握的也不是很好，没有留给学生充

分的时间来看课件的内容。

本节课所要解决的第三个问题——梭伦改革的影响，以体现雅典民主的方式进行，即在课堂上现场召开公民大会，本次公民大会的议题就是评价梭伦改革。因为上本次公开课所用的班级是嘉中高二的重点文科班，所以这次公民大会开的非常成功，既充分体现了民主，又解决了本节课的重点及难点——评价梭伦改革。这一环节充分体现了学生的主体性，又有效地实现了生生互动。对于梭伦改革的评价分为三个层面，一是梭伦本人评价；二是梭伦改革的积极作用；三是梭伦改革的局限性。在对梭伦本人进行评价的过程中，体现英雄人物在推动历史方面的重要作用，从而实现情感态度及价值观的教育。这种情景教学完全符合新课改的要求，但对于梭伦改革的评价的总结不应由老师来总结，而应该让同学们在自主探究中解决问题。

对于本节课的教学总结是由老师和同学们一起来完成，这样有利于构建同学们完整的历史结构。本节课的课后探究设置了两个问题：一是我们今天也提倡民主，想一想，古代雅典的民主与我们今天的民主有什么区别？二是中国现在也在进行社会主义民主法制建设，梭伦改革对我们有什么启示？两个课后探究是对本课的升华，既提升了知识，又懂得学习历史是为了古为今用，把历史与现实紧密地联系在一起，提高学习历史的兴趣。这一环节主要由学生在课后完成，老师在指导学生完成课后探究问题时，同样要起到非常重要的作用。

但在准备这节课和真正上课时候还是遇到一些问题很值得去探讨，主要有以下几点：（1）这种新课程改革下的自主合作探究课，强调老师和学生的角色要转变，老师角色的转变很容易，但关键是这种转变后，会出现什么样的结果，实践证明这种完全具备新课程改革理念的课在比较好的班级采纳效果很好，像我上课时所用的为嘉中高二重点文科班，可在普通班操作起来就很难，一些学生连最基本的都无法掌握，又如何去探究。像下面一些中学又是怎样实施新课程改革的。

(2) 本节课一个很大的不足就是历史文字材料不够充分，不利于培养学生阅读及分析概括史料的能力。这又出现了另一个问题，新课程改革下要求的是用教材而不是教教材，可学生手里却只有一本教科书，如果老师经常都从课外引入大量的资料，这对于学生的课前预习极为不利，同时对于那些不能实现多媒体教学的学校，这种方式的用教材又要如何实现？

(3) 作为一名年轻教师，我深知自己的教学经验很不足，驾驭课堂的能力也还有待提高。非常感谢嘉中领导如此信任我，让刚刚上岗一个多的我去参加海南省新课程主题开放周，能够通过此次活动与全省优秀的老师面面交流怎样上好课改课，真是受益颇深；也非常感谢嘉中历史组的前辈一直以来所给予我的谆谆教诲，有了你们的鼓励与支持，有了你们的宝贵经验，才会有我不断的成长！