

# 2023年申请法院破产拍卖申请书(优秀5篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

## 两位数加两位数的教学反思篇一

教学反思：

反思本节课的教学活动，有以下几点反思：

一、优点：

- 1、从生活情境入手，联系生活。
- 2、能够运用题组，口算比较多。

二、缺点：

- 1、学生活动组织不好。

改进：让学生好好想，问题要提的好，要给学生一定的时间思考。让学生好好说，注意学生的表达。

让学生好好做，书上习题课上解决，要有一定量的笔头练习。

- 2、环节组织不太好。

三、改进：

- (1) 课题尽量不要课前写，提问要有变化，有限制。

- (2) 引导作用体现不出，先让学生做，每个人都要留下痕迹。
- (3) 提问有序，根据学生认识规律，有逻辑顺序。
- (4) 算法多样化后优化算法，给薄弱的学生提供最基础的方法。
- (5) 练习时控制时间，让学生有紧张感。
- (6) 重视课堂组织管理，评讲时，全体停下来。
- (7) 做大量题巩固，形成技能。

#### 四、今后备课方向：

备课时研究例题的前后联系，研究练习题怎么做，形成初步框架，参考教案，考虑学生实际情况，提高问题设计的能力，能够引发学生思维。

## 两位数加两位数的教学反思篇二

本节课我设计了三个教学目标：

1. 结合“电影院”的具体情境，进一步掌握两位数乘两位数（进位）的计算方法。
2. 对两位数乘两位数（进位）能进行估算和计算，并能解决一些简单的实际问题。
3. 在学习及与他人交流各自算法的过程中，获得积极的情感体验，增进学好数学的信心。

关于知识目标这部分知识的教学是建立在上节课学习了两位数乘两位数不进位的算法，以及对乘法的进位也有一定经验

的基础上进行的，目的是使学生进一步掌握两位数乘两位数（进位）的算法。因此，在教学中，充分利用已有知识的迁移作用，放手让学生尝试，在交流中，通过比较，沟通新旧知识间的内在联系，强化进位，使学生进一步掌握两位数乘两位数的算法。关于能力目标一是关注学生提炼数学信息和提出数学信息的能力及解决问题的能力。在出示情境后，我引导学生观察情境图，寻找数学信息，在此基础上提出数学问题并列式，引导学生探究算法。二是培养学生估算意识和估算能力，在列式后，引导学生估一估，在交流中指导估算方法，培养学生估算能力；在练习中，要求学生先估再计算，培养了学生的估算意识。但在第一环节的练习中要求学生先估一估再计算。班级绝大部分学生没有做到先估再计算，而是直接进行竖式计算。因此将班级学生的估算成为习惯还需进一步培养。三是培养学生的计算能力。在掌握算法后，我安排了学生进行练习。班级学生计算的正确率在90%左右。通过练习反馈出学生错题主要是因为抄错数、计算马虎、计算速度较慢个别学生乘法口诀记错的也有等。主要原因是计算习惯和能力两方面。

在今后的教学中要加强对学生进行这两方面能力的培养。关于情感目标在教学中，我给学生搭建了一个平等的交流空间，在交流各自估算策略的过程中，切身感受到学习数学的快乐，品尝成功的喜悦；进一步体验到数学在实际生活中的运用。

## 两位数加两位数的教学反思篇三

这节课的主要内容为两位数的退位减法的第一课时，其重点和难点，就是让学生理解个位不够减时，从十位借1，借1当10。为了突破这个重点，在教学中，本节课我主要采用了我先让学生写出竖式，不要计算，接着我引导学生思考怎样计算。学生根据“两位数减一位数的退位减法，迁移到两位数减两位数退位减，很快说出新知识的计算方法。”然后，我又让学生同位说一说，在此基础上我放手让学生边说出计算方法，边写出计算过程，并进一步掌握竖式的书写方法。

例如：教 $50-26$ =学生是这样思考的：

1、个位 $0-6$ 不够减，到十位借1，借1做10。

$$2 \square 10-6=4$$

3、十位借走了1还剩4， $4-2=2$ 。

在合作交流过程汇报方法时，学生说出了自己的思路，以及要注意的问题：

1、数位对齐。

2、从个位算起。

3、个位不够减就从十位借。

4、十位被借走了1，要去掉。

5、横式的结果不要忘记了。

6、看清数字，不要写错了。

7、看清楚符号。

通过这节课，我深深感受到，在课堂上要多让学生发表自己的算法和见解，才能总结更好的掌握计算方法，加深记忆。整节课虽然老师对学生扶、放手结合来教学，通过计算、比较、发现、交流、总结来巩固新知识。整个教学过程每个学生都参与到探讨算法的过程中来，有效体现了学生的主体地位，学生收获丰厚，老师教的也轻松。但是从课后学生的作业看，有很多的地方仍然出现错误，比如：有些学生在写竖式时，出现两位减一位的个位对了十位上；有的借了1十位上不点点，十位漏减借走的1，而做错。

所以在今后课堂上，不但让学生能动口、动脑、更重要是动手操作解决实际问题，对不同的教学内容探讨出不同的思路与方法，还待进一步地改进。

## 《两位数减两位数》

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

## 两位数加两位数的教学反思篇四

《两位数加两位数（进位）》是上海市九年义务教育课本小学数学新教材一年级第二学期p33页上的内容。教材分两个部分，第一部分是主体图。小胖跟妈妈去玩具商店买玩具，小胖想买足球和飞机。接着（题2）介绍三种算法。学生已经掌握整十数加整十数，整十数加两位数或两位数加整十数、两位数加一位数或一位数加两位数进位加法的计算方法。因此，这节课关键是引导学生运用这些已有的知识经验，通过自己的操作探究、合作学习，将新知识转化、纳入已有的认知结构。自主的学习两位数加两位数进位加法。

我将算法思维、算法多样化渗透于整节课。特别是在构建算法模型，优化算法多样这一部分。主要分三个层次：

第一层次：借助直观，产生算法。

第二层次：展示交流、描述算法。

第三层次：归纳、提炼、优化算法。这里一是要缩小个体差异。

二是尽可能的选择大多数学生接受、理解、掌握的算法。

三是有效构建了算法模型。

因此教师在此层次特意安排两个提问：在这么多算法中，你最喜欢哪几种算法？为什么？假定你是老师，你想推荐哪几种算法给你的同伴？为什么？来突出重点突破难点，有效构建数学模型。

让学生自己在尝试探索的学习中，经历算法的发现过程。引导学生运用已有的知识和方法去解决问题，大胆放手，让学生自主建构起自己的知识体系。充分显现学生的聪明才智、独特个性和创新意识，让学生真正成为学习的主人。但在探索不同的算法过程中，没有让学生加强操作与讨论。优生明白理解，但中差生不一定明白，听懂，如果让学生将每种算法再用学具操作一下，或小组充分讨论，那么效果可能更佳。

## 两位数加两位数的教学反思篇五

每每听课，都有不同的收获，听宗老师不进位加这节课，让我收获颇深。在课前复习一年级学过的加减，在 $17-3=$ 这道题时，宗老师问：为什么用 $7-3$ ，有孩子说是 $7-3$ 够减，宗老师又写一道： $43-2$ ，为什么用 $3-2$ ， $4$ 也够减 $2$ ，为什么不用 $4-2$ 呢？引发学生的争论，在争论的过程中最后得出结论：计数单位不同，不能直接相加减。这也为接下来的竖式相同数位对齐垫定了基础。

在这节课上我没有用减法进行铺垫，这节课是加法计算，对此进行了调整改为： $12+3=$ ，提问：为什么用 $2+3$ ，不用 $1+3$ 呢？经过讨论得出结论：相同的数位相加。

接下来的教学中，体验 $35+2=$ 多种算法，口算、数一数、竖式，让学生体会算法的多样性。教写竖式时，通过一系列的提问、设疑让学生学会列竖式计算。

整个教学以学生为主，老师提出疑问、犯错误让学生改正，在练习中发现学生出现的问题，并让学生自己去改正，课堂上老师幽默的语言、一步一步的引导不仅让学生学到了知识，也让我学到了“知识”。

## 两位数加两位数的教学反思篇六

同学们之前已经学习了《两位数加一位数（不进位加）》，由此本节课我是按照复习旧识的方法导入的，通过回忆计算 $27+2$ 的计算方法，引出新课中 $24+6$ 的计算方法。新课的展开总的来说比较顺利，但还是有些许不足之处：

1、内容的理解上比较冗杂。本文的教学目标不涉及三个数相加的计算方法的掌握以及“加法运算中交换两个加数的位置，得数不变”的掌握。这两个内容可以不讲或者换到课后作业中反馈，这样的安排导致作业安排上处理不及时，课程不够完整。

2、作业设计理解不到位。在书本第二个例题设计，实际含义是让同学们理解在加法过程中，都有相同的运算： $7+3=10$ 、 $4+8=12$ 、 $9+6=15$ ，不同的运算：后面两题有再加上几十的过程而第一题没有。我在设计这一环节的时候让学生回答了太多的相同和不同，其实是没有必要的，而且学生也不能理解这些相同和不同有什么用。

3、计算方法多样化。这个问题本身设计的时候也是考虑过要

用不同的方法计算的，比如除了书本教授的方法 $24+9=33$ 中，先算 $4+9=13$ ，再算 $20+13=33$ 这样的方法，我们还可以先算 $9+1=10$ ，再算 $10+23=33$ ，或者先算 $24+6=30$ ，再算 $33+3=33$ 等方法，但考虑到低年级学生知识结构单一，记忆力不完善，为了避免不必要的混淆，还是只采用了书本提供的方法，不知合不合适。

当然除了以上这些问题，我还发现自身存在的一些小问题，比如讲话啰嗦，在解释进位加是什么的时候比较啰嗦，带过即可。教学中，巡视课堂是走位比较集中在教室右半边，不够全面等等，希望在今后的教学中能不断成长并改正自己的不足之处。

## 两位数加两位数的教学反思篇七

计算教学是一个比较枯燥无味的内容，为了提高学生们计算的兴趣。我根据教材的编写目的，先引导学生估算。由于刚学过估算，放手让学生们进行估算，然后汇报估算的结果分别是200、240。这样我认为能帮助学生巩固估算的方法。同时也为笔算作了铺垫。

这时我就问学生 $24 \times 12$ 准确值是多少呢？你们试着算一算，用你自己的方法计算。学生们开始计算时，我就把不同的计算方法让学生板书在黑板上：王召鑫：用竖式计算。毕左雪： $24 \times 10=240$ ， $24 \times 2=48$ ， $240+48=288$ 。李文彬： $240+48=288$ 。他们三个写完后，底下就有同学就说李文彬和毕左雪的一样，我说：“同学们都用自己的方法算出结果了，我们一起来听听这三位学生是怎么想的。”李文彬说：“我和毕左雪想的不一样，我是 $20 \times 12=240$ ， $4 \times 12=48$ ， $240+48=288$ 。”他一说完大家就说写的不清楚，不能让人一眼看明白，讨论后觉得就种方法只给5分。毕左雪虽然方法和李文彬一样，却写得比较清楚，但是这种写法比较麻烦，不喜欢用这种方法计算。这时，我在小结这种方法时表扬了这位学生爱动脑，这为以后的简便计算打下了很好的基础。最后同学们给毕左雪打了8



分。

最后由王召鑫介绍用竖式计算的方法，这一下满足大多数同学的胃口，都觉得这样计算简单。于是我们就来研究用竖式计算 $24 \times 12$ ，我发现学生们都进入了学习状态，最后教学效果也很好。

## 两位数加两位数的教学反思篇八

两位数乘两位数的笔算是在学生已经能熟练掌握表内乘法，能进行一位数乘多位数的笔算乘法，会口算、笔算万以内的数的加减法的基础上进行教学的。学好本课将为学生继续两位数乘三位数的计算奠定良好的基础。为了更有效的突出重点，突破难点，教学中，我设计了以下活动：

考虑到数学教学活动必须建立在学生的认知发展水平和已有的知识经验基础之上，教学内容必须联系实际，重视学生的体验与感悟。这节课开始，我通过现实数学情境的创设，采取忆旧引新的方法，从复习两位数乘一位数笔算，两位数乘整十数的口算，再引出两位数乘两位的笔算。我充分依据学生原有的知识和经验，复习旧知来为学习新知打下了扎实的基础。

教学过程中让学生自己自主学习、合作探究笔算乘法的计算方法，经历探究的全过程。重视学生已有的知识基础，放手让学生运用知识迁移自主探究，通过“试着算一算”、“说一说你是怎么想的”让学生通过独立思考解决问题，说清楚自己的思路。在教师的引导下，学生不只是“知其然”，更“知其所以然”。这样的设计，激发学生以积极的心态，调动原有的知识和经验尝试解决新问题，在学生自身的再创造活动中建构数学知识。

考虑到学生在40分钟学习中难以始终集中注意力，我在练习中设计了数学闯关游戏，激发学生的学习兴趣。

## 1、基础练习的第一关：初试锋芒

把相乘的结果放在正确的位置，意在考察学生正确书写两次乘积的书写位置，不仅让学生知其然，更让他们知其所以然。

## 2、对比练习的第二关：火眼金睛

在多年的教学实践中，我发现每一届学生在学习同一教学内容时，出现的错误都惊人的相似，因此我搜集了一些易错类型的题目，设计了啄木鸟治病这一环节，对学生易错算出进行对比辨析，使学生思维更清晰，更深入。

## 3、独立练习的第三关：技能比拼

通过尝试训练之后，学生已经形成了一定的能力，笔算也稍微熟练了一些，这时我放手让学生独立完成几道笔算练习，进一步巩固新知，形成技能。

## 4、解决问题——第四关：学以致用。

我创设“学校为班级做窗帘”这一情境，带领学生走进生活，探索现实中的数学，培养他们“用数学”的意识和能力，感悟到数学与我们的生活息息相关，数学就在我们身边。练习内容紧贴生活，训练由浅入深，既巩固了知识，又培养了能力，突出在生活应用中学数学。

通过这节课的教学使我认识到每一个数学知识都是在学生亲身经历了知识产生过程、体验了愉快的学习过程之后才能在脑海中生根发芽。也只有这样引导学生有效学习，才能有利于学习到更有价值的数学。纵观全课，还有许多需要认真思考和改进的地方，如提升自身语言素养、激励学生，关注学生个体差异、使每个学生都有学习成功的体验，关注课堂生成等这将成为我今后努力的方向。

## 两位数加两位数的教学反思篇九

上学期学生学习了两位数乘一位数的估算，已经掌握了估算的基本方法，本节课的估算教学又就是在学生已经基本掌握了估算的方法和学习了两位数乘两位数的笔算的基础上进行的。学好本节课内容，能为今后学习多位数除法估算以及除数是两位数的除法计算做好知识上的准备。《数学课程标准》也指出，估算在日常生活与数学学习中有着十分广泛的应用，培养学生的估算意识，发展学生的估算能力，对学生拥有良好的数感具有重要的价值。而例题在落实《数学课程标准》的同时还旨在引导学生探索两位数乘两位数的不同的估算方法，让学生进一步体会两位数乘两位数的估算技巧。

本节课最突出的特点就是通过小组合作学习模式，让学生通过自主合作探究掌握估算的不同方法，在落实课标的和教学重难点的同时，使学生体会算法多样化，并在掌握这些算法的同时能够掌握估算的技巧，即结合具体的题目内容选择最佳算法。

小组合作学习模式本学期已在我校全面铺开，经过开学以来这一个多月时间的试行，学生对这种学习模式已基本适应，并且很喜欢这种学习模式。本节课依然采用这样的教学模式。在这种学习模式下，学生表达能力和表达的欲望增强了，学习能力提高了。本课时共设计了四个预习题目：

问题1：从图中你得到了哪些数学信息？

问题2：说说你是怎样进行估算的？有几种算法？

问题3：如果有多种算法，比一比哪种更接近准确值？为什么？

问题4：在这几种算法中，哪种更好，为什么？

在四个问题中前两个问题学生根据已有的知识经验都能够解

决，而第三、四两个问题班中几位学习能力较强的学生能够解决。在教学中我又把这四个问题分为两组，让学生分别进行讨论展示。在第一、二两个问题交流中组内的学生均能畅所欲言，即使是那些学习能力较弱的学生也会因为有了课前的预习也会写出一种甚至两种解题方法，自己有了发言的底气，便在小组交流时抢着来说。大大增强了这些学生表达的欲望，同时通过与组内学生进行交流又进一步巩固了所学的知识内容。而对于学习能力强的学生补充的其他方法，他们也能够接受并理解。做到了好中差学生之间的互补，充分发挥出小组合作学习中的帮扶作用。有了课前的预习和课上小组中的合作交流，学生对所学内容已经基本上掌握，因此在全班展示时，所有学生都跃跃欲试，愿意在同学面前展示自己，以往传统课堂上没有理会老师提问的现象杜绝了。

本课时的重点是让学生在多种解题方法中总结并掌握估算的技巧，即一是怎样估算才更加接近准确值，二是什么时候选择上估，什么时候选择下估。

通过问题一、二的解决学生已经掌握了解决例题的多种算法。在此基础上小组内再探讨问题三如果有多种算法，比一比哪种更接近准确值？为什么？通过与精确值比较学生很容易找到最接近准确值的那种方法。而这种方法为什么会最接近准确值是学生讨论的重点，也是学生探究和掌握估算技巧的难点。通过小组合作学习，通过老师的适时点拨，学生总结出把算式中的较大的那个因数估成整十数时，得到的估算值最接近准确值。通过问题四在这几种算法中，哪种更好，为什么？再进一步巩固，使学生能够掌握估算的技巧，即使学生懂得在计算时不应忙着下笔，应该先对数据进行分析，找到最佳的算法，得到最佳的计算结果。通过这样的环节，培养学生的优化思想。

在例题后设计了一道有关钱的估算题，学生在独立完成估算后，在交流时发现得到答案不一样：上估后得到带1200元就够了，下估后得到带900元就够了，通过与准确值比较带900

元就够了这个答案是错误的。于是我引导学生展开讨论，观察例题和本题，想一想到底什么时候该上估，什么时候该下估？通过学生讨论，老师引导学生得到在估算座位够不够时我们一般下估，在估算钱够不够时一般下估。进一步通过观察、讨论掌握估算的技巧。

每一节课下来总会有些遗憾或不足，本节课亦是如此。

1、课上虽然总结出了估算的技巧，但是由于对估算前观察因数特点选择估算方法这一环节强调的不够充分，所以出现了学生在实际解题过程中还有一部分学生仅仅是完成估算，而没有选择误差最小的的算法。

2、由于教学时间分配不够合理，课堂上解题数量较少，课堂时效性不高。

## 两位数加两位数的教学反思篇十

很多计算法则教学课都是按“新授——巩固练习”这样的环节来设计，但我在设计时是这样考虑的：其一，让学生在探索时进行知识的迁移远远比新知学习前迁移更加有效；其二，学习之前，学生的状态可谓纷繁复杂，如何在短时间内让学生的注意指向学习内容，全身心地进入数学学习的“门槛”，是值得思考的问题。

好的导入犹如乐师弹琴，第一个音符就悦耳动听，能起到“先声夺人”的效果。教材为我们提供了下围棋这一情境，这是一个很好的教材内容，那我们能不能在此基础上改进其呈现方式，从而更有利于好的教学方法的实施呢？在认真钻研教材后，我采用了学生感兴趣的讲故事形式，巧妙地将“棋盘上一共有多少个交叉点？”的问题融于故事情节之中，使单纯的数学计算课变得趣味盎然。这样，学生一开始就处于学习亢奋之中，激发了学生学习的兴趣，同时，又使学生受到德育教育，懂得不管做什么事情都要持之以恒、专

心致志。

对计算教学来说，什么是更重要的？美国国家研究委员会关于《人人关心数学教育的未来》致国民的一份报告中曾明确提出：“今天一个其数学本领仅限于计算的人，几乎没有什么可贡献于当今的社会，因为廉价的计算器就能够把事情办得更好。”因为相对于计算的熟练程度来说，寻找解题方法、选择合理的方法进行计算，显得更为重要。

本节课，在独立探讨“ $19 \times 19$ ”的方法后，我安排了三次活动。首先，我让学生梳理一下自己的思路，准备小组交流。由于学生的生活背景不同和思考角度不同，势必有不同的解题思路，先让他们整理已有的解决问题的方法，试着自己用语言组织，为交流做好准备。然后，以四人一组为单位进行交流。学生在小组中尽情“展示”着自己个性化的算法，同时学会倾听别人的意见、开阔思路。最后，整理成果，全班汇报，一共获得了5种不同的计算方法。当学生中出现了不同的解决方法时，我把选择判断的主动权放给学生，引导学生进行分析、讨论、比较，让学生用自己的算法和用别人算法计算时，认识到差距，产生修正自我的内需，从而“悟”出属于自己的最佳方法。

学生能否实现从旧有认知经验到新的认知图式的飞跃，很大程度上取决于教师能否成功地安排好迁移这一环节。在独立探究“ $19 \times 19$ ”的计算方法时，教师如果能先让学生回想一下上节课是如何研究“两位数乘两位数（不进位）”的计算方法，唤醒学生处理相关问题的相关经验，课堂中就不会出现一小部分学生在独立探究时的茫然无措，不知从何入手的现象了。