

最新青春梦想奋斗演讲稿(优质6篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

三峡教学设计教学反思篇一

今天所执教的《三峡之秋》是五年级上册“以城乡美景”为主题而编排的一篇阅读课文。

针对“课程总目标”对阅读的要求：“培养热爱祖国语言文字的情感，增强学习语文的自信心，养成良好的语文学习习惯，初步掌握学习语文的基本方法。在发展语言能力的同时，发展思维能力，学习科学的思想方法。能主动进行探究性学习，激发想象力和创造潜能，在实践中学习和运用语文。具有独立阅读的能力，学会运用多种阅读方法。有较为丰富的积累和良好的语感，注意情感体验，发展感受和理解的能力。”

“第三学段目标”关于阅读的要求是：“能用普通话正确、流利、有感情地朗读课文。能联系上下文和自己的积累，推想课文中有关词句的意思。在阅读中了解文章的表达顺序，体会作者的思想感情，初步领悟文章的基本表达方法。在交流和讨论中，敢于提出看法，作出自己的判断。”

为了落实教学目标，突破重点、突破难点。我设计了五个教学环节。下面，我就围绕这五个环节，反思一下我的教学特点和学生的学习效果。

利用语言唤起了学生对以往学习过的写景散文的回忆，为学

这篇写景的文章作了铺垫。通过指导审题，使学生明确了文章的体裁和内容。

通过检查，反馈了学生朗读的预习情况，相机指导了光晕、显露等生活中易读错或难读的词。明确了本文的写作顺序、景物内容和三峡不同时段的特点。为下文的阅读扫清了障碍。

通过组织学生运用自主学习、合作交流、展示汇报的学习方式。运用读语段、画语句、品特点、悟写法的方法。通过教师的点拨、指导、训练，使学生习得了有顺序、抓特点、多修辞、用对比的写景方法。再通过层层深入的朗读指导，使学生感受到了山河的壮美。激发了对三峡的热爱与赞美之情，突破了本课的教学重点，突破了学习的难点。并且在这一过程中，学生熟读积累了语言，培养了朗读，理解了词句。

在实施本节课时，也存在很多不足：

学生依提示独立学习，然后合作学习。在展示汇报时，形式单一，没有充分尊重学生的主体地位，发挥合作的力量。

重建的方案：对中午长江美景的感悟，就在小组合作学习时，提醒学生要分工明确。在展示汇报时，以小组形式进行，引导学生按提示的要求，把句子是怎样抓住长江特点，表现这一时段三峡特点，运用了什么修辞方法说具体，然后练习有感情朗读，并对朗读作以指导。

《三峡》

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

三峡教学设计教学反思篇二

回想整个教学过程，我感到有以下几点值得反思，以利于今后的教学。

一、遵循新课标理念，结合文本特点，对课堂设计进行了大胆的尝试和创新

。传统文言文教学过分重视文言知识传授的倾向，使本来意蕴丰厚的古代作品只剩下了字、词、句的理解和落实，这显然是急功近利的做法，其结果必然是肢解了作品，只见“树木”而不见“森林”。以往讲授《三峡》，自己都是安排的两课时，本次因课堂性质特殊，便“逼”着自己进行了大胆的尝试和创新。

课前准备时与学生自然聊天，结合国庆旅游打算指出游览自然山水的益处，自然导入《三峡》的学习，把学生引入课文优美的意境，接着简明进行文学常识的介绍后便进入了课文的学习。首先，通过配乐示范朗读让学生初步感知文本，读准字音，把学生带到课文的意境中，然后再指名学生仿读，其他同学评点。紧接着让学生结合书下注释，自行朗读课文，把不懂的地方勾画出来，及时组织小组交流，质疑释疑，疏通文意。三遍朗读中，学生大多对文章有了较深的印象，至少大多数同学都能流畅自如地朗读课文了。这时，组织班内交流：你有什么困惑或收获？通过生生问答，教师明确，引导学生学习重要的文言词语。在通读基础上，引导学生整体把握，三峡的美丽神奇的景象主要体现在哪两方面？到这里，实际上学生对文本已经深入其中了。

接下来，进入品读课文，赏析美景环节。通过展示画面，回顾文本优美语句，品味三峡景色的美丽。教师指导学生谈自己喜欢作者笔下的什么景象，并再次组织有感情朗读课文，小组交流，后班内交流，水到渠成地生成三峡特点的概括。最后，结合课堂内容，拓展延伸，进行课堂练笔指导学生拿起手中的笔，从文本中探寻美点，用给定的句式写一段美点品析，引导学生用笔深化对三峡特点的概括能力、分析能力和表达能力等。

综上，我认为，“品”要以“读”为基础，而“品”过之后还要用“写”来丰富语言的积累。先读后品，品品读读，反复诵读，涵泳文意，在付诸笔端，学以致用，才是学好一篇文章的方法，特别是如《三峡》般美若仙境的文章。

二、教学过程中力求立意高远，还学生以自主学习空间

我认为，文言文是一种知识载体，它承载着传授知识的任务，但又绝不是惟一的任务，更不是根本任务。面对《三峡》这篇文章，如果肢解开来读，必然失去其原有的韵味，所以在教学中，我力求让学生在整体中去解读语言，真正实现学生与文本的对话，学到活的知识而不是孤立的字词。因此在疏通文意这个环节，我大胆地改变了过去串讲的形式，放手学生自主学习，合作学习，完全让学生借助注释来读课文，若有不能解决的问题，再拿到课堂上大家共同讨论解决。实践证明，有了前面诵读的基础，学生是完全可以自行解决文意串讲这个问题的。

三、玩味赏析，扣住景物特征。

如果说前面的读是在为品做准备，那么真正的品就在学生对文章优美佳句的欣赏上。这一环节我首先让学生自行找出自己喜爱的地方，然后说明喜爱的原因。许多学生都喜欢写三峡夏季水的画面。于是便抓住机会，诱发联想，想起一些与此地情景相似的诗句，培养学生的想像能力。夏季水流湍急，

学生由原文想到了李白的《早发白帝城》，还想到了许多写水的诗句。这既是一种对课文的理解，又是一种知识的迁移。还有的学生喜欢秋季的凄清，面对两岸高峻的山岭，聆听悲哀婉转的猿的叫声，体会空谷传响的幽深，触景生情。这种直接面对文本的倾听和思考，拉近了学生与古代时空的距离，仿佛听到了作者旷远的呼唤，仿佛看到了作者对壮美河山的叹仰。如果说《三峡》的山中有水，水中有山，山水融合，那么学《三峡》的人也与自然景观成为一体了。

三峡教学设计教学反思篇三

传统文言文教学过分重视文言知识传授的倾向，使本来意蕴丰厚的古代作品只剩下了字、词、句的理解和落实，这显然是急功近利的做法，其结果必然是肢解了作品，只见“树木”而不见“森林”。

课前准备时与学生自然聊天，把学生引入课文优美的意境，接着简明进行文学常识的介绍后便进入了课文的学习。首先，通过配乐示范朗读让学生初步感知文本，读准字音，把学生带到课文的意境中，然后再指名同学仿读，其他同学评点。紧接着让学生结合书下注释，自行朗读课文，把不懂的地方勾画出来，及时组织小组交流，质疑释疑，疏通文意。三遍朗读中，学生大多对文章有了较深的印象，至少大多数同学都能流畅自如地朗读课文了。这时，组织班内交流：你有什么困惑或收获？通过生生问答，教师明确，引导学生学习重要的文言词语。在通读基础上，引导学生整体把握，三峡的美丽神奇的景象主要体现在哪两方面？到这里，实际上学生对文本已经深入其中了。

接下来，进入品读课文，赏析美景环节。通过展示画面，回顾文本优美语句，品味三峡景色的美丽。教师指导学生谈自己喜欢作者笔下的什么景象，并再次组织有感情朗读课文，小组交流，后班内交流，水到渠成地生成三峡特点的概括。

最后，结合课堂内容，拓展延伸，进行课堂练笔指导学生拿起手中的笔，从文本中探寻美点，用给定的句式写一段美点品析，引导学生用笔深化对三峡特点的概括能力、分析能力和表达能力等。

综上，我认为，“品”要以“读”为基础，而“品”过之后还要用“写”来丰富语言的积累。先读后品，品品读读，反复诵读，涵泳文意，在付诸笔端，学以致用，才是学好一篇文章的方法，特别是如《三峡》般美若仙境的文章。

文言文是一种知识载体，它承载着传授知识的任务，但又绝不是惟一的任务，更不是根本任务。面对《三峡》这篇文章，如果肢解开来读，必然失去其原有的韵味，所以在教学中，我力求让学生在整体中去解读语言，真正实现学生与文本的对话，学到活的知识而不是孤立的字词。因此在疏通文意这个环节，我大胆地改变了过去串讲的形式，放手学生自主学习，合作学习，完全让学生借助注释来读课文，若有不能解决的问题，再拿到课堂上大家共同讨论解决。实践证明，有了前面诵读的基础，学生是完全可以自行解决文意串讲这个问题的。

如果说前面的读是在为品做准备，那么真正的品就在学生对文章优美佳句的欣赏上。这一环节我首先让学生自行找出自己喜爱的地方，然后说明喜爱的原因。许多学生都喜欢写三峡夏季水的画面。于是便抓住机会，诱发联想，想起一些与此地情景相似的诗句，培养学生的想像能力。夏季水流湍急，学生由原文想到了李白的《早发白帝城》，还想到了许多写水的诗句。这既是一种对课文的理解，又是一种知识的迁移。还有的学生喜欢秋季的凄清，面对两岸高峻的山岭，聆听悲哀婉转的猿的叫声，体会空谷传响的幽深，触景生情。这种直接面对文本的倾听和思考，拉近了学生与古代时空的距离，仿佛听到了作者旷远的呼唤，仿佛看到了作者对壮美河山的叹仰。如果说《三峡》的山中有水，水中有山，山水融合，那么学《三峡》的人也与自然景观成为一体了。在此基础上，

指导学生拿起手中的笔，从文本中探寻美点，用给定的句式写一段美点品析，就应该是信手拈来了，完成了听说读写能力训练的全过程。课堂实践表明，学生的表现是完全可以比我们预设的要好的。

当然，课堂教学过程中也暴露了不少缺点和不足。比如，制作的课件突出了课堂的直观性和趣味性，却忽视了课堂的知识性，学生只回忆起部分内容，效果没有达到预期理想。再比如，我的课堂语言不够凝练，“连绵不绝”一词重复使用了几次，还出现了口误现象。这些都提醒自己，“学然后知不足，教然后知困”，经过此次课堂教学，我对课堂有了更多的认识，有了更多的收获，也有了更多的思索，我想我一定能在原有的基础上不断提高，在同仁们的指导下不断成长进步。

三峡教学设计教学反思篇四

一、以读为线组织教学。通过对课文的多遍不同形式的读，完成教学目标，提高学生的语文素养。

我用充满诗意的导语自然地把学生引入课文优美的意境，简明地作了文学常识介绍后便进入了课文的学习。首先，我让学生结合书下注释弄清字音，自行朗读课文。再由老师带感情朗读，在读准字音的基础上，一下子便把学生带到课文的意境中，然后再由学生仿读，边读边体会，读中导，读中悟，在两遍三遍的朗读中，学生大多对文章有了较深的印象，至少大多数同学都能流畅自如并富有感情地朗读课文了。因为我特别欣赏洪镇涛老师创导的“品读”教学法。所谓“品”即发现，欣赏，咀嚼，感受。要想真正品出文章的味道，没有读的过程是不行的。“品”要以“读”为基础，而“品”过之后要用“读”来丰富语言的积累。先读后品，品品读读，反复诵读，涵泳文意，才是学好一篇文章的方法，特别是如《三峡》般美若仙境的文章。

二、教学过程中力求还学生以自主学习空间。

文言文是一种知识载体，它承载着传授知识的任务，但又绝不是惟一的任务，更不是根本任务。记得在第一次给学生上文言文课时，我就让学生讨论过为什么学习文言文，我理解其根本任务是让学生接受古代文化的熏陶渐染，提高人文素养。这样面对一篇文章，如果肢解开来读，必然失去其原有的韵味，所以在教学中，我力求让学生在整体中去解读语言，真正实现学生与古人的对话，学到活的知识而不是孤立的字词。于是第二个环节就是弄懂文意。依据新的课程标准，文言文阅读可借助注释和工具书，我大胆地删节了过去串讲这一环节，完全让学生借助注释来读课文，若有不能解决的问题，再拿到课堂上大家共同讨论解决。实践证明，有了前面品读的基础，学生是完全可以自行解决文意串讲这个问题的。

三、玩味佳句，抓住文眼。

如果说前面的读是在为品做准备，那么真正的品就在学生对文章优美佳句的欣赏上。这一环节我首先让学生找出自己喜爱的地方，然后说明喜爱的原因。许多学生都喜欢写三峡夏季水的画面。于是便抓住机会，诱发联想，想起一些与此地情景相似的诗句，培养学生的想像能力。夏季水流湍急，学生由原文想到了李白的《早发白帝城》，还想到了许多写水的诗句。这既是一种对课文的理解，又是一种知识的迁移。有的学生欣赏“清荣峻茂”的图景，于是课堂上对这四个字进行展开扩写，用自己的语言将这四种图景描摹出来。还有的学生喜欢秋季的凄清，面对两岸高峻的山岭，聆听悲哀婉转的猿的叫声，体会空谷传响的幽深，触景生情。这种直接接触文本的倾听和思考，拉近了学生与古代时空的距离，仿佛听到了作者旷远的呼唤，仿佛看到了作者对壮美河山的叹仰。如果说《三峡》的山中有水，水中有山，山水融合，那么学《三峡》的人也与自然景观成为一体了。在此基础上，练习把文章改成一篇现代散文应该是信手拈来了，完成了听说读写能力训练的全过程。

三峡教学设计教学反思篇五

语文课堂少不了品读，感悟，玩味，思考，涵泳。语文课“心动”比“形动”更为重要，有时“沉静”比“活跃”更有效。见问题就讨论，动不动就合作的语文课堂只能是华而不实的泡沫语文课。

我们在课堂教学中要倡导学生在自学、自悟基础上的各种形式的合作学习，探究学习，通过互相启发，共同探究，培养合作精神和协作能力。只有在学生充分的独立思考的基础上，再加强学生之间的交流，才能使他们互相取长补短，实现真正意义上的合作。因此，我认为教师在精心组织学生的学习活动中：一要组织好学生自学，使每个学生都能独立思考；二要组织好探究学习活动，培养学生的探究思维，进而培养学生创造思维，做到互动学习与个别辅导相结合；三要组织好全班师生对话交流，在交流对话中加强引导，全面实现教学目标。

下面就我在《三峡》课堂教学中的得失进行反思。

一、教训——倡导探究性学习，一定可无度开放

探究性学习是指学生在教师的指导下通过自主的尝试、体验、实践，主动发现问题、解决问题，升华认识，学会学习。

课堂上探究性学习主要体现在探究性阅读上——学生在教师的引导下对文本的深层含义进行开放性的、多元化的探究阅读活动。语文的探究学习不同于科学探究，但在操作上也要讲究科学性，随意探究只会浪费时间。但实际教学中教师往往只重视发散思维，不注重整合和优化，开放无度，天马行空。我第一次执教《三峡》时（一班），给学生提出了如下探究问题：

1、在三峡地区我们国家正在建设一个什么工程？

- 2、就你掌握的资料看，这一工程有什么作用？
 - 3、这一工程对三峡地区的生态环境有何影响？
 - 4、假如爆发战争，这一工程是否存在安全隐患？
 - 5、你知道我国党和国家三代领导集体是如何关心和重视这一工程的？
- 这几个问题在师生的互动、交流、争论中学生对问题感兴趣，讨论热烈，查阅资料积极，占了整个课堂的三分之二。课后细思，这样的“探究”看起来有“深度”和“广度”，也很“开放”，但实际上是曲解开放，远离文本，喧宾夺主，本末倒置，将语文课上成了“资料课”、“环保课”、“综合课”。

阅读是富有个性化的行为，阅读过程充满了创造。阅读教学应该依据教材内容设计开放性的话题，培养学生多角度、有创意的个性阅读能力。教师在进行开放性教学时要把握一个度：开放要有利于师生在阅读实践中与文本发生深层的有价值的对话，有利于引发学生的积极思考，有利于进行科学方法、健康情趣、积极向上的人生观的渗透，有利于学生体验母语的优美和运用母语的实践。

二、经验——倡导对话，千万不能远离“根本”

对话既是一种教学方式，更是一种师生关系。

《语文课程标准》引进了“对话理论”，认为阅读教学是教师、学生、文本之间相互对话的过程。

下面是我第二次（二班）在教学《三峡》设计的“对话式阅读”教学与过程，课后反思，觉得就较好地体现了对话式阅读的内涵与特征。

1、创设对话的良好氛围。

(2)利用课文配乐朗读，引导学生初步感知课文意韵之美。

4、培养学生在对话中的创造性。譬如：通过讨论“我们今天应当怎样开发和利用三峡？”这一问题，在充分尊重学生的阅读体验的基础上，调动学生的生活积累，挖掘学生的创造潜能，培养学生的创新意识。

可见，真正的“对话式阅读”应该是对话主体间视界的融合、精神的相遇、理性的碰撞和情感的交流，是对话主体各自向对方的“精神敞开”和“彼此接纳”。

而实践中，我开始对“对话”的内涵理解不透，认识肤浅，甚至歪曲。课堂上貌似平等的对话，但实际与《语文课程标准》倡导的对话还有不少距离：

一是话语霸权严重，对话机会不等。课堂教学中一部分学生成为对话的贵族，一部分学生沦为对话的奴隶，师生的对话成了“课堂上的孤独行为”。

二是注重发表和说话，忽视倾听和交流。学生间不能够有效地通过对话互相补充、共同提高，教师也难以及时抓住对话中闪现的教学契机。

三是不重读书，只重对话。往往学生只读了一两遍书教师就展开议论、组织交流，导致对话的质量不高。

四是对话到底，方式单一。整堂课一个讨论接一个讨论，一个交流接一个交流，学生个体阅读、思考的时间和机会太少，特别是学生的默读、静思、写作时间多被挤掉，最终影响学生语文素养的全面提高。

“真理向前迈一小步，就会变成谬误。”传统语文教学的弊端必须革除，但我们不能矫枉过正，从一个极端走向另一个极端。

在新课程的语文教学改革实践中我们只有不断地深入学习，冷静地思考，不断的反思，才能让我们的语文课堂真正的走进新课程。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

[点击下载文档](#)

[搜索文档](#)