

江城子教学反思(通用5篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。相信许多人会觉得范文很难写？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

江城子教学反思篇一

上了《江城子·密州出猎》一课我作了有益的探索，表现出三个特点：

一、因“放”而活。

这节课开放性很强，老师没有预先设置套路，引生入瓮，而是让学生在自已预习教学内容与相关资料的基础上质疑，在自主阅读中生成问题，教师围绕学生的问题展开教学。这对教师来说，具有挑战性，但本堂课的生命力正在于此。在理解词的主旨和典故这一教学中心环节里，教师积极鼓励学生多角度分析，对学生的不同见解，只要言之成理，就予以肯定，充分尊重学生个性化的阅读成果。整堂课始终以学生为中心，活而不乱。这正是课程标准倡导的。

二、因“合”而深。

这里的“合”，侧重于合作学习，即学生带着疑问到小组里进行讨论、研究，在思维的相互碰撞中有效地解决问题。毛老师具有较强的亲和力，并充分发挥这一特点，与学生建立良好的关系，整堂课在生生合作、师生合作的氛围中展开。学生之间的互问互答、师生之间的探讨和谐自然，教师成为学习的参与者，而不是说教者。由于“合作”，对诗歌的挖掘较有深度，学生对问题的思考由表及里，逐步深化。在“诵读”这一环节中，教师持合作的态度的“示范”，通

过取长补短，师生共同进步。

三、因“引”而高。

诗言志，词言情。教师如果能引导学生领会词中的“情”，就可以达到诗歌教学的最高目标。课堂教学中，毛教师十分善于引导，把学生导向重难点，抓住词眼，循循善诱，引导学生领会词的意境。

《江城子·密州出猎》全词只有70字，但字字珠玑，意境深远。毛教师通过背景引导、诵读引导、词眼引导、典故引导，拉近了学生与作者的距离，使学生从感性的层次到理性的高度认识了苏轼的报国之志，从而落实三个维度目标。

作为一位年轻教师，异地借班，现场作课，难免有不足之处，主要是：

(2) 嚼得太碎，过分纠缠一些细节，重理性的分析，使学生对全词整体感知不足；

(3) 诵读缺乏足够的指导，未能充分引导学生感受词的美。

江城子教学反思篇二

本周，学校安排了我的一节公开课，课前我对文本的内容进行了深入的研读，为了使我对文本的理解，更好地为课堂所用，使学生更好地掌握，我设计了初识苏轼、赏读析词、悟读词眼几个环节，试图以“狂”字贯穿全文，让学生感悟作者出猎时的狂态和想要为国效力的狂心。

通过学生描述一幅幅画面来感受形象与情感，进而将课堂推向对苏轼豁达豪迈的人生态度赏析上。

接下来是我在教学过程中的得与失。

首先在对文本的语言分析这一环节，疏通文字以后，我做了一个有效的教学设计：

上片对出猎的壮阔场面进行了大量描写，也是最直观体现作者“狂”态的。我让学生想象词的上片中壮阔的出猎场面，用“我看见了一个……的太守”这样的话语，激发学生对诗词的想象力，让空洞的文字变得生动，更好地为下片体会作者的感情做准备。

其次在读法的指导上，随着教学环节的推进，我对字的重音，句子的节奏，整首词作朗读时所应把握的感情做出了适当的指导，让朗读教学落到实处，学生课前和课中的朗读明显有进步，能读出整首作品的豪放之情。

最后由对词的赏析转换到对词人豁达豪迈的人生态度的赏析上。

这一节课中，也有遗憾。

比如在听读明义的环节上，没有留有时间为学生答疑，使得下面环节的描述画面有些困难，这些都是因为前一环节的处理不到位，还没有弄懂词义。对学生所答问题的指导上，我做得还不够。没有因势利导，这也提醒了我，面对不同的学情，老师向孩子提出的每一个问题，自己都要有充分的准备。

只有在充分预设的前提下，才能确保每个学生都能学有所得，还应当注意教学的评价语言。这也督促我在以后的教学中更加灵活地对待教学过程中出现的问题。还有对于课堂时间的把握不到位，稍微有点拖堂，这也是一个大遗憾。

这一次公开教学已经结束，但是相信它会是我教师之路的一个新的起点。我会在以后的教学中更加认真地上好每一堂课，多上好课，让遗憾变少，精彩变多。

江城子教学反思篇三

在李沧区名师班的培训会议上，我和导师余映潮老师同课异构，课题是《江城子·密州出猎》。后来全国特级教师余映潮老师对我的课进行了点评：

一、整堂课的优点是：

1、教学设计雅致

用三句话穿插课堂教学，值得欣赏。如果老师没有反复地提炼，是绝对达不到到这个高度的。这三句话是：《江城子·密州出猎》——是一首用韵律抒写音乐美感的词；是一首用典故抒写深长意蕴的词；是一首用豪情抒写雄心壮志的词。

2、细细的指导

王老师讲了词牌的知识。老师依据四句话细致的进行了讲解，这四句话是：

(1) 上下阙字数同

(2) 长短句相对应

(3) 讲究押平声韵

(4) 韵脚位置固定

老师关注到了知识细节的处理，值得表扬。

3、知识落实扎实

王老师上课知识落实的扎实。比如：朗读训练、典故解析训练做的比较到位。课堂上把知识放在第一位，而且比较讲究

手法。

4、重点的凸现

一组动词精当有力

一个比喻气势如虹

一个典故暗含壮志

一个写法卒章显志

5、语言的干净

王老师的课堂用语干干净净，话语不重复，语言流畅，体现了老师过硬的语言功底。

总评：王老师的课上的朴实、厚实、扎实。

二、弱点是：

1、老师的个体表现

王老师上课表情严肃，亲和力不够。今后教学时要更加快乐一些，更高兴一些。

2、一个俗气的教学环节

关于“好一个苏轼”，这个说法过时了，可否改成“请用‘苏轼’说话”，这样学生说话的范围更广了，而且老师也可以顺势进行总结。

三、个人收获：

我观摩了全国名师余映潮老师的阅读示范课，除了情不自

禁地醉心于课堂之外，亦时常惊叹于大师巧妙的问题设计。余老师的语言魅力、语言修养，来自于他丰厚的文化底蕴，来自于他的文化涵养，那叫文化积淀。

单说我，为了准备一节公开课，往往是绞尽脑汁，搜肠刮肚，期待也能令人耳目一新。可最终教案被改得是面目全非，上起来依旧是生涩而牵强，原本溢光流彩的文本语言立时少了灵性，任凭怎样咀嚼可愣是上不出那个味！说到底，大师的课上得如行云流水，浑然天成，决非我们所谓的“精雕细琢”。

今后在每一堂课上仔细考虑自己的教学设计，在课堂上自我监督——进行创造性劳动。当然有一条途径一定非常管用——读书！读书，再读书！也许，在不久的将来，我的每一堂课也会生成高效的课堂。打造高效课堂，从打造高效设计做起，我心向往之。

江城子教学反思篇四

为了准备一节公开课，往往是绞尽脑汁，搜肠刮肚，期待也能令人耳目一新。可最终教案被改得是面目全非，上起来依旧是生涩而牵强，原本溢光流彩的文本语言立时少了灵性，任凭怎样咀嚼可愣是上不出那个味！说到底，大师的课上得如行云流水，浑然天成，决非我们所谓的“精雕细琢”。

今后在每一堂课上仔细考虑自己的教学设计，在课堂上自我监督——进行创造性劳动。当然有一条途径一定非常管用——读书！读书，再读书！也许，在不久的将来，我的每一堂课也会生成高效的课堂。打造高效课堂，从打造高效设计做起，我心向往之。

江城子教学反思篇五

上了《江城子·密州出猎》一课我作了有益的探索，表现出三个特点：

这节课开放性很强，老师没有预先设置套路，引生入瓮，而是让学生在自已预习教学内容与相关资料的基础上质疑，在自主阅读中生成问题，教师围绕学生的问题展开教学。这对教师来说，具有挑战性，但本堂课的生命力正在于此。在理解词的主旨和典故这一教学中心环节里，教师积极鼓励学生多角度分析，对学生的不同见解，只要言之成理，就予以肯定，充分尊重学生个性化的阅读成果。整堂课始终以学生为中心，活而不乱。这正是课程标准倡导的。

这里的“合”，侧重于合作学习，即学生带着疑问到小组里进行讨论、研究，在思维的相互碰撞中有效地解决问题。毛老师具有较强的亲和力，并充分发挥这一特点，与学生建立良好的关系，整堂课在生生合作、师生合作的氛围中展开。学生之间的互问互答、师生之间的探讨和谐自然，教师成为学习的参与者，而不是说教者。由于“合作”，对诗歌的挖掘较有深度，学生对问题的思考由表及里，逐步深化。在“诵读”这一环节中，教师持合作的态度“示范”，通过取长补短，师生共同进步。

诗言志，词言情。教师如果能引导学生领会词中的“情”，就可以达到诗歌教学的最高目标。课堂教学中，毛教师十分善于引导，把学生导向重难点，抓住词眼，循循善诱，引导学生领会词的意境。

《江城子·密州出猎》全词只有70字，但字字珠玑，意境深远。毛教师通过背景引导、诵读引导、词眼引导、典故引导，拉近了学生与作者的距离，使学生从感性的层次到理性的高度认识了苏轼的报国之志，从而落实三个维度目标。

作为一位年轻教师，异地借班，现场作课，难免有不足之处，主要是：

(2) 嚼得太碎，过分纠缠一些细节，重理性的分析，使学生对全词整体感知不足；

(3) 诵读缺乏足够的指导，未能充分引导学生感受词的美。