最新农耕文化教育活动方案(大全5篇)

当面临一个复杂的问题时，我们需要制定一个详细的方案来分析问题的根源，并提出解决方案。优秀的方案都具备一些什么特点呢？又该怎么写呢？以下是小编为大家收集的方案范文，欢迎大家分享阅读。

农耕文化教育活动方案篇一

一、活动背景

人有人言，物有物语，千木感秋，万叶知秋，自然法则，自然景观，醒悟人生。

金秋时节，桂花香了、稻谷黄了、乡愁浓了.....在这样的好时节，让心底藏有乡愁、渴望亲近泥土的人回归田园生活，参与农事活动、品尝劳动滋味，让“归园田居”不再是诗词典籍中的怡然自得。

这个秋天里，带着虔诚的心，在农耕园里寻找秋天，给你给我给她带来硕果累累的收获。这个秋天里，双脚踩在真实的土地上，耕耘、播种、结果，方才明了什么是“一粥一饭来之不易、半丝半缕物力维艰”。

独立寒秋，屏息凝神，净其心念，知秋感秋，在农耕园中，走过阡陌交通，观五秀，闻瓜果，遂不负自然之美。

二、活动目的1、自然为师，自然是有能量的，自然元素可以净化身心，通过农耕，让孩子深度体验自然，和自然母亲建立紧密的连接。

2、以自然教育为平台的生命教育。和孩子一起生活，让孩子参与做一些事情，通过参与养成良好的习惯，培养自信心、责任感;通过活动，学习自我肯定，培养团队精神，培养感恩

惜福之心等。

三、活动主题

感秋感知自然，知秋收获秋实

四、活动规模

活动地点：

活动时间：

活动人数：15个家庭

五、活动内容

第一部分：观秋，品秋意——探索自然

1、科普教育

.还可以通过亲手种植更加深刻了解植物的生长过程。

2、农场寻宝

通过初步科普教育，相信孩子们对农耕植物有了一定的了解，我们一起来验证孩子们的学习成果吧。

第二部分:玩秋，感秋趣——自然的印记

1、diy教室课堂

diy课堂二：植物印染

植物染料有别于化学性染料，更具有天然及环保特色，且种类繁多，取用不同的植物即可染出不同的颜色，色泽的深浅

可随着萃取的温度高低，产生不同的变化。夏秋是植物生命成长茁壮的最佳时节，所以也是草木染色最理想的染色季节。

2、休闲娱乐(这一环节午休时间自由参与)

农园是最好的也是最生态的娱乐场所，这里没有化学苯、没有化学塑料和致癌物质等有毒物质。农业元素的娱乐可以多种多样。

视觉上，游戏：闻香识物

游戏规则：参与的小朋友要把眼睛蒙上，将不同的瓜果放在桌子上，在爸爸妈妈搀扶下，手不可触摸，只使用鼻子闻瓜果味道，猜瓜果。

触觉上，游戏：摸手识人

游戏规则：参与的小朋友要把眼睛蒙上，爸爸妈妈排排站，在主持人的搀扶下挨个摸在座家长的手，小朋友将小红花递给确定的家长手里。

第三部分：食秋，知秋味——自然的馈赠

1、包饺子

饺子是我国传统文化中一种重要食品，传说饺子源于古代的“角子”。饺子原名“娇耳”，相传是我国医圣张仲景首先发明的，当时的饺子是药用面包皮上一些药物来治病。当今中国，作为一种传统的中国食品，一家人自己吃，它象征团圆;用来招待客人，它表示尊贵和热情。受到广大中国人的热爱。

2、采摘瓜果

农耕基地的采摘和观赏是其主要产品之一，采摘的作物都是

园子自己种的或者农园的主要有机原生态农作物，家长和孩子都很放心。在采摘过程中，让孩子们体验到了采摘的愉悦。

3、腌制杨桃

秋季是杨桃成熟的季节，采摘杨桃之后可以将其腌制，小朋友可以将腌制好的杨桃带回去，自己品尝。

活动流程

农耕文化教育活动方案篇二

摘西瓜，摘玉米、锄地、,,,,这些农耕活动，现在进校园啦。九月我校全体师生小学在开展了体验农耕的综合实践教育活动，不少学生大呼新鲜有趣，家长也希望这样的特色教育活动可以持之以恒。

学生：

“锄地种菜、采摘瓜果、”二年级的小朋友感觉很新鲜很好玩。小优也说，那天跟着老师一起做农活，才真正感受到了农民伯伯的不容易，体会到了“谁知盘中餐，粒粒皆辛苦”的道理。

孩子们在班主任的带领下，进行了辛苦但有意义的实践活动，让平时远离农业生产的学生们，近距离体验农耕的快乐和辛劳，从而使学生真正体会到劳动的意义。

家长：

一年级的一名家长老师说，现在的小孩子都生活在甜蜜的环境里，不能体验到大自然的气息，也不明白今天的幸福生活来之不易。

“很多小朋友都不知道土豆是长在土里的，以为长在树上的！”这名家长表示，这样的好活动应该多举办，甚至应进入教学。不少家长都对此表示赞同，希望学校可以把体验大自然、接近大自然的活动纳入课堂，在课外也可以进行教学。

教师：

面对这样的农耕教育，老师们也拍手叫好。“这些活动本来就应该由家庭教育来进行的，但是现在我们的家庭教育都已经异化了。”现在的学校、家长都围绕知识教育在转，现在的家庭教育、学校教育、社会教育都变成了知识教育，关注学生的知识和成绩，忽视学生的生活教育、自立能力教育。

活、饮食里慢慢感受如何对地球友善；告诉孩子从每一个生活的饮食小动作做起，是足以决定世界面貌的。

农耕文化教育活动方案篇三

立春阳气转 雨水沿河边 惊蛰乌鸦叫 春风地气干 清明忙种麦 谷雨种大田

立夏忙开铲 小满鸟来全 芒种在五月 夏至不拿棉 小暑不算热 大暑汗涟涟

立秋忙打垫 处暑动刀镰 白露雁归南 秋风无生田 寒露不算冷 霜降变了天

数九谚语

数伏谚语

头伏萝卜 二伏菜 三伏种荞麦

七）东北农民流行节气的顺口溜

立春阳气转，雨水沿河边，惊蛰乌鸦叫，春分地皮干，清明忙种麦，谷雨种大田；

立夏鹅毛住，小满雀来全，芒种开了铲，夏至不拿棉，小暑不算热，大暑三伏天；

立秋忙打甸，处暑动刀镰，白露烟上架，秋分不生田，寒露不算冷，霜降变了天；

立冬交十月，小雪地封严，大雪江茬上，冬至不行船，小寒近腊月，大寒整一年。

农耕文化教育活动方案篇四

二〇一〇年三月十七日

申请书

大学校团委社团部：你们好！我是“三农”协会活动部部长，主要职责是为各位关注“三农”的学子提供活动基地，以此能够亲自参与实践劳动及支农服务。经理事们提议，同时结合我协会的特色，最终决定开展“校园农耕”活动项目，特此向校团委社团部提出申请，望批准并提供活动证明（需向校后勤中心申请基地）。

“校园农耕”项目是我协会的最有特色的日常活动之一，它是由北京林业大学学生在全国首次提出的理念，并在学校的支持下开展实践。所谓“校园农耕”理念，它指利用田园景观、自然生态及环境资源，结合农林牧渔生产、农村文化及农家生活，作物肥料全部使用厨余饭菜等有机物，让学生在校园里体验农业、了解农村、服务农民。为积极响应倡导，我协会借此契机在校内开展属于自己的农耕基地。

开展“校园农耕”活动，其意义有三：一为景观，农作物可

以相互搭配，相映成趣，成为校园内独特美丽的风景。二为文化，农耕不只是为了我们吃穿用的物质需求，农耕也是一种文化，一种文明，尤其是现代城市人渴望回归乡土，渴望亲近自然，土地是人类精神的根，大学生应该主导在校园里，在小区里推动生态文明，践行都市农耕。三为实践，种地的实践，劳动的实践，应该成为我们青年人的追求□^v^
说：“尊重劳动,尊重劳动的价值,这是一个民族最基本的道德。” 如今没有进行过田间劳作的大学生占有多数，而“校园农耕”活动给同学们提供一个自己劳作的场地，通过农作物的种植，可以让大家在实践中体验农作的艰辛与乐趣。在此，我协会希望在学校内申请一块试验基地，以便开展“校园农耕”活动，从而宣传“热爱劳动、保护环境、关注三农”的口号，同时积极倡导“生态农业”的观念，走绿色环保农业发展之路。

特此申请，望校团委社团部能批准并给予证明。此致 敬礼！

**大学“三农”协会 二〇一〇年三月十七日

附：联系方式：

（活动部部长）：********

农耕文化教育活动方案篇五

2、荒漠化 农耕社会 传统文化 退耕还林还草

兼 析 生 态 难 民 的 出 路

提要：本文在对我国荒漠化发生发展相关信息综合研究后，确认以垦殖为主导的农耕社会结构，是我国荒漠化扩展的首要原因；坚决地彻底地贯彻执行中央退耕还林还草决策，是我国遏制荒漠化扩展之要害所在；被动地执行中央退耕还林还草决策，将会成为为我们的子孙后代不能宽恕的低级性常

识性错误。我国数以百计的搞了一辈子种植业研究的资深专家、学者、科学家，特别呼吁重视发展畜牧业的意见，未能被我国地方政府和民众采纳，则是一个非常值得关注的动向。

退耕还林还草，我国告别了长达2000余年的防治荒漠化决策失误。亚洲沙漠形成于2200万年前，塔克拉玛干沙漠可能形成于450万年前。就世界范围来说，荒漠化多发生在南、北纬30度附近的副热带地区。由于青藏高原的隆起，使我国的干旱区相应北移了10个纬度。沙尘暴与原生沙漠无关，人类活动应负主要责任。由于人类不合理的经济活动，尤其是我国2千余年来在^v^主导下的大规模垦荒活动的结果，自战国时期至今，我国北方农牧交错带北移400-500公里，向西则推进了1000公里，使中国沙漠南进了300公里。

综观媒体报道，我们似乎在我国荒漠化发生、发展及其原因方面达成了共识，但在对策方面，似乎98%以上的报道的观点几乎是一致的，但正是这少数人的不同观点，说明实际上却存在着严重的分歧。

分歧集中表现为：防治荒漠化是社会经济问题还是生态问题；退耕还林还草表明我国长达2000余年防治荒漠化决策失误的结束，应该成为民众的自觉行动；还是继三北防护林后又一个规模更大，涉及面更广的国家“退耕地治理开发工程”，是中央决策要我做。

我国数以百计的搞了一辈子种植业研究的资深专家、学者、科学家，特别呼吁重视发展畜牧业的意见，未能被我国地方政府和民众采纳，则是一个非常值得关注的动向。

一、中国荒漠化扩展是以垦殖为主导的农耕社会结构必然产物

人类至少500万年进化的历史，实际上是一部人类解决温饱问题的历史。而人类从狩猎进入农耕时代以后，直至工业革命

发生前，人类社会发展的历史实际上是一部垦殖史。

著名沙漠学家杨根生教授以“秦时移民实边”，唐时“垦荒”，明代“屯垦”，清代开放“蒙荒”，以及新中国成立后的3次大开荒，概括了我国2000余年来的农垦历史。

历史上辽金入侵中原，元朝、清朝的建立，实际上是由于游牧生活不及农耕生活诱发的以战争掠守财富的结果。

我国直至清王朝时期，实际上一直处于农业社会。直至辛亥革命以后，民族工业缓慢发展，才开始向工业社会过渡。

我国实际上直至20世纪60年代，才解决了民众的温饱问题。我国5000年的文明社会发展史，实际上是以种植业为主导的农耕社会发展史。

我国荒漠化扩展的主要原因，是由于我国5000余年来形成的农耕社会结构及由此而来的体制、经济、思想、文化与科学技术综合作用的结果，是由于5000余年来形成的小生产者的习惯势力仍然在顽强地起作用的结果。

将我国荒漠化扩展的原因归结为“六滥”，看似周到全面，实际上是没有抓住要害。至于退牧与退耕之争，显然是由于站在农耕社会的立场上，才得出退牧结论的。

笔者以为，我国荒漠化扩展原因，要害在于滥垦，其余的较为集中的提法是“滥牧”、“滥樵”、“滥采”、“滥用水资源”、“滥开矿”，皆是源于滥垦导致的贫穷带来的结果。

二、中国传统文化与荒漠化

毫无疑问，中国以孔孟为代表的儒学，包括此后由此发展的两汉经学，宋明理学哲学思想和佛教文化为代表的传统文化，为我国3千余年来的封建社会的稳定和国家的统一，作出了不

可磨灭的贡献，但其对中国经济发展的消极作用，或者说对中国社会近代的落后，负有不可推卸的责任。文化，广义的说，泛指人类自古到今的一切社会活动及其成果，狭义的解释又可狭到仅指个人的“启蒙教育”，如我们常说的“学文化”。

文化，通常是指由宗教、哲学、科技、文学、艺术、民俗六大部分组成。中国传统文化是在3千余年来，封建王朝为稳定其封建王权服务的政治背景下形成与发展的。因此，其核心是培养士大夫阶层为“驯服工具”，培养平民为循规蹈矩按习惯生活的“顺民”。

于是，中国传统文化重道德轻规则（包括法律），重服从轻民主。封建王朝在培养驯服工具同时，还为公共知识分子施展抱负设计了种种障碍。

中国传统文化的一个显著缺陷是用文化来束缚民众的创新精神，遂有以“五四运动”为代表的新文化运动。

“驯服工具”与“顺民”教育，加上我们的先民长期为解决温饱问题而博斗，于是有了“各人自扫门前雪”的处世哲学，对他人，对公益性事业的冷漠。所谓“我自己都顾不过来，岂能助你”，便是最好的理由。

中国传统文化的消极影响和我国5千余年自然经济遗留下来的小生产意识，渗透到现代经济生活的各个领域和各个方面，怕承担责任和对公益性事业的冷漠，则是其主要表现。

作为中国传统文化消极影响至今仍在充分表现的典型大体上为：还有相当数量的农民，尤其是荒漠化地区的农牧民，仍然将垦殖作为谋生的唯一出路，在政界则表现为诸候争霸的封建思想残余和自然经济遗留下来的小生产意识；在知识分子和学术界，中国知识分子的价值观和思维方式上仍存在着一些传统落后的观念，缺乏创新精神。

《中国环境报》2003年3月25日以《树立科学的生态保护观》为题，对科学的生态保护观与传统的生态保护观作了详尽的剖析比较。

笔者非常遗憾地看到，在我国媒体数以万篇计的报道中，几乎超过一半的文章仍然在宣传防治荒漠化是生态问题，以提高植被覆盖率作为生态建设最高宗旨和奋斗目标的传统生态保护观，以垦殖作为荒漠化地区脱贫致富出路。与中央决策中的荒漠化是社会经济问题，与科学的生态保护观，与发展沙产业作为防治荒漠化的根本出路大相径庭。

2000年以来，我国防治荒漠化领域的学术讨论异常活跃，各种不同的观点和争论已分明摆到桌面上。遗憾的是，仅仅是少数资深学者、科学家开展实质性的正面交锋，许许多多的文章仅仅是宣传自己的观点，并竭力避免对他人观点的评论。

毫无疑问，如果我们不从文化观念方面清除落后文化观念对防治荒漠化的消极影响，那么，我们取得的防治荒漠化胜利成果的基础将是不稳固的。

三、退耕还林还草是科学决策还是无奈选择

应该说，退耕还林还草是我国防治荒漠化决策的核心，是对我国2千余年来与荒漠化抗争失误的全面修正，是告别人类长时期来为谋生始自刀耕火种时代并延续至今的以垦殖作为谋生唯一出路的错误行为的正确决策。

因此，能否将退耕还林还草成为我国地方政府和所及地区农牧民的自觉行动，将成为我国防治荒漠化成败之关键。

从媒体报道看，似乎对退耕还林还草已达成共识，并无分歧。

其实不然。直至2004年，我们对退耕还林还草还存在严重的分歧。分歧集中表现为：退耕还林还草是^v^科学决策，还

是^v^面对荒漠化扩展，试图以财政补贴遏制荒漠化扩展的无奈选择；是作为下级必须执行^v^的决策，是^v^要我做；还是退耕还林还草是符合我国国情的科学决策，我要做。

退耕还林还草，是我国中央吸取国内外防治荒漠化的经验教训，面对我国荒漠化地区广种薄收，粗放经营这一导致荒漠化扩展的病根，试图通过全面调整产业结构，应用科学技术，推动农民脱贫致富，从而达到遏制荒漠化扩展的科学决策。退耕以后种什么？应该成为地方政府官员思考的重要大事。

而有人则看到，退耕还林还草是国家继三北防护林之后的又一个规模更大，涉及面更广的国家“退耕地治理开发工程”，他们看到的是国家为期8年的补贴，至于8年以后，那可不是我的事了。对退耕以后种什么，则任由民众自由选择，不作组织引导。

四、谁是罪人

^v^武威市委副书记苏振祥坦言：“如果两大沙漠合拢，我们将成为历史的罪人！”《中国青年报》2003年5月10日以《民勤会不会成为第二个罗布泊》为题作了报道。

^v^总理曾经批示：决不能让民勤成为第二个罗布泊！国家林业局专家指出：“民勤不只是民勤的民勤，也不只是中国的民勤，而是世界的民勤。”

如果民勤绿洲不保，腾格里、巴丹吉林两大沙漠合拢南下，将会把千里河西走廊拦腰切断。

谁是荒漠化扩展的罪人？谁为荒漠化扩展买单？这是一个说不清道不明的话题。政府、政府主管部门、上级政府、上级政府主管部门、专家、学者、科学家、领导干部、农牧民，谁的责任，说不清。更何况荒漠化的扩展是一个漫长的过程，又受众多因素制约。

但荒漠化地区农牧民为荒漠化扩展买单，却是实实在在的。实施防治荒漠化错误行为的地方政府官员，绝不会为其行为后果买单。一部分农牧民由荒漠化的制造者成为荒漠化的受害者，而绝大部分安分守己地生存，并无制造荒漠化行为者，仅仅由于居住地域之原因，理所当然地为荒漠化扩展买单了。

不承认自己的行动与中央决策之差距，或许还认为自己对防治荒漠化虽无功劳，也有苦劳疲劳。应该说，这是导致近年来荒漠化继续扩展之首要原因。

明知道农民“打的粮食不如种的种子多”；大水漫灌，生产1斤米要用掉1吨水，继续任其为之；以为“浇水少了会影响产量和自己的政绩，而发生旱灾是老天爷的责任，可以要救济”。对这一类为数并不算少的地方官员，虽谈不上是荒漠化扩展的罪人，但起码得受到良心的自责。

五、我们不能再继续重复先前的错误

1986年11月，联合国科学技术发展中心在阿什哈巴德召开专家会议，研究是什么原因造成1977年内罗毕世界荒漠化会议近十年后，全世界范围内荒漠化不但没有得到遏制，而是有所发展的现状。会上有人指责是各国政府的原因，防治荒漠化不是哪一个部门可以单独做到的事；有人指责联合国环境署工作不力，才在全球范围内形成这种局面；有人指责科学家没有拿出好办法；有人提出在最近的100多年中，往往是别人出现了问题得到了纠正，后面的人又继续重复错误。

笔者在对人生失误的研究中，发现人在常识方面最容易犯错误。人类在以百万年计的进化过程中，承袭并发展了动物的按习惯生存、怕冒风险与自认为必定正确的“自恋”本性，并以文化习俗形式世代流传。加上失去对先民、对先前曾经犯过错误的记忆，使人在常识方面最容易犯错误，或者继续重复先前的错误。

民勤，曾经是我国“人定胜天”的典型，并以治沙闻名全世界。如今，在大自然严厉惩罚下，我们不得不重新审视过去的行为。

宁夏西吉县，1986年，又开始当地历史上少有的大规模植树造林，联合国援助该县一个改善生态环境的项目，种一亩林的补助远比种一亩地的收入要高，于是人们种树的积极性大增，3年植树90万亩，相当于西吉全县耕地面积的90%。

3年后，联合国援助项目结束了，补助没有了，种树者失去了生活来源，于是又开始毁林种地。仅仅五六年光景，90万亩林木所剩无几。

有时，专家、学者、科学家的建议、意见，对政府决策，对民众行动有决定性影响。专家、学者、科学家科学的建议很多很多，但也有少数违反科学的建议、意见，给民众带来祸害。

苏联政府于20世纪50年代采纳科学家群体建议，于1954年动工的卡拉库姆运河工程，先后有100多个研究所和设计院参加勘察工作，其间虽有另外一些科学家发表过不少的反对意见，并没有影响当时决策部门数以亿计卢布的财力支持，直到出现咸海干涸以后，苏联政府才于1986年8月决定停止该项目的全部设计工作。社会舆论和国际同行异常关注，人们才“大梦初醒”，但已为时晚矣。于是，卡拉库姆运河工程，被国际学术界、舆论界称为“苏联历史上最大的生态耻辱”。

我国也有过数位科学家联名有关防治荒漠化的错误建议。例如，20世纪80年代初，曾有十多位生态学家建议，将以干旱、半干旱的草原气候为主的某省建设成为“林木繁茂的生态省”。值得庆幸的是，我国^v^没有采纳。

学术上的失误，我国主要表现为对50余年来实行的一些陈落后的防治荒漠化提法、做法，还没有得到全面的清理和彻底

的纠正，民众还没有放弃这些错误的行为。

灌木姓“林”不姓“丛”，国家林业局于2003年4月对灌木的正名，则是我国^v^主管部门以行政手段对学术争论中的争议进行的强有力干预。

我国学术界以“学究”式研究，给国家、社会造成损害最大的，当推有人将灌木排斥于林业之外。

我国舆论界最为遗憾的事当推阜新市经济转型长达20余年的争论。

作为防治荒漠化领域的新兵，从党性、良心、责任心出发，还是想斗胆说一说自2000年以来已被证明是常识方面错误，或者迅即会被证明是常识方面错误，或者是继续重复先前错误的一些提法，尤其是一些学者显失严谨的提法。