

2023年女性书籍的读后感(优秀5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

蜜蜂教学反思篇一

《蜜蜂》这篇课文以第一人称写了他所做的一个试验，即证实蜜蜂是否具有辨认方向的能力。

教学时，首先，我总结了近期在生本教学探讨中出现的问题：

- 1、学生预习不充分，大部分孩子只是停留在生字词的预习上，只有少数同学能按老师的要求读通课文并收集相关的资料。
- 2、小组合作学习只能停留在文章表面，不能细致深入地加以体会。
- 3、小组合作，每个小组优等生只有一两人，如何在他们之间产生思维的碰撞？
- 4、小组合作，展示的时间过长，在规定的时间内很难达成教学目标。

接着，我确定了教学思路：小组分工细化，讨论的问题开放化。

在第一课时第一回合的小组学习中，让小组长组织组员互相检查本组同学生字词的学习情况，并对小组进行了细化分工。如一号学生指给二号认，其他听；接着二号指给三号认，其他听……认读时，把不会认的字做好标记，并负责教会不会

认的同学，做到人人过关，再进行展示。虽然字词预习效果好，也用了8分钟的时间。

第二回合的小组学习，我让组长组织检查读通读顺课文，让每个人都有机会开口读书。然后进行展示，评价，再读。由于目标难度不大，学生积极性很高，参与面广，很易达成目标。但较费时间，读一评一读来回几个回合，二十多分钟就过去了。

第三回合，我让学生小组讨论：这篇课文主要写了一件什么事？孩子们七嘴八舌，兴致勃勃。接着小组展示。四个小组都发了言：“这篇课文写蜜蜂有辨认方向的能力。”“这篇课文写蜜蜂离家二里多路都能飞回家。”“这篇课文写作者带着蜜蜂走了二里多路，放飞蜜蜂。蜜蜂也能飞回家。”

“这篇课文写蜜蜂有辨认方向的本能。”从四个小组的发言中，我们不难看出他们都动了脑筋。接着小组主持人进一步问：“请问下面还有补充的或有不同意见吗？”下面一片沉默。我想如果再来一组展示，情况也会大同小异。怎么办？我只好运用师本的优势，问了一句：“谁能把他们的发言连起来说一说？”一语道破天机，有几个孩子举手，其中一位把课文的内容能大概总结出来。第一课时，也算完成了教学任务，但此时已拖堂几分钟。

蜜蜂教学反思篇二

这是一篇通过典型事例说明蜜蜂具有辨认方向的能力的科普文章。文章先介绍了问题的产生，即“听人说蜜蜂有辨认方向的能力，无论它被抛弃在哪里，总是可以自己回到原处。”接着用较长的篇幅介绍了法布尔在女儿的配合下进行蜜蜂辨认方向能力的实验。

有了去年对课文内容的了解，站在我的角度再次读文，没觉得有什么不同的收获；站在学生的角度读文，觉得孩子们一定会对蜜蜂神奇的辨认方向的能力感到惊讶，也一定对法布

尔实验过程的认真和执着感到佩服……因而我尝试确定了两个学习目标：

- 1、从法布尔的实验中总结收获；
- 2、学习法布尔对科学执着的态度和用语的准确性。

课伊始，首先带领孩子们回忆课文的主要内容，（课文介绍了法布尔通过实验证明了蜜蜂具有辨认方向的能力的知识）

“法布尔是通过怎样的实验证明蜜蜂具有辨认方向的能力的？得出了怎样的结论？”

孩子们很快就找到第一个问题的答案，小组交流后一个小组汇报总结：

第一步，先捉来40只蜜蜂；

第二步，在它的背上做上白色的记号；

第三步，蜜蜂装在袋子里；

第四步，把蜜蜂带到二里半路外抛弃。

蜜蜂教学反思篇三

《蜜蜂》一课叙述的是法国生物学家法布尔为了实验蜜蜂有辨别方向的能力做了一个实验的事情。通过学习让学生了解并学习法布尔严谨的科学态度以及认真探索的精神。

从整体上看，课文是以“试验的原因—试验的经过—试验的结果”为线索来叙述的。我让学生从文章的整体结构、重点词句来一步步把握课文内容，渗透写作知识的。

在教学中，我首先让学生通过自读课文，让学生从整体把握课文结构。读完课文，我问同学们“第1自然段讲了什么”，学生只能按原文回答，在老师的引导下，学生总结出“法布尔要做实验的原因”。接着我让学生自主探究“第2自然段讲什么内容？可不可以和第一自然段的内容合成一部分？”同学们很快就发现“不能，第二自然段写法布尔开始做实验了”。我随即问同学们“第二自然段既然不能和第一自然段合在一起，那么课文的第一部分内容应该是那些自然段？”同学们不难回答“是第1自然段是第一部分”。我又问“哪些自然段在写“做试验”？同学们通过思考后说“2—5”自然段，我又问“哪些自然段是第二部分的内容呢？同学们不加思索地说“2—5”自然段，接着我再问“第二部分写了什么？”，学习好的学生很快就能回答说“写了法布尔做实验的经过”，学习差的学生还在课文中找句子读呢。这时我就抓住关键词进行指导，帮助大家弄清“经过”。这样，同学们就自然而然把第6自然段归为第三部分。老师又提一个问题“第三部分讲了什么？”在老师的引导下，总结出“法布尔通过实验得出的结论”。在老师的引导下，通过自主朗读、自主探究，合作交流的方式，首先把文章的框架装在了大脑里。

在研读课文的过程中，我问同学们“课文有三部分内容，那部分是我们重点要学习的？”大家不难看出是第二部分。那么我们就来研究第二部分是怎样把事情写具体的，写了什么？同学们带着问题反复读第二部分的内容，通过小组讨论后，小组长汇报，学生订正，教师指导，总结出法布尔做实验的过程“捉蜜蜂—做记号—带远处—放蜜蜂—细观察—得结论”。接着我又提问从课文中我们能了解到“法布尔是怎样的一个人？”大家通过探究，全班交流，教师引导，总结出“法布尔具有严谨的科学态度，求实的科学作风。他遇到问题，实验求证，终于得到科学的结论”。

整节课，我以问题贯穿始终，充分发挥了学生学习的主体作用，把语文课堂真正的变成了学生的课堂。教师是组织者、

指导者，在学生遇到困难时，及时引导，充分发挥了教师的主导作用。同时，学生对课文的结构、词句的用法、具体内容的把握，也就是有效的指导了学生对作文的写法。

蜜蜂教学反思篇四

《蜜蜂》这篇课文以第一人称写了他所做的一个试验，即证实蜜蜂是否具有辨认方向的能力。

课文叙述线索清楚，情节完整。首先写“我”听说蜜蜂有辨别方向的能力，想做个试验；再写“我”试验的过程。过程大体是在自家花园蜂窝里捉上20只蜜蜂，都在背上做上记号，叫小女儿守在窝旁，“我”走出二里多路，放飞蜜蜂。随后写“我”途中的观察和猜测以及试验的结果。结果第二天有17只蜜蜂没有迷失方向，先后准确无误地回到了家；最后得出结论：“我”尚无法解释蜜蜂为什么有辨认方向的能力。

选编这篇课文的意图，是在进行语文能力训练的同时，让学生了解作者观察、思考、试验的方法和探索精神。

如何通过生本教学模式达成教学目的是我首要考虑的问题。

首先，我总结了近期在生本教学探讨中出现的问题：

- 1、学生预习不充分，大部分孩子只是停留在生字词的预习上，只有少数同学能按老师的要求读通课文并收集相关的资料。
- 2、小组合作学习只能停留在文章表面，不能细致深入地加以体会。
- 3、小组合作，每个小组优等生只有一两人，如何在他们之间产生思维的碰撞？
- 4、小组合作，展示的时间过长，在规定的时间内很难达成教

学目标。

接着，我确定了教学思路：小组分工细化，讨论的问题开放化。

有了思路，教学过程的落实就有了风向标。在第一课时第一回合的小组学习中，让小组长组织组员互相检查本组同学生字词的学习情况，并对小组进行了细化分工。如一号学生指给二号认，其他听；接着二号指给三号认，其他听……认读时，把不会认的字做好标记，并负责教会不会认的同学，做到人人过关，再进行展示。虽然字词预习效果好，也用了8分钟的时间。第二回合的小组学习，我让组长组织检查读通读顺课文，让每个人都有机会开口读书。然后进行展示，评价，再读。由于目标难度不大，学生积极性很高，参与面广，很易达成目标。但较费时间，读一评一读来回几个回合，二十多分钟就过去了。第三回合，我让学生小组讨论：这篇课文主要写了一件什么事？孩子们七嘴八舌，兴致勃勃。接着小组展示。四个小组都发了言：“这篇课文写蜜蜂有辨认方向的能力。”“这篇课文写蜜蜂离家二里多路都能飞回家。”“这篇课文写作者带着蜜蜂走了二里多路，放飞蜜蜂。蜜蜂也能飞回家。”“这篇课文写蜜蜂有辨认方向的本能。”从四个小组的发言中，我们不难看出他们都动了脑筋。接着小组主持人进一步问：“请问下面还有补充的或有不同意见吗？”下面一片沉默。我想如果再来一组展示，情况也会大同小异。怎么办？我只好运用师本的优势，问了一句：“谁能把他们的发言连起来说一说？”一语道破天机，有几个孩子举手，其中一位把课文的内容能大概总结出来。第一课时，也算完成了教学任务，但此时已拖堂几分钟。

反思这节课：学生真正动起来了，平时不专心的同学能倾听别的同学发言了；平时不爱动脑的同学，虽然发言不一定正确，但也在思考了；平时不爱发言的孩子，虽然上台有些紧张，声音有些小，但在其他同学的带动下也能登台展示了。这不正是我们需要的课堂吗？从学生的角度看，这第一课时

完全达成了目标，这是好的开始。但单位时间内效率有待提高，以保证在规定的教学时间内完成教学任务。通过这节课也使我产生了些许疑惑：当学生出现问题或冷堂时，教师该如何指点才能真正体现生本呢？在今后的生本教学过程中，我还要不断地努力探索。

蜜蜂教学反思篇五

这节打击乐的目标设置考虑到是托班年龄的幼儿，只要求幼儿能够分辨乐曲的节奏快慢即可，静下心来仔细的倾听音乐。在幼儿熟悉和了解音乐的节奏之后，让幼儿用乐曲表现出来，节奏快的要怎样表现，慢的要怎样敲击乐器。一段节奏欢快的音乐，一段节奏低沉缓慢的音乐，两种不同类型对比鲜明的乐曲，让幼儿能够容易分辨。

为了引起幼儿的兴趣还准备了蜜蜂和小熊的贴纸，同时在游戏中幼儿也容易区分，知道自己扮演的角色。

导入环节，引起幼儿的兴趣，老师请来两位客人，听听它们发出的声音，猜猜它们是谁？让幼儿倾听音乐。幼儿接触这种音乐类型较少，幼儿猜不出来，老师就公布这是哪个动物发出的声音，让幼儿对音乐有初步的印象。

在熟悉音乐这一环节，教师和幼儿一起和着音乐来扮演小动物。蜜蜂的翅膀飞的频率很快，幼儿发现蜜蜂飞得快，就让他来示范。幼儿在飞的时候，飞不起来的幼儿提醒幼儿飞快一点。小熊慢慢的走，请走得很像小熊的宝宝来示范给大家看。

通过学小蜜蜂和小熊这个环节，通过肢体动作的表演，让幼儿进一步熟悉音乐的节奏。

幼儿熟悉音乐之后，引入乐器，我们用乐器怎么变现蜜蜂快快的飞？让幼儿拨弄铃鼓，有以为幼儿发现铃鼓可以很快的

摇起来表现，请他来示范给大家看，想想小熊怎么表现，和小蜜蜂一样吗？老师走起来的时候，用“口诀”一步一步慢慢走，小熊走来了，让幼儿跟着音乐节拍走起来。

最后游戏环节，用简短的故事设置情景，小熊很喜欢吃蜂蜜，但是蜜蜂出来的时候，小熊是不能出来的，因为蜜蜂指导小熊要来偷吃蜂蜜要蜇小熊，等到蜜蜂飞走了，小熊才能出来。由于幼儿的注意力都在铃鼓上面，幼儿不能很好的带入角色游戏，对于老师讲的故事部分幼儿没有理解，导致不论是蜜蜂还是小熊的音乐，他们一直都在拍打铃鼓。

本次打击乐研讨活动，我学到了不少，收获了很多经验，感谢大家提出的宝贵意见，在我今后的教学活动中有很大的帮助。同时，在观摩其他教师的上课过程中也不断的在学习，从他人的身上认识到自己的不足之处加以改进。

蜜蜂教学反思篇六

《蜜蜂》是法国著名的昆虫学家法布尔的作品，课文以第一人称的叙述方式写了他所作的一个试验，即证实蜜蜂是否具有辨别方向的能力，体现了作者严谨的科学态度和求实作风。课文的叙述线索清楚，情节完整。首先写“我”听说蜜蜂有辨别方向的能力，想做个试验；再写“我”试验的过程，试验步骤非常清楚完整。选编这篇课文的意图不仅让学生进行语文能力的训练，而且要了解作者观察、思考、试验的方法和探索精神。本课的重难点是弄清为了验证蜜蜂有没有辨别方向的能力，作者是怎么做得，结论又是怎样得出的。

我在讲授新课之前，首先让学生进行了自学，自学内容包括生字词汇的认读书写，其次，就是课文主要内容的概括。最后是优美句子的欣赏。概括课文的主要内容是三年级的教学重点之一。对于三年级的语文教学首先是从字词句段开始的，这样让学生从易到难，一步一步开始，从字词句段到整篇课文，让学生抓住关键词句，进而理解段落文章大意。不能让

学生直接从概括文章大意开始，这样容易产生问题，学生一开始就有可能被难住，而就此产生抵触情绪。在实际的教学过程，我也发现了这个现象，学生如果直接概括文章的主要内容，就设置了障碍，学生在回答问题产生了产生了很多分歧，存在很多疑难问题。对于课文的学习应该先从字词句段开始，先激发学生的学习兴趣，让学生从简单的地方开始，这样由易到难一步步进行。

在自学搜集资料时，也出现了问题。由于缺乏指导，孩子只是盲目地搜集资料，而不能进行分类整理，甚至搜集了一些与课文无关的资料。所以在以后搜集资料时应该给与一定的指导，给出一定的指导，让学生明确搜集哪些资料，怎样搜集整理资料。

在学生理解课文受到的启示时，给学生一些明确的答案。其实这样是不可取的。这一部分是拓展延伸部分，可以根据学生根据实际情况回答，能回答多少算多少，无需给予一些限定，可充分发挥学生的理解分析能力，提高学生的语文能力。

在讲课的过程中，对于教学重点和难点的把握也不准确，对于新课程标准的理解也不准确，小三年级主要集中于字词句段的学习，一步步提高学生的语言分析能力。所以在以后的教学过程中，要特别注意将新课程标准、学生的实际情况相结合。先通读整个单元的课文，然后再阅读教参，分析学生的实际学习情况，结合课标制定出切合实际教学情况的教案。在讲课的过程中，既有收获也发现了很多不足。在以后的教学过程中，一定要注意改正自己的不足，注意向老教师学习，积累经验，努力提高自己的业务素质。

蜜蜂教学反思篇七

《蜜蜂引路》这篇课文的情节非常简单：列宁去找养蜂人，发现路边有无数蜜蜂在花丛中飞舞。看似纷乱的蜂群，在列宁眼中却有着清晰的规律。最后他利用此规律找到了养蜂人。

本文的教学更多的是要渗透“生活中、学习中，我们往往会遇到很多难题，只要我们善于发现，积极动脑，许多好像不可能的事情也能办成”的探究意识。

教学时，我将工具性和人文性的结合点定位在“发现”，通过读、说、摆、演、找等儿童化的活动，多渠道开展语言实践，让学生亲身经历“发现”的过程：发现列宁的发现—发现线路图—发现列宁思维过程—发现文本中的近义词等等，使之由读文进入悟境、悟情、悟理的阅读境界，实现故事与生活的融合。

.....

这样改变了以往习惯于逐句逐段进行情节性问答和讲解的教法，对于发展学生认识和思维能力是很有意义的。当学生深入学习了列宁观察、思考的方法以后，我又让学习回到课文的整体上来，借助看图，融进自己的体验和想象，具体叙述列宁是怎样动脑筋、想办法找到养蜂人的。

这节课的教学，使我深切地感到学生的潜力是无穷的。作为教师，只有紧紧地围绕学生，多给他们搭建展示才能的舞台，他们的潜能就会得到更好的发挥，学习的效果也会得到较大的提高。

蜜蜂教学反思篇八

上了《蜜蜂》后，我听取了很多老师的意见，也对自己的教学进行了反思，发现有许多不足之处，我重点说说两点。

《语文课程标准》明确提出：“语文教学应在师生平等对话的过程中进行。”教学过程是师生交替，共同发展的过程。教师是学生学习的合作者、引导者。教师不再只是知识的传授者，而是参与到学生学习当中，师生之间形成一种共同研究、平等交流、互相影响、相互补充的关系。当学生回答精

彩时，教师带头给学生赞美，学生回答和你所设想的不一样时，也应该进行适当的引导，而不是直接否定，这是对学生一种起码的尊重，是一种真诚、一种美德、一种修养的外在表现。学生从教师的赞美中得到了鼓励和赞扬，这将又一次激发他们创作的灵感，调动了学生的积极性，学生真正体验到了学习成功的快乐。

而在本次课堂上，我出示段落时，要求学生提问，说说自己不理解的地方。几名同学提出问题后，刘殊嘉同学却要求回答前面同学的问题。我怕打乱我的教学设计，便没叫她回答，仍旧要求她提问。这便挫伤了她的学习积极性。我应该尊重她，让她回答后再引回原来的思路中去，但我没有。这就体现了我课堂调控能力的不足，自己在不知不觉中又牵着学生的鼻子走，而没有真正发挥教师组织者、引导者和合作者的作用。

本课是第二课时的教学，但有些第一课时的内容也放了进去，因此显得时间仓促，重点部分挖得不够深入。合理地安排课时对提高40分钟的教学效率是很重要的，这也是今后教学时要经常注意的地方。

由于自己一个学期没有上课，我发现对很多理念和方法都有所生疏。人是需要不断地学习的。