

# 2023年辩论稿总结陈词选择爱你的还是你爱的人 法庭辩论的总结陈词(通用7篇)

总结是写给人看的，条理不清，人们就看不下去，即使看了也不知其所以然，这样就达不到总结的目的。写总结的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？那么下面我就给大家讲一讲总结怎么写才比较好，我们一起来看一看吧。

## 辩论稿总结陈词选择爱你的还是你爱的人篇一

大一年级的暑假，我来到本市的中级人民法院，进行了为期近一个月的实习生活。

我来到的是本院的刑事三庭。

法院的工作并不是像我认为的轻松，繁琐的东西都不是我曾经想象得到的。

德州中级人民法院自20xx年提出一个比较新颖的圆桌审判的提议，将有关少年的民事以及刑事案件都在禁止旁观的少年庭中进行审判，这个创新得到了重视，在山东省乃至全国的法院学书本们也引发一些探讨。包括是否要对未成年人进行犯罪前科消灭制度的适用。一份由山东省高级法院制作，德州市中级人民法院协办的杂志《少年审判》也是针对青少年犯罪的专门杂志，对圆桌审判这种模式连续几期都进行了深入的分析与报道。

少年审判庭的独特之处就是一改一贯的庭审座次安排设计，而采用圆桌来代替，从物理距离上拉近法官与当事人的座次距离，从而尽量拉近当事人对法官的心理距离。因为我们很多人，尤其是未成年人，一般都是初次与法院打交道，这样

他们可能会从心理上对法院有一种畏惧感，可能会使一些未成年人无法正确认知自己的行为，感觉进入法院就是受人歧视或是犯了不可饶恕之罪，从而不利于未成年人今后的改造，或是形成自卑感，甚至自暴自弃，毁之一生。但采用圆桌的形式，当事人与法官有了近距离接触，且圆桌给人一种平等公平的感觉，易于青少年平息心态，真确解决自己的困惑，使正义得到更好的伸张。并且有利于法官摆正好自己的心态，认真调查案情。无论是对原告被告，法院当事人都是大有裨益的。

据了解，少年审判庭在德州中院已经实行了将近两年多，好像口碑也是一直不错的，我有看一些针对少年审判庭制度的采访以及调查分析。其中绝大部分的未成年犯罪当事人认可圆桌审判的模式，认为有利于保护其隐私，有利于案件的公平审判。也有极少部分不同意非公开审判模式，因为害怕自己会受到不公正对待，希望有人民作证庭审现场。我认为这种看法是不足取的，因为我们的法院就是为人民服务的，坚持正义，公平审判时每一个法官的职责也是神圣的使命。对一个于己没有利害关系的人来说，更没有理由进行偏执的审判。但这种想法也应当为法官敲响警钟，因为凡事没有空穴来风，法官这个群体更应该以身作则，谨慎运用手中的权力，法官裁量权，因为这顶天平的两边，不仅牵连着两个家庭，更牵连着整个社会正义。如果法院这并天平都摇摇欲坠，那我们即使可以看到太阳，也未必会感受到阳光的滋润。

另外，还有一个很令人感兴趣的话题就是是否要对未成年人犯罪实行前科消灭制度。这项制度其实在国际上并不新鲜了，许多国家都已经对此有所规定。

圆桌审判对我这个实习生来说其实还是不太了解的。但从微观上我最深刻的感受就是我们的刑事庭不仅仅接受刑事案件的审判，还包括涉及青少年的民事案件。我所在的这将进一个月时间中，我旁听了大约7个案件，全部都是有关青少年的民事案件。在这些案件中，有4件是关于家庭财产纠纷，两件

关于保险公司赔偿案件都是针对在外工作的农村户口人员是否应按照城市人口标准来计算赔偿问题。还有一个有关孩子抚养权的争夺问题。

我发现现实生活中的真实审判与我们的模拟法庭相差很多。我们的模拟法庭虽然也是取材于真实的案例，但我们真正去做的时候，有时为了突出争议焦点，或是有利于增加现场戏剧性，往往进行一些篡改，舍弃细枝末节的一些东西，总体来说，表演的成分占绝大部分。我原以为对一个案件来说，最重要的是庭审的阶段，并且我一直以来认为中国的律师很多时候并没有什么用武之地，因为以前在电视上看过很多庭审现场的电视节目，感觉了是在法庭上可以发挥的余地并不大，如何能在短短的几分钟内就左右法官的看法呢？真的是很不思议。

但发现庭审固然重要，却是功夫在诗外。

对于法官来说，合议庭在庭审之前对案件的深入探讨，也是很费脑筋的。法官之间对案件的认识或是由于其社会经验、知识储备等各方面原因导致一件不够一致，也是比较头疼的一件事吧。

在庭审中听律师进行法庭陈述、法庭辩论，律师在庭外的工作还是很繁琐的吧。比如说是要进行证据的获取，辨别当事人的说辞，避免自己协助当事人作伪证假证。还要来法院翻阅卷宗等等吧。也许是外国电影看多了的缘故，大律师们在法庭上的慷慨陈词、语惊四座，与现实中的庭审现场好像有点大相径庭。

但我心中理想的职业就是做一名法官，因为我从心底里觉得做法官更易体现一个法律人的价值。我们利用自己的学识，可以使得当事人的利益可以得到真正的实现，当当事人可以满载笑容而去，使其可以通过司法途径实现正义，那舒展的眉头难道不是对我们最大的肯定吗？我们的司法最大的目标不

就是让每个当事人可以得到公平的对待，让整个社会在司法的维护下，充满幸福与希望。因为当他们遇到困难的时候，可以不会走投无路不顾一切，只要有法律作为一个最后的保护伞，我们又何必瞻前顾后彷徨无策呢。也对于社会的维稳也是大有裨益的。

也许，这个学长的看法，也是很多抱着梦想而来的法律人的苦恼所在。也许这也是当前司法大环境下的一个矛盾缩影，这个苦恼的解决，应该不会太远，希望不会太远，如果一个基层法官都对法律抱有怀疑，我们的百姓又如何坚定信仰呢。

## 辩论稿总结陈词选择爱你的还是你爱的人篇二

首先，请允许我指出对方辩友存在的三个问题：

第一、对方辩友对谢某的主观意图避而不谈，屡屡逃避我方问题，是不是对方辩友自认理亏呢？对方辩友仅仅依照谢某“杀牛”的客观行为就将其定性为“故意毁坏财物”，明显是客观归罪，严重违反了我国刑法“主客观相一致”的定罪原则。

3，对方辩友只纠缠于谢某的第一次犯罪行为，对谢某的第二次犯罪行为视而不见，试图以偏概全，这完全是对方辩友自认理亏的表现。我们应该把谢某的两次行为统一起来分析。

我方认为，谢某的行为构成盗窃罪。

谢某具备完全刑事责任能力，主观上有非法占有奶牛的故意，并实施了秘密窃取奶牛的行为，侵害了奶牛所有者依法享有的所有权，满足盗窃罪的全部构成要件，应当定为盗窃罪。至于盗牛之后的杀牛、剥皮、取肉的行为，只是谢某对盗窃所得财物的处置行为，是“事后不可罚行为”。

我方认为，谢某的行为不构成故意毁坏公私财物罪。

要构成故意毁坏公私财物罪，主观上必须有毁坏公私财物的故意。本案中，谢某与奶牛场无冤无仇，没有理由故意去毁坏奶牛。如果谢某只是单纯为了毁坏奶牛，就不会将奶牛牵出奶牛场才宰杀，就不会取走牛肉，况且，辩题也已经明确说明谢某是为了吃到新鲜牛肉才想占有奶牛、获得牛肉。

可见，谢某主观上没有毁坏奶牛的故意，明显不构成故意毁坏公私财物罪，谢某的行为构成盗窃罪。

最后，我要提请各位注意，谢某的两次行为只能定一个罪名。这也与我国法律和司法解释对盗窃罪的规定一致。

根据最高人民法院《审理盗窃案件的解释》的规定，对于一年以内的盗窃行为，只要最后一次盗窃构成犯罪的，就应该统一定为盗窃罪。本案中，谢某的两次盗窃行为发生在一年以内，第二次盗窃价值7000余元的奶牛的行为，毫无疑问，构成盗窃罪，因此应该把谢某的两次盗窃行为统一定为盗窃罪。

尊敬评委，对方辩友，现场的朋友们，培根在《论司法》中说过：“一次不公的裁判比多次不平的举动为祸尤烈，因为不平的举动只是弄脏了水流，而不公的裁判却破坏了水源。”

因此，只有正确定罪，才能公正的裁判；只有公正的裁判，才能维护法律的尊严；只有将谢某的行为定为盗窃罪，才是公正的裁判，才能真正维护法律的尊严。

1. 原告及其诉讼代理人发言。

审判长宣布进入法庭辩论阶段后，先由原告就法庭调查的事实和证据、应当适用的法律，陈述自己的意见。原告陈述后，

原告有代理人的，由其代理人对原告的发言作补充或者进一步说明，以便更好地维护原告的合法权益。原告不到庭的，可由其诉讼代理人发言。

## 2. 被告及其诉讼代理人答辩。

原告及其诉讼代理人发言完毕，由被告就法庭调查的事实和证据、应当适用的法律发言，并针对原告的发言进行答辩。被告有诉讼代理人的，在被告发言完毕后，其诉讼代理人对被告的发言作补充或者进一步说明，以便更好地维护被告的合法权益。被告不到庭的，可由其诉讼代理人进行发言和答辩。

## 3. 第三人及其诉讼代理人发言或者答辩。

有第三人参加诉讼的，原、被告发言、答辩后，法庭应当让第三人发言或者答辩，让他就法庭调查的事实和证据、应当适用的法律，以及原、被告的发言、答辩，提出自己的意见。第三人有诉讼代理人的，可由其诉讼代理人发言或者答辩。

## 4. 互相辩论。

经过上述法庭辩论顺序后，审判员应当让双方当事人、第三人就本案的问题互相向对方发问，辩驳对方的主张并阐述自己的意见。审判人员在当事人互相辩论时，应当使辩论集中在案件必须解决的问题上，必要时，可以对当事人进行启发、引导，审判人员必须公平地保障双方当事人的辩论权利。当事人不得滥用辩论权利，无理狡辩，互相争吵，甚至哄闹滋事。当事人在法庭辩论终结时，都有陈述最后意见的权利。因此，法庭辩论终结，由审判长按照原告、被告、第三人的先后顺序征询各方最后意见，以充分保证当事人行使诉讼权利。

## 辩论稿总结陈词选择爱你的还是你爱的人篇三

辩论四辩总结陈词:父母严格管教孩子利大于弊总结陈词

公元20xx年6月6日我班举行了关于”父母严格管教孩子利大于弊，还是弊大于利“的辩论赛。

我是正方四辩，我方的观点是”父母严格管教孩子利大于弊“按规定我要进行总结陈词。

以下就是我的总结陈词。

其实，现在的孩子并不像电视里的那样可爱，打架、斗殴、抽烟、喝酒、欺诈、赌博、进网吧、偷东西、搞破坏。

这是怎么回事呢?很简单，就是因为父母没有严格管教孩子导致的呀。

如果父母没有严格管教孩子，孩子在外面打伤了人家，一会儿人家登门来要赔偿金了，这可如何是好，现在赚钱不容易。

当孩子出生时，父母内心是多么喜悦和骄傲啊，可是，为什么仅仅几年之后，心头肉就变成了心头刺，无比开心变成了无尽闹心，无上骄傲变成了无地自容，甚至感觉生不如死?就是因为父母没有严格管理孩子导致的呀。

其实，每一个孩子身上都潜藏着优秀的dna和密码，关键在于父母是否严格地管教孩子并进行挖掘和引导。

父母完全可以成为孩子最好的老师。

每个孩子内心都有一扇门，父母只要找到进入孩子内心的那把钥匙和通道，并严格管教孩子，奇迹就会发生。

父母严格管教孩子可以塑造孩子的优秀性格；

父母严格管教孩子可以培养孩子的好习惯。

以上事例表明：父母严格管教孩子利大于弊。

因此，我方认为：父母必须严格管教孩子，父母严格管教孩子利大于弊。

辩论四辩总结陈词：未来社会男人的压力比女人的压力更大总结陈词

谢谢主席各位评委、观众、很荣幸做本场辩论赛最终总结：

对方辩友方才是嘈嘈切切错杂谈，大错小错落一盘，浮云岂能遮望眼，且听我等慢细言。

第一比较性辩题，两者谈更，前提是已经承认两者皆重要，对方只谈其一，不重比较，严重偏题。

第三对方一味的夸大男性带给女性的压力，抱着男性压力有多大，女性压力有多大的态度看问题，没有意识到女性能力。

第四，对方三度离题。

接下来我将针对我方观点进行总结陈词：

大路苍苍，左右彷徨，站在男女压力的关口，敢问压力大何方，诚然男人压力与女人压力的互相作用，共此艰难抉择一色，然而不管其压力取向如何，纵观古今中外，人类历史浩浩荡荡几十万年，我方有理由相信，在未来社会中，男性的压力会持续大于女方，理由如下。

第一对于未来，我们几乎是生活在各种各样的预测数字中。



实际上古人的占卜问卦、求签算命也是一种预测，都是对知晓未来的一种追逐。

第二我方一辩、二辩也从生理特征、责任感、兵役、家庭、职场、法律、社会舆论、男女比例、历史使命感等九大方面、十大特性阐述了男人和女人的压力，诚然我们不否认在这个经济飞速发展、竞争日益激烈的未来社会中，女人也拥有很大的压力，但是客观的比较而言，男性的压力也随着油价、物价、房价的上涨，也在飞速的上涨。

男人的压力，谁懂？

第三我们立志如山，行道如水，我们十年磨一剑，为的是什么？为的是追寻高水品的生活，让妻子，母亲过上好日子，必然以趋之，追逐于名利之间。

因为我们早已把对女人的山盟海誓付诸于自己的实际行动。

为了娶上妻子，我们奋斗于书海，我们游弋于这个错综复杂的‘社会’。

故天将将大任于斯人也，以个人需要为重，与祖国需要紧密结合，才是每一个大学生最理智的选择。

与对方辩手共勉罢，女性拥有令人怜悯脆弱的解压眼泪，而男性则要冒着生命危险抽烟减压，人，不分男女，都踟躅于这个压力遍地的社会。

暗淡了刀耕火种，远去了暮鼓晨钟，平静了皇城古道，荒芜了桑梓家园。

如果一味说道女性将来会取代男性地位

如果一再强调女性希望为男性分担压力

如果一切的压力都是男人造成女性压力

那我们男人为了爱情的追逐

为了让心爱的女人过的更好

为了女性所承受来自各方面的压力

难道都应该放弃吗？

最后重申我方观点，未来社会男人的压力比女人的压力更大。

## **辩论稿总结陈词选择爱你的还是你爱的人篇四**

法庭对话是口头的互动过程。法庭辩论需要很强的逻辑能力好有说服力，今天本站小编为大家精心挑选了关于法庭辩论的总结陈词的文章，希望能够很好的帮助到大家。

法庭辩论是双方当事人全面阐述自己主张的法律依据，并对对方的观点、理由进行反驳的过程，是庭审的重要环节。要将法庭辩论操作好，不但要有好的文字组织能力，还要具有准确、简洁、清楚、生动的语言表达能力。法庭调查后，当事人、第三人及其诉讼代理人为维护自己一方的诉讼请求、反驳对方提出的主张，可以在审判人员主持下在法庭上相互进行辩论。法庭辩论应当按照下列顺序进行：

1. 原告及其诉讼代理人发言。审判长宣布进入法庭辩论阶段后，先由原告就法庭调查的事实和证据、应当适用的法律，陈述自己的意见。原告陈述后，原告有代理人的，由其代理人对原告的发言作补充或者进一步说明，以便更好地维护原告的合法权益。原告不到庭的，可由其诉讼代理人发言。
2. 被告及其诉讼代理人答辩。原告及其诉讼代理人发言完毕，

由被告就法庭调查的事实和证据、应当适用的法律发言，并针对原告的发言进行答辩。被告有诉讼代理人的，在被告发言完毕后，其诉讼代理人对被告的发言作补充或者进一步说明，以便更好地维护被告的合法权益。被告不到庭的，可由其诉讼代理人进行发言和答辩。

3. 第三人及其诉讼代理人发言或者答辩。有第三人参加诉讼的，原、被告发言、答辩后，法庭应当让第三人发言或者答辩，让他就法庭调查的事实和证据、应当适用的法律，以及原、被告的发言、答辩，提出自己的意见。第三人有诉讼代理人的，可由其诉讼代理人发言或者答辩。

4. 互相辩论。经过上述法庭辩论顺序后，审判员应当让双方当事人、第三人就本案的问题互相向对方发问，辩驳对方的主张并阐述自己的意见。审判人员在当事人互相辩论时，应当使辩论集中在案件必须解决的问题上，必要时，可以对当事人进行启发、引导，审判人员必须公平地保障双方当事人的辩论权利。当事人不得滥用辩论权利，无理狡辩，互相争吵，甚至哄闹滋事。当事人在法庭辩论终结时，都有陈述最后意见的权利。因此，法庭辩论终结，由审判长按照原告、被告、第三人的先后顺序征询各方最后意见，以充分保证当事人行使诉讼权利。

我们生活在一个不断完善依法治国的国家，所有民事行为的调整，都应当以事实为依据、法律为准绳。让正义得以伸张，让事实得以澄清，是每一个公民的期望。

大润发优先公司创立于1997年，在中国连锁零售界名列前茅。多年来遵纪守法，可以说在国内外拥有良好口碑，经受住了品质和时间的考验，在管理方面也尽职尽责，深受广大消费者信赖。

对于李杏英女士于上海大润发超市购物过程中丢失财物所提起的诉讼，被告实则难以信服。李杏英女士无法用直接证据

来证明其丢失款额甚至其是否丢失财物也难以证实;其次，超市为方便消费者购物而无偿提供自动寄存柜，为构成法律保管合同关系，并且超市已将使用方法和注意事项明确告知给消费者，因此对李杏英女士所遗失财物无需承担责任。

并非我们将人心想的太过险恶，只是世事无常欺诈事件屡见不鲜，我们必须学会拿起手中的法律武器维护自身合法权益。而商场也已尽到告知义务提供便利并无过错。我们对李杏英女士的经历便是同情和遗憾，也不追究其对我公司造成的名誉和舆论的不良影响，谨请求法庭驳回原告的诉讼请求，让正义和公平伸张。

共2页，当前第1页12

## 辩论稿总结陈词选择爱你的还是你爱的人篇五

辩论四辩总结陈词:父母严格管教孩子利大于弊总结陈词

公元20xx年6月6日我班举行了关于”父母严格管教孩子利大于弊，还是弊大于利“的辩论赛。

我是正方四辩，我方的观点是”父母严格管教孩子利大于弊“按规定我要进行总结陈词。

以下就是我的总结陈词。

其实，现在的孩子并不像电视里的那样可爱，打架、斗殴、抽烟、喝酒、欺诈、赌博、进网吧、偷东西、搞破坏。

这是怎么回事呢?很简单，就是因为父母没有严格管教孩子导致的呀。

如果父母没有严格管教孩子，孩子在外面打伤了人家，一会儿人家登门来要赔偿金了，这可如何是好，现在赚钱不容易。

当孩子出生时，父母内心是多么喜悦和骄傲啊，可是，为什么仅仅几年之后，心头肉就变成了心头刺，无比开心变成了无尽闹心，无上骄傲变成了无地自容，甚至感觉生不如死？就是因为父母没有严格管理孩子导致的呀。

其实，每一个孩子身上都潜藏着优秀的dna和密码，关键在于父母是否严格地管教孩子并进行挖掘和引导。

父母完全可以成为孩子最好的老师。

每个孩子内心都有一扇门，父母只要找到进入孩子内心的那把钥匙和通道，并严格管教孩子，奇迹就会发生。

父母严格管教孩子可以塑造孩子的优秀性格；

父母严格管教孩子可以培养孩子的好习惯。

以上事例表明：父母严格管教孩子利大于弊。

因此，我方认为：父母必须严格管教孩子，父母严格管教孩子利大于弊。

辩论四辩总结陈词：未来社会男人的压力比女人的压力更大总结陈词

谢谢主席各位评委、观众、很荣幸做本场辩论赛最终总结：

对方辩友方才是嘈嘈切切错杂谈，大错小错落一盘，浮云岂能遮望眼，且听我等慢细言。

第一比较性辩题，两者谈更，前提是已经承认两者皆重要，对方只谈其一，不重比较，严重偏题。

第三对方一味的夸大男性带给女性的压力，抱着男性压力有

多大，女性压力有多大的态度看问题，没有意识到女性能力。

第四，对方三度离题。

接下来我将针对我方观点进行总结陈词：

大路苍苍，左右彷徨，站在男女压力的关口，敢问压力大何方，诚然男人压力与女人压力的互相作用，共此艰难抉择一色，然而不管其压力取向如何，纵观古今中外，人类历史浩浩荡荡几十万年，我方有理由相信，在未来社会中，男性的压力会持续大于女方，理由如下。

第一对于未来，我们几乎是生活在各种各样的预测数字中。

实际上古人的占卜问卦、求签算命也是一种预测，都是对知晓未来的一种追逐。

第二我方一辩、二辩也从生理特征、责任感、兵役、家庭、职场、法律、社会舆论、男女比例、历史使命感等九大方面、十大特性阐述了男人和女人的压力，诚然我们不否认在这个经济飞速发展、竞争日益激烈的未来社会中，女人也拥有很大的压力，但是客观的比较而言，男性的压力也随着油价、物价、房价的上涨，也在飞速的上涨。

男人的压力，谁懂？

第三我们立志如山，行道如水，我们十年磨一剑，为的是什么呢？为的是追寻高水准的生活，让妻子，母亲过上好日子，必然以趋之，追逐于名利之间。

因为我们早已把对女人的山盟海誓付诸于自己的实际行动。

为了娶上妻子，我们奋斗于书海，我们游弋于这个错综复杂的‘社会’。

故天将将大任于斯人也，以个人需要为重，与祖国需要紧密结合，才是每一个大学生最理智的选择。

与对方辩手共勉罢，女性拥有令人怜悯脆弱的解压眼泪，而男性则要冒着生命危险抽烟减压，人，不分男女，都踟躅于这个压力遍地的社会。

暗淡了刀耕火种，远去了暮鼓晨钟，平静了皇城古道，荒芜了桑梓家园。

如果一味说道女性将来会取代男性地位

如果一再强调女性希望为男性分担压力

如果一切的压力都是男人造成女性压力

那我们男人为了爱情的追逐

为了让心爱的女人过的更好

为了女性所承受来自各方面的压力

难道都应该放弃吗？

最后重申我方观点，未来社会男人的压力比女人的压力更大。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

## 辩论稿总结陈词选择爱你的还是你爱的人篇六

辩论会乃是当今牛津大学上百个学生团体中规模最大、历史最久的一个，且盛名远播，被誉为“政治家的摇篮”。今天本站小编为大家精心挑选了关于辩论会四辩的总结陈词的文章，希望能够很好的帮助到大家。

辩论赛作为一种语言艺术，有着悠久的历史，其作用也不言而喻。古时墨子曾说：“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之世纪，明同异之处，察明实之理。处利害，决嫌疑。”其意为，辩论的作用在于划清人们有关是非的界限，探察世道治乱的标准，判断事物同异的根据，权衡利弊得失，解决人们思想上存在的疑惑。辩论可以让人辩是明非，坚持真理，锻炼思维能力，增长聪明才智，增进人与人的了解，促进相互沟通。通过辩论，人们可以更好了解对方的立场和观点，求同存异，达到更高层次上的心理沟通。

我系以丰富校园生活，加强我系学风建设，提高学生的语言表达能力和应变能力，增强集体荣誉感为最终目标，开展了为期近一个月的辩论赛。

### 一，筹备工作，宣传工作

在比赛的筹划阶段，学习部周密的策划和组织工作中发挥了很大的作用，秘书团为此积极的申请场地，桌椅，音响设备，邀请评委嘉宾。在比赛前夕，宣传海报张贴于三栋教学楼大厅，食堂前及广播响彻校园。



## 二，辩论赛过程

“金华杯”辩论赛总决赛于12月07日一栋大厅落下帷幕，激烈的角逐，精彩的对峙将战火点到最极至。台上的辩手唇枪舌战，台下的观众亦热血沸腾，给本届“金华杯”辩论赛划上圆满的句号。

酒管七班勇夺桂冠，旅管二班位居第二，旅管三班取得第三名，杨丽、蒋绍广、赵璐、李娜同学被评为最佳辩手；酒管的陈宇、旅管的陈影、景区的余波、餐管的张良等11位同学被评为优秀辩手。最后05级酒管餐管辅导员陈郡霞老师对于本次辩论赛做了精彩而详细的点评。此次辩论赛活动得到了同学们的一致好评，同学们也都积极地参与了近来，使得辩论赛增色不少。最后我们祝贺管理系“金华杯”辩论赛取得圆满成功，也期待更多类似优秀学生活动的举办。

## 三，辩论赛取得的成效

1. 参赛选手能力的提高：辩论赛是对辩论者能力和水平的全方位考察。在辩论的过程中，辩论者要想在唇枪舌战，激烈对抗的辩论中征服战胜对手，所要具备的知识与能力是多方面的，为了这个目的，他们在台上充分展示自己，能力也在不知不觉中提高。首先，思维能力得到提高。如果没有对事物的真知灼见，就不会有惊人妙语。如果没有如泉思绪，就不可能口若悬河。思维的深刻性、论证性和敏捷性都得到了提高。最开始的语无伦次、前后矛盾少了，哑口无言没了；妙语连珠，以巧制胜多了，滔滔不绝者比比皆是。在赛前准备时看问题更深刻了，不再停留在很肤浅的表面，也学会了多角度思考问。其次，语言表达更具艺术性。经过几场锻炼，每个选手在语速与语调的协调上把握都很好，甚至形成了自己的风格。尤其在决赛上蒋绍广同学的饱含激情，抑扬顿挫的话语和赵璐同学字字珠玑，咄咄逼人的话语激起场下阵阵热烈的掌声。同时对汉语言的使用能力增强，辩论中经常出现典故成语、诗词警句、谚语、箴言，为了增强语言的表现力

同学们还注意了修辞语句的使用，给观众留下许多可以学习和回味的东西，第三，知识结构更完备。俗语说“台下一分钟，台下十年功”，为了台上精彩的几分钟，他们在课余下足了工夫：自己认真搜集资料，参阅同学提供的资料，根据辩题整理和组织材料，撰写辩词等。第四，应变能力加强。蒋绍广同学在复赛中运用道具说明自己的观点，将自方的劣势化为优势从而反败为胜，成了同学们津津乐道的话题。

为了提高学生的语言表达和应变能力，增强我们协会的凝聚力，给同学们一个展现自我的舞台，我们协会举办了这次辩论赛。

辩论赛的主题是“社会更需要全才还是专才”。在比赛之前辩手们都做了充分的准备，所以辩论进行的异常激烈，尤其是自由辩论环节。辩手们在辩场上也表现得很镇定，面对对方的提问，他们从容应对，也许阐释的观点不是很条理，但是那份镇定确实值得学习。此次辩论赛还开设了一个互动环节，让台上台下的同学们共同参与，气氛相当融洽。

从整体上来看，正反方其实实力相当，只是正方反应得更快，准备得更充分些。在默契上，反方也不如正方，几乎每次反驳的任务都落在一个人身上。

虽然辩论赛进行得比较顺利，现场气氛，秩序都很好，但仍然存在许多不足，比如：现场观众提问阶段，由于时间的限制，观众提出的问题都没有什么令人满意的答案；在比赛结果未公布之前有点冷场，此时应该安排一些小节目之类的；比赛时间安排的不够合理，有些环节比较仓促，导致观点陈述不清；还有辩手的言辞要注意，一定要严肃。

总的来说，这次辩论赛比较成功，虽然会长说这次不如以前办得好，但我相信有了这次的经验，我们以后会办得更好！

院第十四届金秋大专辩论赛已经结束了，但其中有许多东西

我们必须思考。下面，我将从五个方面进行总结：

第一、辩手对比赛规则不熟悉。这有两方面原因：一是我们下发通知时间有点晚，致使有的系选择辩手过于仓促，没有达到选拔人才的效果；二是有些辩手本身没有主动的去学习比赛规则，准备不充分。针对以上情况，我们在每次比赛前半个小时召开辩手会议，强调辩风、比赛规则，此类问题在比赛后期中逐渐弱化。

第二、人员的组织与调配存在一些问题。在比赛开始前，我们分工很明确，责任到人，每个工作小组均是由两个大二干部加一群大一会员来开展的，大一为主导，大二干部主要起指导监督作用。在真正开展工作时，部分大二干部没有履行各自职责，致使大一会员茫然不知所措。针对此种突发情况，我们现场任命胡辉为总负责人，进行人员调配与指导工作。到后面我们大胆任命了一批大一会员负责各自工作小组工作。效果不错，基本上没出什么大问题。

第三、主持人身份、评委身份等存在的质疑问题。第二次初赛出现了主持人既是辩手又是监督处负责人，同时又以个人名义邀请评委等一系列存在质疑问题。其次是参赛辩手同时又是评委且进行点评等一系列问题。针对以上质疑，我们采取了回避措施，参赛辩手不得兼有其他身份，若有本系选手参赛，相关工作人员应予以回避。

第四、工作上出现的一系列细节性问题。虽然每次在赛前有针对性的召开了工作人员会议，强调了相关注意事项，但还是出现了一些细节上的问题。一是会场门口负责迎宾疏散工作人员工作时讲小话；二是后勤工作人员没有及时给评委嘉宾倒茶水；三是计时工作人员出现了提示音不统一问题；四是会场布置工作人员没有安装好背景立体字等等细节问题。发现问题后，我们立即召开工作人员会议进行批评指正。后期过程中没有类似问题再次发生。

第五、本届辩论赛有几点创新。一是针对精彩激烈的自由辩论时间过短，我们将自由辩论时间由八分钟增至十分钟，总结呈词阶段由八分钟减至六分钟；二是计时方式由不公开的在人为误差的手机计时改为投影的电脑计时，真正做到了公开，零误差。三是在比赛流程上增加了计时记分工作人员、评委、监督处代表宣誓环节，强调了大赛公平公正公开原则；四是邀请到了院领导颁奖、老师作评委、三所院校兄弟社团作评委嘉宾，可谓阵容强大。五是活动场所由过去仅仅能容纳一百来人的小教室到现在可容纳五百多人的图书馆会议中心，可谓规模宏大。

对于下一届金秋大专辩论赛，我将提出几点需要注意的地方：一至少要提前一个月下发比赛通知(含比赛规则)，要求各系内部先行组织辩论赛，以选拔人才，强化比赛规则；二要在每次赛前召开工作人员会议，评委会议，辩手会议，强调应注意事项；三要着重注意狠抓细节问题；四要在本届的基础上认真学习、总结，扬其长，去其短，充分发挥创新精神。

我的总结可能还存在一定片面性，希望老师加以批评指正。

## **辩论稿总结陈词选择爱你的还是你爱的人篇七**

谢谢主席，尊敬的评委们，老师们，同学们，大家晚上好！

我方的观点是成大事者不拘小节。

首先我要感谢对方辩友在这场辩论赛中的激情澎湃，但我也想奉劝对方辩友一句：有理不在声音高啊。

对方辩友虽然慷慨激昂振振有辞，但却丝毫不能掩饰其逻辑之模糊不清，其立论之苍白无力。

不知大家有没有发现，其实刚才一连串的争议都源于对方辩

友在展开话题时的几个关键错误。

下面，请各位和我一起，把对方辩友今天的偏颇之处看个清清楚楚明明白白真真切切吧。

第一，李代桃僵。

我方一辩在立论中已充分论述过小节与细节的巨大区别。

但对方辩友仍一直任意地将细节的影响嫁接到小节之上。

依对方辩友“小节可转化为细节，小节的价值等同于细节”的逻辑，那么我到想请问对方辩友，我们知道碳和钻石的化学成分相同，且在一定条件下可以相互转化，难道我们就说黑乎乎碳和璀璨的钻石的价值相同吗？那对不起对方辩友，我买得起一公斤的碳，可惜我连一克拉的钻石也买不起呀！

第二，错误理解“拘”字定义。

刚才我方二辩已经提出，“拘小节”的“拘”的意思是“拘泥”，很明显拘并不等于重视。

“拘”是被动词，而重视是主动词。

对方辩友把主动词和被动词混为一谈，看来对方辩友显然是对“拘”字的定义造诣不深啊！

第三，偏离辩题。

我方三辩早已说明现在我们是在谈成大事者，而不是如何成大事。

而对方辩友却对此滔滔不绝，但只可惜前提提错了。

而对方辩友的立论明显偏离了辩题，在概念上又举棋不定。

同时又无法举出可证明您方观点成立的例子，甚至还在指不出我方论点有任何不合理的情况下，胡乱给我方扣帽子，可真是机关算尽，却又掷地无声啊！

华丽的言辞代替不了理性的思考，诗意的浪漫无助于情理的升华。

下面就由我来总结我方观点吧：

首先，提倡成大事者不拘小节并非好高骛远，而是让人以发展的眼光看待问题，从整体的高度把握事情。

其次，成大事者不拘小节是人类本身的限制所决定。

最后，不拘小节能为想成大事者提供开拓思路，另辟蹊径的机会，意味着成大事者要与时俱进，不拘泥于固有的模式。

试想，如果刘备拘于小节，送还荆州，哪里有三分天下的汉室西蜀？如果太宗拘于小节，严惩魏征，哪里有关雎宫阙的政治清明？如果李白拘于小节，郁郁而终，哪里有关西咏月的诗酒风流！相反，樊哙不拘小节，闯帐救主，得封列侯；司马迁不拘小节，忍辱著书，名垂千古……正反两方面的例子都言之凿凿地向我们阐述这样一个颠簸不破的真理：成大事者不拘小节！

那么，最后，我将送大家一幅对联来结束我方陈词：

上联：成大事，创伟业，注重每个细节

下联：露锋芒，扬国威，不拘所有小节

横批：梦想成真！