

最新小学四年级春期家长会主持稿(大全5篇)

作为一位不辞辛劳的人民教师,常常要根据教学需要编写教案,教案有利于教学水平的提高,有助于教研活动的开展。那么我们该如何写一篇较为完美的教案呢?以下是小编为大家收集的教案范文,仅供参考,大家一起来看看吧。

观潮课文教案反思篇一

一、用自身情激学生的情,让学生主动求知。

民主平等,塑造情感和谐 “亲其师、信其道”,首要的便是建立师生之间真诚、和谐的情感氛围。人文主义思想告诉我们应强调人的主动性,要保持师生双方的平等意识。因此我们教师不应强求学生接受某一权威结论或我们自己对作品的看法,而应让学生对作品有自……新课程语文教学标准要求老师在教学中起主导作用,而学生则处于教学的主体地位。

首先,教师在课堂中恰到好处的运用点拨教学,优化教学效果显得尤为重要。教朱自清的《春》,老师推敲那句“山朗润起来了,水涨起来了,太阳的脸红起来了”。咬文嚼字,深究一番,嚼出了一些味道来:春天来了,春日融融,春水涣涣,山也变得明朗润泽了。还有的老师紧扣“太阳的脸红起来了”一句设疑点析:春天来了,太阳给人什么感觉?“红”字变动词有何含义?这句话的弦外之音是什么?由生活经验入手,启动学生的审美想象,比较自如地把学联想到春天的色彩,欣赏了桃杏艳红、百花争妍的美,产生了明媚春光的那种温暖、欣悦的感受。

其次,适时点拨以往的语文教学,把学生禁锢在小小教室里,

与世隔绝，“两耳不闻窗外事，一心只读教科书”。这样做肯定不对，要破“课堂为中心”。如教小说《孔乙己》，我就从课文中找出可以把学生引到深处的东西，选择“孔乙己是站着喝酒而穿长衫的唯一的人”这个句子进行点拨，立片言以居要，使学生深刻认识到孔乙己是一个可怜可笑可悲，迂腐寒酸而又正直善良的旧时代的小知识分子。

在阅读教学中，教师要更新观念，还学生以学习和发展的地位，要珍视学生独特的感受、体验和理解。对于学生五花八门的答案，教师要充分肯定。即使学生回答的幼稚，肤浅，甚至片面、错误，教师也切忌“一棒子”打下去，而应当热情鼓励、引导、用心呵护熠熠生辉的思想火苗，这对学生的影响将是巨大的。让学生发展自己的思维，获得审美的体验，从而提高语文阅读的质量。鼓励学生发表独特感受和个人见解，说真实想法，不人云亦云；在作文教学中引导观察，鼓励发现，提倡写个性化作文，增加想象作文的练习。

二、突出人文性，不能淡化工具性。

“语文是最重要的交际工具，是人类文化的主要组成部分。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”这是对语文课程性质的最新认识。过去语文课上，教师把课文条分缕析，弄得支离破碎，把语文课上成纯粹的工具训练课。语文课上没有思想的碰撞、心灵的触动、情感的陶冶、审美的熏陶。语文教学的人文教育功能远远没有得到充分的发挥，所以，语文课不受学生的欢迎。新的课程标准把情感态度和价值观等人文性因素放在教学目标的突出地位，突出了语文教育应有的丰富内涵，充分展示语文自身的无穷魅力，还语文以本来的面目。

但要注意的是在教学中我们在突出体现语文人文性的同时，不能忽视其工具性，应当使语文的工具性与人文性水乳交融。语文学科的人文性和工具性是相辅相成的，是高度统一的。叶圣陶先生说过：语文教学的根在在听说读写，是听说读写

之内的挖掘与创新，而不是游离于听说读写之外的花样翻新。

可时下语文课堂中的有些做法就值得反思了，有不少老师认为，新一轮语文课程改革是在削弱基础，淡化知识。课堂上特别重视对语文人文精神的挖掘，但对字词句等基础知识教学，几乎没有提及，有的教师甚至认为搞这些教学就显得落后、过时，平时教学不重视了，上公开课更是不教这些不能“出彩”的“添头”。课堂教学热热闹闹，教学形式变化多样，可就是听不到朗朗读书声，看不到对语言文字的揣摩品味，欣赏不到对优美精彩文段的必要的独到分析见解，没有了必要的训练，缺少了必要的积累，短短的课文学生读起来结结巴巴。试想，如果一个学生连一些极常用的字词也不会读，不会写，一写作文就是错别字、病句连篇，那么即使他文学感悟力很强，也是难以表达出来的。如果我们的语文课堂长期如此，少了听说读写基础知识的掌握和基本技能的训练，那么可想而知其他的一切活动也都将成会空中楼阁。

因此，我们强调提升学生的人文素养，决不能以削弱学生的基本语文训练为代价。应在兼顾语文教学人文性的同时，扎扎实实抓好语文基础知识的传授和语文基本能力的培养。只有在教学中真正做到了语文的人文性和工具性的统一，把提升人文素养渗透于扎实的语言文字的训练之中，语文教学的理想境界才有可能实现。

三、强调自主性，不能放任自流

“把语文课堂交给学生”，许多教师经过短暂的困惑后马上接受下来并付诸实践：既然要把课堂上的时间交给学生，岂不正好解放了自己吗？于是出现了一种我们不愿意看到的现象：老师讲授少了，课堂上乱哄哄的讨论看似热烈却没有主题，学生海阔天空胡言乱语还受表扬说有创新。课堂上教师淡化出场，一切让学生自己说了算。如在文本的诵读与理解中，在没有充分引导虚设情境的情况下让学生“想读哪一段就读哪一段”，“想和谁交流就和谁交流”，“用自己喜欢

的方式来交流读书感受”，而教师又不能及时发挥主导作用，一堂课给学生大量的时间自读，终结是：甲也正确，乙也不错，丙很好，丁真棒。整堂课学生跑野马，想说啥就说啥。一节课上完了还弄不明白老师想在这节课上完成什么任务，达到什么目标。

教师引导孩子积极发表自己的想法是好的，然而语文教学长期的“多样性”“模糊性”“独特性”会给学生什么样的影响？”长期“不假思索地说”，“无根据地说”，“任意地说”，“编造着说”，“不负责任地说”，致使学生对语文学习产生新的误解，不少学生无所适从、无从下手，表面上获得了自由，实际上却是“放羊式”的放任自流。因此，要使课堂高效，学生的“自主”一定要与教师的“主导”有机结合。教师要具备在课堂上进行“二度备课”的能力。

四、倡导探究性学习，不能无度的开放。

探究性学习是指学生在教师的指导下通过自主的尝试、体验、实践，主动发现问题、解决问题，升华认识，学会学习。

课堂上探究性学习主要体现在探究性阅读上——学生在教师的引导下对文本的深层含义进行开放性的、多元化的探究阅读活动。语文的探究学习不同于科学探究，但在操作上也要讲究科学性，随意探究只会浪费时间。但实际教学中教师往往只重视发散思维，不注重整合和优化，开放无度，天马行空。如有一位教师执教《三峡》时给学生提出了如下探究问题：1、在三峡地区我们国家正在建设一个什么工程？2、就你掌握的资料看，这一工程有什么作用？3、这一工程对三峡地区的生态环境有何影响？4、假如爆发战争，这一工程是否存在安全隐患？5、你知道我国党和国家三代领导集体是如何关心和重视这一工程的？这几个问题在师生的互动、交流、争论中占了整个课堂的三分之二。这样的“探究”看起来有“深度”和“广度”，也很“开放”，但实际上是曲解开放，远离文本，喧宾夺主，本末倒置，将语文课上成了“资

料课”、“环保课”、“综合课”。阅读是富有个性化的行为，阅读过程充满了创造。阅读教学应该依据教材内容设计开放性的话题，培养学生多角度、有创意的个性阅读能力。教师在进行开放性教学时要把握一个度：开放要有利于师生在阅读实践中与文本发生深层的有价值的对话，有利于引发学生的积极思考，有利于进行科学方法、健康情趣、积极向上的人生观的渗透，有利于学生体验母语的优美和运用母语的实践。

五、挑战充实自我，在否定中成长。

到现在，真的觉得是和学生在一起成长，有得有失。但最近却不断地发现经常在教学中遇到“瓶颈”，已有的知识、经验已无法满足不断出现的新问题、新情况。如果只用那么几种教学模式去上课，学生马上会感到枯燥无味，甚至有时对你的教学思路一清二楚，这样的课还有什么味？作文的教学有时会觉得“束手无策”，只是通过讲讲要求、读读例作、尝试写写、作后评价，学生怎会对作文感兴趣呢？……如何穿越“瓶颈”领略更宽广的教学天地，这又是我最近在不断反思的问题。如果仅仅禁锢在自己小小的教学天地里，对曾经的成绩沾沾自喜，那只会会有一个结果——不进则退！我想是到了及时充电、补充的时候了。多读一些教育理论方面的书籍、增加自己的文化底蕴、向有经验的老师多学习、多请教，对自己的教学多反思，提高自己对教材的把握、对课堂的驾驭能力，希望能冲破“瓶颈”的新天地。

七、努力实践、完善，优化课堂教学。

课堂是教学的主阵地，在课堂上教师在教给学生知识的同时，更要注重学生学习习惯、学习能力的形成，真正学会学习，成为学习的主人。七年级刚刚从小学过渡上来，教师的指导作用显得尤为重要，在课堂上的自主学习还是要老师的组织、引导进行。因此教师要对自己的教学行为不断小结、不断反思，提高自己的理论水平、不断更新教育观念，在实践中调

整自己的教学行为，使自己的课堂教学得到最优化。针对教学中出现的一些问题，我在课后及时反思、小结，在后面的几篇课文学习时，我特别注意这些问题，不再为了课堂的“完美”而勉强学生，有效地避免这些问题的再次发生。“真理向前迈一小步，就会变成谬误。”传统语文教学的弊端必须革除，但我们不能矫枉过正，从一个极端走向另一个极端。在新课程的语文教学改革实践中我们只有不断地深入学习，冷静地思考，不断的反思，就能让我们的语文课堂真正的走进新课程。诚然，不同的教师会有不同的教学方法，也会产生不同的结果，但无论怎样的不同，只要遵循新课程中的新理念，更新我们的教育理念，语文课堂就会在我们教师的科学耕耘下，成为学生展翅飞翔的一片蓝天。

注：查看本文相关详情请搜索进入安徽人事资料网然后站内搜索九上语文课文教学反思。

观潮课文教案反思篇二

1、要精心设计问题情景：

我在引导学生精读“百草园”一段时，先从课文前面的插图和作者笔下的描写作对比引入，然后要求学生说说为什么作者写得如此精彩。这样的问题设计得不够深入，学生只是按照老师的吩咐被动地去寻找，谈不上带着探索的热情去精读课文。学生没有能够做到主动学习，或者说他们学习的热情没有被激发出来，学习的效果当然不会高。专家指点可以设计这样的问题情景，“请同学们认真读读这段描写的文字，划出你喜欢的句子，谈谈你为什么喜欢它们？”学生有兴趣，愿意去探究。我想以后备课，考虑怎样使学生喜欢学比让学生学什么更为重要。

2、要解放思想，利用小组合作的形式，相信学生能自主地

学习：

我在让学生精读“百草园”的精彩描写时，将自己备的所有精彩要点都抛给学生，学生不会回答就自己包办。回想自己以往上课，总是担心知识点没有讲透，于是经常不厌其烦地讲。专家指点，要深入领会〈课程标准〉的精神实质，切实转变观念，老师要做“平等的首席”，要充分利用小组合作学习的形式，相信学生能解决问题。即便是学生小组讨论不能解决的问题，可以提出来让全班讨论，老师要营造民主、宽松的课堂教学氛围，解放思想，把学习的主动权还给学生。我想，老师要做“平等的首席”，就是要充分尊重学生的主体地位，以后自己头脑中那种“我讲你听”的思想应该革除，换成“组织他们探讨，自己也能从中获益”的新的观念。

3、几点疑问：

注：查看本文相关详情请搜索进入安徽人事资料网然后站内搜索七下语文课文教学反思。

观潮课文教案反思篇三

本课的学习中，学生能够“读一读讲一讲说一说”，可以根据兴趣爱好自由选择“喜欢哪句就说哪句”；可以在想象的召唤下，转换角色变成小喇叭；可以身临其境徜徉在百花园中观看花儿绽放的美姿；还可以通过朗读的表现力来抒发自己的情感……老师在课堂中是引导者、倾听者、合作者。学生们在合作学习，研究探讨中，体验了学的过程，实现了教材的开放，课堂的开放，获得了自由的学习空间。

本课的不足之处有很多，如施教过程中，曾有学生说艳丽的蔷薇绽开了笑脸。他把蔷薇说得很美，美在把蔷薇比作了笑脸。在学生的理解水平说把蔷薇比作了笑脸未尝不可，但是从老师的经验来说这就是错误的，因为这是一个很明显的拟

人句，那这就要想是不是需要把这个修辞手法告诉学生呢？如果不告诉那万一考试时碰到又怎么应对呢？告诉吧，以学生的理解能力，他们能接受吗？犹豫不决，课堂时间可是有限的，只有含糊其辞课后再说。不足之二：每次提出的问题有一定难度之时，学生们就睁大眼睛看着我，其时我心里也急呀，于是乎急着想给学生一些启发，急着想看到学生举手，话不知不觉就多了起来，于是乎学生思考的‘时间相对来说少了许多，他们只是围着我的思路在转，思维空间也少了许多，所以得到的答案也就单一了许多，这是一个非常大的遗憾，而且是非常要不得的，以后即使冷场也要给学生留足思考的时间。

观潮课文教案反思篇四

教学设计 教学方法 课题研究 教育论文 日常工作

2

略作反思，

我们不能不承认，

这种功利性的价值取向与我们从事的基础教育密切相关。

新课程提倡的探究能力只能在探究性学习中得到有效培养，

探究性学习

重在学习和思考过程，过程即目标，

过程即成果，

而不能把追求问题的答案作为最重要的目标，更不能作为唯一目标。

探讨问题中，

不仅允许而且要鼓励学生独

立思考，鼓励从不同角度、以不同方式思考问题，鼓励发表不同意见，爱护学生

发表的哪怕是微不足道的个人见解。

教学中的急功近利行为主要表现在流行的学

习价值观上：对考试有直接作用的称之为

“

有用

”

，否则被斥之为无用。可是真正

要培养学生的探究精神，还得有意识地引导学生学一些与

“

有用

”

无关的东西。众

所周知的道理，任何一项科学研究的

“

作用

”

，在研究之初是很难看出来的，几十年甚至几个世纪才见出其改造世界功效的例子并不少见。

教育是科学，

也是艺术，

急功近利的做法只能使受教育者受到伤害。

二、新课程教学中出现的误区

新课程标准的理念已经走进语文课堂六年了

,

实事求是地讲

,

在这六年里

,

我

们的语文课确实发生了很大的变化

,

学生的主体地位得到了应有地尊重

,

教师也有

了更为自由的发挥空间。

一篇篇精美的文章不再仅仅是考试的道具，

更是滋润学

生心灵的清泉。

但我们也不无遗憾地看到，

由于一些教师对于新课程标准肤浅甚

至错误的理解，

使语文课越上越不像语文课了，

没有了

“

语文味

”

□

变成了

“

大杂烩

”

□

变成了

“

四不象

”

。无限制无目的地扩张语文的领地，使

“

语文

”

这个本来就争论不

休的概念更加模糊不清了。

1

、凸现

“

形式

”

，淡化

“

双基

”

在新课程思想的

“

指导

”

下，一些老师有意无意地忽视了语文基础知识的教

学，那些不出彩的字词教学，那些考试中不再涉及的语法、文体、修辞等内容慢

慢地淡出了语文课堂。好象谁在讲这些内容就跟不上形势了，落伍了。

取而代之

的是越来越新奇的教学设计，越来越精美的教学课件，越来越热闹的小组讨论。

但这些

“

繁华

”

过后，学生真正学到了什么呢？

“

花枝招展

”

的课堂设计很难让学生

静下心来，

对文本进行潜心解读，

更谈不上心灵的触动，

精神的对话，

一晃而过，

让人眼花缭乱的课件，

留给学生回味的也只能是几声喀嚓喀嚓的声音和几张美丽

的图片了。乱哄哄地讨论看似热闹但大多缺少明确的指向，
学生海阔天空，

甚至

胡言乱语，却一概受到表扬鼓励，说你有新意，他有创新。
为了很好地体现

“

生

活有多大，语文的外延就有多大

”

这句不知谁说的名言，许多老师无论什么内容

一律把拓展延伸放在首要位置。课文的朗读，

语句的理解大概也就十几分钟，

接

下来就让学生讨论这些盲目拓展的问题

2

、讲台做秀，失却自我

听了几节旨在推进新课程标准的公开课，

真是让我大开了眼界。

为了追求语

文课堂形式的多样化，

老师们真是使出了浑身解数，

会唱歌的老师在课堂引吭高

歌；会跳舞的老师在学生中翩翩起舞，

会画画的老师在台上挥毫泼墨。

我想如果

会武术的老师是不是要拿十八般兵器在教室逐一亮相，

这究竟是语文课，

还是电

视里的才艺展示。

3

、片面强调个性，忽视及时引导

实施新课程改革后，教师的教学理念必须不断更新，教学行为要以人为本，

关注每一位学生的发展，把课堂时间返还给学生，充分张扬学生的个性发展，

尊

重学生独特的体验，强调得尤为重要。是的’，每个人的知识背景、生活经历、处

境与心境的差异，

必然会导致对同一问题的看法与体验不尽相同，

这是尊重学生

3

的表现。

但是在具体的课堂教学实施过程中也出现了一些问题。

不少教师过分强

调学生独特的体验，对学生的回答一味大加表扬，不敢带有半点否定之词，

惟恐

招来

“

扼杀学生创造性思维

”

□

“

不尊重学生独特体验

”

或

“

不以学生为主体

”

的

“

罪

名

”

□

例如在语文课堂上，

教师任其学生高谈阔论，

经常可以听到学生说

“

我认为

”

□

“

我不同意

”“

我反对

”

等词语，经常可以听到来自学生的各种见解。课堂教学气氛异常活跃，思路打开了，各种不同见解层出不穷，教师往往用

“

很好

”

等比较概括

的词语总结学生的见解。一节课下来，几乎全是学生在说，教师呢，只是在不停

地说

“

好

”“

很好

”“

不错

”

等类似的夸赞之词，有些教师将之视为

“

尊重学生的个性发

展

”

□

以学生为主体并不等于教师的指导和引领作用

“

缺席

”

，当发现一个学生

对问题的理解有失偏差或者体会不够深入时，教师应适时指点迷津、有效引导，

充分发挥一个导演的角色。

教师在学生回答后应适时地加以引导，

既充分肯定学

生敢于发表自己独特见解的勇气，又要启发学生进一步有效思考。

三、新课程下语文教学教法商榷

一节好的语文课，应重在求

“

实

”

。教师怎能单纯地为了追求课堂气氛，而忽

略了对学生基础知识的学习和基本技能的训练呢？面对新课程标准，

我们现在缺

少的不是激-情而是冷静。

我觉得现在的语文课堂教学应该从以下几个方面加以匡

正：

1

、少一些拓展延伸，多一些潜心会文

语文课堂的拓展延伸，如同给学生打开了一扇面向生活、社会、世界的

窗户，让他们呼吸到了新鲜的空气，

开阔了他们的视野，

引发了学生更为深刻的

思考，这对于提高学生学习语文的兴趣，

培养学生综合的语文素养，

无疑是大有

益处的。但有些教师，却是为了拓展而拓展，只要课文中涉及某种风土人情，便

让学生去开发相关的民俗风情资源；

只要课文涉及某门学科的知识，

便让学生进

行延伸、拓展与整合。语文课上成了知识常识拼盘课、五花八门杂烩课。语文应

该有自己明确的研究对象和教学目标，如果课文涉及到什么内容就拓展什么内

容，

那么语文课就会被上成历史课、

地理课、

思想教育课、

科学知识普及课

.....

□

如果语文课堂长此以往，必将种了别人的田，
荒了自己的地。

课外拓展要立足文

本，为语文教学服务。语文教学虽然强调

“

综合性

”

，但无论怎么

“

综合

”

，语文的

拓展延伸也是语文学习的延伸。如果语文课姓了

“

综

”

，不再姓

“

语

”

，那么语文就

没有了明确的研究对象，

使老师更难以驾驭，

学生无所适从。

看一位教师执教

《三

峡》时，给学生提出了如下探究问题：

1

、在三峡地区我们国家正在建设一个什么工程？

2

□

就你掌握的资料看，

这一工程有什么作用？

3

□

这一工程对三峡地区

的生态环境有何影响？

4

□

假如爆发战争，

这一工程是否存在安全隐患？

5

□

你知

道我国党和国家三代领导集体是如何关心和重视这一工程的？

这几个问题在师

生的互动、

交流、

争论中占了整个课堂的三分之二。

这样的

“

探究

”

看起来有

“

深度

”

和

“

广度

”

□

也很

“

开放

”

□

但实际上是对拓展延伸的曲解，

将语文课上成了

“

资料课

”

□

“

环保课

”

□

“

综合课

”

□

如果让我给《三峡》设计一个拓展练习，我会这样设计：

“

郦道元笔下美

丽的三峡，已变成了永远的回忆，

现在想为三峡建立一个纪念碑，

请你为其写一

段碑文。

”

这样设计既紧密联系文章，锻炼了学生的写作能力，又拓展了学生视

野，引发他们对三峡工程更为深刻的思考。

4

语文的拓展延伸应以学生对文本的深刻理解为基础，潜心会文才是语文

的根本。

试想如果没有对课文语言文字的揣摩品味，

没有对优美精彩文段的必要

分析理解，

那么其他的一切活动必将成会空中楼阁，

以致于喧宾夺主，

本末倒置。

、少一些空泛的表演，多一些扎实的训练

课堂教学中，有时根据教材的特点针对某个环节进行相关的表演，这无

疑能加深学生对课文的理解，激发学生的学习热情，提高学生的综合素质，

也体

现了新课程标准中教师的主要任务是组织课堂教学，

把主要的时间让学生进行

自主学习思想。但如果不顾文本内容，就是单纯为了活跃课堂气氛，

把表演当

成课堂时尚的道具，

那么这种做法就很值得商榷了。

在设计课堂表演这个环节中，

老师应该先思考这样一些问题：

首先想一想让学生表演的目的是什么，

不能为了

表演而表演。我个人认为能不表演就不表演，

因为表演毕竟一种辅助手段，

而且

年级越高越要摒弃。

如果学生能透过语言文字在头脑里表演岂不是更好？课堂表

演不是万能的钥匙，

过多的课堂表演必然使课堂流于浮华，

它更不能代替必要的

语文训练。与其课堂上让学生脱离文本浮于表面地演一演，
空泛地说一说，

走马

观花地看一看，到不如为学生多创设一些听、说、读、写的
机会，多给学生提供

口头表达和书面练笔的机会。没有扎扎实实地

“

双基

”

训练，怎么能切实地提高语

文能力呢？只有少一些空泛的表演，

多一些扎实的训练才能使语文学习摆脱表面

的浮华热闹，回归本源。

3

、少一些合作讨论，多一些朗读品味

学习方式的转变是新课程最重要的变革，于是小组合作、讨论就成了目

前语文课堂上最常见的一种教学方式。它也许在一定程度上体现了

“

自主、探究、

合作

”

的教学理念，

但有的老师为了追求更

“

贴近

”

新课程标准，

为了给课堂贴上一

个

“

新课程

”

的标签，时不时地就来个小组讨论，动不动就来个合作探究。不是追

求讨论的效果，而是追求讨论的形式，做了许多无用功。合作、讨论并不是不可

以使用，

但老师应该注意的是需要讨论什么内容，怎么去讨论，

如何展示和评价

讨论合作的效果。

由于老师在讨论之前缺少必要的引导铺垫，

缺少对文本必要的

朗读品味，

在学生对文章的内容缺乏深刻理解的情况下就随意地展开讨论，

那么

讨论的过程和结果是可想而知的。

在这种情况下合作、
讨论就演变成了下面的几
种情况：

1

、小组中有一个成员在权威地发言，其他成员洗耳恭听，汇报时当然

也是小权威的

“

高见

”

□

2

、小组成员默不作声，自己想自己的。

3

、小组成员热

热闹闹地在发言，但没围绕主题，时而挤眉弄眼，时而哄堂大笑，你可以想见他

们是不是在讨论老师布置的问题，

至少不是严肃认真的。

表面讨论时气氛热烈异

常，却没解决实际问题。

我认为合作讨论应该在对文本充分解读，

学生自己有独

立思考后的前提下来进行，这样的交流讨论才用有一定的效果。

传统的语文课，教师把课文条分缕析，弄得支离破碎，把语文课上成

了纯粹的工具训练课，语文课堂上没有思想的碰撞、心灵的触动、情感的陶冶、

审美的熏陶，一节语文课讲下来，锻炼了老师，耽误了学生。这些弊端是必须要

革除的，但矫枉不能过正，我们不仅要从形式上，更要从思想上走进新课程

注：查看本文相关详情请搜索进入安徽人事资料网然后站内搜索高中语文课文教学反思。

观潮课文教案反思篇五

题目是文章的眼睛。我从课题入手，引导学生质疑，带着问题来阅读文章，最后，让学生在自主阅读感悟中释疑，再次领会课题的含义。这样的教学遵循了学生的认知发展规律，真正体现学生的自主、探究阅读过程。教学中我这样设计：

1、第一课时读课题，说说通过预习你对“永远的白衣战士”这个题目，有了哪些了解？

师：我们以前都称护士们为白衣天使，为什么这里却称为白衣战士呢？

这里我没有急着让学生回答问题，而是带着问题引领学生走进文本，一起来研读和体会这篇感人的文章，这样激起了学生阅读探究的强烈欲望。

2、第二课时从人物入手，深化课题

上节课我们认识了一位普普通通的医护人员——叶欣，她在2003年春季的一场没有硝烟的抗击非典的战争中献出了宝贵的生命。现在就让我们走进这位平凡的人物去感受她不平凡的事迹。从这个导入语中既回顾了叶欣的事迹又引出了新的探索问题。

3、第三课时结束时又回归课题

平常我们都把医护人员称为“白衣天使”，那课题可不可以改成“永远的白衣天使”呢？在学生理解课文的基础上再组织学生小组讨论。这时的学生对课题的理解是深刻的，他们懂得联系课文内容理解课题，此时他们明白了：叶欣是“白衣天使”，但更是一名战士，因为她是在抗击“非典”这场没有硝烟的战场上牺牲的。课题用“永远的白衣战士”比用“永远的白衣天使”好，这样更能突出“战争”的残酷和叶欣的英勇精神。再次齐读课题。

课文的（4-7自然段）详细描写了护士长叶欣的英雄事迹。为了使学生会感受“白衣战士”——护士长叶欣临危不惧、身先士卒、舍己为人的崇高精神。在教学中，我直接进入主题：课文哪个自然段直接描述了叶欣的英雄事迹的？什么地方最让你感动？让学生再读课文，找找受感动的地方，把有关的

词语和句子划出来，然后说说为什么感动，再好好把受感动的地方读一读，让别的同学也能受到感动。这个设计，充分体现了学生的主体地位。

在这个环节中，通过学生的自学、小组讨论、集体交流，抓住重点句段以及其中的重点词来研读、体会、感悟，在老师的引导点拨中去咀嚼和品味语言文字，同时，在交流和评价中指导感情朗读，情感得以升华。但在这个过程中，我在教学中没能突破难点，就是“说说护士长叶欣是怎样冒着“高风险”，进行“高强度”、“高效率”的抢救工作的？”。本来目的是让学生结合前面划出的一些受感动的句子连起来说话的，但是学生好像在讨论的过程中没能很准确的找出体现叶欣高强度、高效率的句子来，也由于时间的关系，没能给学生充足的时间进行说话练习，致使学生对这个问题不是很明了，我对这个过程处理的很仓促，没能达到预期的效果。

观潮课文教案反思篇六

在上《背影》一课时，我把指导写作与范文学习紧密结合起来，取得了较好的效果。

首先，学习《背影》一文的构思。父母之爱是最伟大最无私尚的爱，也是许多作品炬久歌咏的主题之一。朱自清的[背影]也是表现这一主题的文章。他选取的表现主题的构思却独出心裁，不写惊天动地的大事，而是写送行，买橘子等小事；不是正面写父亲高大的形象，而是抓住背面的“背影”来刻画。这是最能体现朱自清“众人不下手而我偏下手者，众人下手而我不下手者”的不随人后，敢于创新的艺术才华的地方。通过背影，父亲老境的颓唐，心情的忧伤，父爱的真挚等都是显示出来了。正如一滴水也能反射太阳的光辉，选取小的角度同样也能表现大的主题。抓住这点以小见大，敢于创新的构思我指导学生去发现生活中的细节，那些蕴含着深情的细微的动作、眼神、话语等。学生在此启发下，说出很多表现爱的细节。像彭金云的“读初二了，父亲见我书包太

重，怕我压矮而帮我背书包”的细节，朱偏偏的“母亲给我生活费送我上学时偷拭眼泪”的细节，段莉莉的“我不理解父爱，可在冲突后看到父亲修好的手表时又理解了父爱的细节”等。学生的发言说明，对于以小见大的构思学生已心领神会了，学生也认识到创新也指发生在自己身上的与众不同的细节。

其次，学习《背影》一文真挚的感情和适当的写作技法的交融。一篇成功的文章是感情与技巧的完美交融。光有感情，没有适当的表现手法，如同茶壶里倒饺子倒不出来；光有技巧却没有真挚的感情，会让人觉得空洞或虚伪。这也是学生习作中常见的病。我用一个问题让学生学习文的收获：看到了本文，你学到了哪些写作上的经验呢？经过阅读、理解、思考、归纳，学生说出了铺垫、烘托，详略的安排，重点刻画结构、顺序等各方面的启示。学生的发言说明了他们深刻地领会写作技法和真挚情感对一篇文章的成功所起的重要作用，他们对这一问题有话说，有收获，然后我又让他们将学到的经验加以运用，让他们写写父母或其他亲人关爱自己，让自己感动的瞬间。学生的习作中开始有意识地运用一些技法了。

但是，在同行的帮助下，我认识到在教学本课时，我注重了写作上的指导，注重了“理性”的学习，但却忽视了“感性”的学习，在引导学生深入体会父子深情上做得不够，情感投入不够，学生未能深深受到感情上的触动，仅仅是把它当成一篇范文，而不是能让人情感产生共鸣的载体。

可见，教学与写作是同一个道理，技法与感情是缺一不可的。