

# 我的叔叔于勒教学反思一等奖(大全5篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

## 我的叔叔于勒教学反思一等奖篇一

《我的叔叔于勒》教学反思

9月的反思

这个教案很精彩，每个问题的设计启发性都很强，绝不单单是简单的“是”、“不是”、“会”、“不会”，同学们都须动番脑筋，且都乐于投入进去。可以说，思考得很有价值。如：第一个问题，文中人物是如何评价于勒的，同学们浏览全文，在文中标注着，韩玉静一个人几乎把所有评价找全了，宁继焱、宁纪杰做了少量的补充。我在他们的提示下，将内容板书在了黑板上。第2个环节，给这些评价分分类，哪些话是在相同的情况下说的，张萌迅速理出了思路。我在她的提示下完成了关于情节的板书：占钱——赶有钱——赞、盼没钱——骂、躲。

接着，我说：“于勒的有钱、没钱使得文中‘我’的父母发生了这么大的变化，针对这种变化老师拟了一幅对联，我写在黑板上，请同学们加上横批。”我在黑板上写：十年思盼，天涯咫尺，同胞好似摇钱树。王健在下面说：“老师，别写下联，我们自己对。”“‘一日’对‘十年’”，看到我略带思索的表情，王健马上改口：“‘一朝’、‘一朝’好。”我笑了，在黑板上写上了“一朝”二字。几个同学异口同声：“一朝相见，咫尺天涯。”好得很！我再提醒：“‘同胞’与什么对？”

有的同学说：“亲人。”还有的同学说：“兄弟。”我写上了“兄弟”二字。“‘好似’的同义词有哪几个？”“好像”、“犹如”、“就像”，同学们叽叽喳喳。我写上了“犹如”二字。张萌说：“老师，‘陌生人’与‘摇钱树’对。”就这样一副对联对出来了。经过斟酌，议论，同学们普遍认为下联改动一下感觉更好，那就是：一朝相见，咫尺天涯，骨肉犹如陌路人。“横批呢？”我问。同学们略有所思。我提醒：“为什么骨肉不相认呢？是什么原因使得菲利普夫妇不认兄弟呢？”贾鑫脱口而出：“钱！”“用个四字成语。”“金钱至上！”十几个同学异口同声。我总结道：“这正是这篇小说的主题，揭露资本主义社会中人与人之间赤裸裸的金钱关系！”说到这，下课铃响了，下一个环节“人物形象分析”只能等到下节课上了。真遗憾！下一轮上此课时我一定让各个环节再紧凑些，争取一节课完成好。

## 9月的反思

同样一个教案，今年上却没有了上一次的愉快、心满意足的感受。第一个问题，说说文中的人物是怎样评价于勒的，就这样一个简单、直观的问题很多同学就一点脑子都不动，找的一塌糊涂。本来打算5分钟完成的一个环节，用了15分钟还没结束，丧气得很。第二个问题：给这些评价分分类，再看看是在什么情况下说的。反映出说话人对于勒的什么态度。这个问题同学们回答的零零碎碎，往外蹦词，我提示一点，就再说一个词，不提示，就不再说了。

对对联情节更没出现上一轮上此课的精彩，横批“金钱至上”这个成语竟没有一个同学知道，只有隗\_说出个近义成语“嗜钱如命”。有的同学说“见利忘义”“见钱眼开”，这与“金钱至上”都有较大的意义区别。我提醒道，这个成语的意思是把钱看得最重要，成语中带一个“钱”字，也没有提醒出一个同学来！郁闷！

为什么？为什么会出现这样的局面？平时提问也挺多的，也

启发同学们多思考、多举手、多表达，但是到现在却培养出一批木头！当然，重要责任在我，我在培养学生能力方面采用的方法不对头，自以为备课很充分，可是忽略了学生的实际。次要责任在学生，平时不读书，课余时间都花在电视、电脑、手机上，家长管不来就不管，致使学生脑子中一片空白。

唉，现在教语文真难啊！

## 我的叔叔于勒教学反思一等奖篇二

在引导学生弄清人物之间的关系时，有的同学就问：谁是小说的主角，全班同学形成了两派，一派认为于勒是小说的主人公；一派认为菲得普夫妇是小说的主人公。

说于勒是小说的主人公的同学认为，小说人物之间的联系是围绕于勒是否有钱展开的。于勒有钱时，菲得普夫妇盼于勒归来，对于勒赞不绝口，分文不值的于勒成了正直的人，有良心的人；于勒没钱时，菲得普夫妇躲于勒，怕于勒归来，骂他是个贼是个流氓。于勒是否有钱决定着菲得普夫妇对他的态度，而态度的变化正是揭示了小说的主题，亲兄弟之间也变成了纯粹的金钱关系。

说菲得普夫妇是小说主公的同学认为，小说用了大量的篇幅来描写夫妇俩的语言、神情、心理，通过他们的言行的变化我们可以体会到他们复杂的内心世界，更能凸现夫妇俩自私、见利忘义、冷漠、爱慕虚荣的性格特点，这些性格特征正是反映的主题。

课堂上乔景龙、张攀、袁园等五六个同学都参与了这场讨论，他们发表看法时有理有据，这个问题是我意料之外的，教参中并没有提到，我只是从参考资料中偶尔看到过说菲得普夫妇是主人公，可在课堂作业中说到于勒是小说的主人公，我还真一时难以下决定。然后，既然无法找到正确答案就不告

诉学生唯一答案，让他们在课堂中留下遗憾，说不定更能激发同学们的学习兴趣。

最后我只是作为了一个小结：小说的题目是《我的叔叔于勒》，可于勒却是作为暗线，略写和虚写他的过去和未来，而集中笔墨表现菲得普夫妇对于勒的态度变化上，从而刻人物的性格特征。对于名著，作为赏析者，由于角度不同，观点也就不同，不是说百家争鸣、百花齐放吗？同学们可以保留自己的观点。课后还有的同学来问我这个问题，就证明了这一悬念引起了同学们学习的兴趣。

## 反思之二：学生质疑把课堂教学推向了高潮

朱熹曰：学贵有疑。而引导学生主动地提出自己的疑惑往往比解决一个问题更为重要。我直认为学生成绩差一般不会提出有价值的问题，在过去的教学中也确是如此，但这节课我不得不为我低估了学生的能力而感到惭愧。

在前面学生已提了关于文章主人公的问题，这一问题的讨论也大大提高了同学们的学习兴趣，质疑的同学还真不少，特别是这样两个问题确是说到了点子上。

我正在对小说的人物形象进行小结时，柯萌萌同学突然举起了手，我示意让她站起来。她说：“我有一个疑惑，我认为于勒并没有在海外发财，如果发了财，她应该把钱寄回来弥补过去给我一家带来的损失，他在信中不是流露了这一想法吗？至于于勒写信说他发了财，那只是他对兄弟的一种安慰，是个美丽的谎言。”

此言一出，马上就有同学站了起来，潘诗娅说，小说中不是通过舰长话来说明于勒在那边阔绰过一人时期，他之所以又破产了，那是因为于勒无法改变他那“花花公子”的秉性。

接着又有同学站起来了，我并没有阻止之意，就让他们这样

无拘无束地说，这样的机会太少，我还需要做什么，甘愿在教室里当起了听众。

后来又有学生提到，菲得普夫妇这样做已做到仁至义，他们并没有错。这涉及到小说的主题，也正是这篇课文难点，于是我进一步引导他们再在小组内讨论，形成了统一意见再回答。

## 我的叔叔于勒教学反思一等奖篇三

这是法国作家莫泊桑的一篇小说，在教授中我是这样做的：

“学生学习的积极性是否高涨，关键在于老师怎么调动？关键在老师，不在学生。只要老师引导到位，学生是聪明的，他会和你积极配合的。恰到好处的鼓励学生，也是真诚的赞扬。亲其师，信其道“也许就不那样难了。

这节课我背得很熟，整个环节设计，每一个问题引出和引导，我都做到了应用自如。源于我课背的熟练，准备的充分。我知道我不是最聪明的人，但我知道笨鸟先飞可以早入林。只有做好充分的准备，才可以让自己信心倍增，不至于忙乱出错。

通过初读感知培养学生的概括能力；续写结尾培养学生的想象和写作能力；通过合作质疑，培养学生的善思和团结合作能力；通过字词句段的赏析培养学生的品词欣赏能力，通过分析人物形象，培养学生客观的看待事物的能力，辨别是非的能力。而且每一问题的解决都是对学生口语表达能力的培养。

下一步的教学中，多读多练，读书增强学识，增加知识储备。通过本节课教学，让我更深刻的认识到自身知识储备还不足。所以每日必读书也就是我的必修课。在阅读中为自己的教学提供更多的教学资材，并且不断的钻研教育理论书籍，指导

自己的教育实践。让自己的教学在理论的指导下，更科学，更有效。

## 我的叔叔于勒教学反思一等奖篇四

通读文本，并读出自己的感受。这样的阅读才是自由的阅读，有效的阅读。我们平时的教学，学生自己读书的时间少，自己读出感受的更少。上课伊始，学生还未开口读书，学生未及进入作品之中体验，教师就已经强加给了学生，表现出教师对学生阅读能力和阅读体验的充分不相信。我在教学中，给学生一节课自由读书外，还在这一课时加入了分角色朗读展示。

作为世界文学的经典名篇，既有内容的广度，又有思想的深度。这篇小说怎样教学才能实现耗时少、效果好，我设计了四个主问题和四个亮点探究活动：研读课文，分析人物，归纳人物的性格特点；再读课文，深入探究，理解“我”人物形象看，从而明确主人公人物；进而提炼主题，感悟启示；最终，拓展延伸，升华主题。这样，由浅入深、层层推进，让学生逐步感受到探究文本的意义和阅读活动的乐趣。

探究式阅读让合作学习的思想得到最好的实践。小组探究活动中，谁发言，谁记录，谁补充都有明确的分工。而在表达中，要求学生努力达到表达自己的阅读体验、提炼整合小组的观点，说句意连贯、层次清晰、语言精美的话的目标。从一句到几句，再到一段，有理有据，切近题旨。

还记得《语文课程标准》中这样的一段话：“阅读教学是学生、教师、文本之间对话的过程”。根据小说这种文学体裁的特点，实行探究式阅读教学，为学生搭建一个真正开放的交流平台，变文本解读为文本赏读、语言探究，并跳出课文读课文，可以让语文课教学呈现新的生机。

学生“唱戏”，老师搭台。把时间最大限度地还给学生，让

学生、教师、文本三者形成整体，让三者交流、碰撞、沟通。学生可以挑战文本权威，教师也可以有自己独到的见解。阅读教学课堂成了师生共同学习、共同探究的舞台，也成了学生与文本对话、教师与文本对话。

## 我的叔叔于勒教学反思一等奖篇五

《我的叔叔于勒》是一篇经典的老课文。以前对这篇小说主题的认识比较单一，学生很难有自己的体会。其实，完全可以有其他解读方式，所以，我就鼓励学生、引导学生有新的思考，勇敢发表自己的见解。

这是对话的基础。通读文本，并读出自己的感受。这样的阅读才是自由的阅读，有效的阅读。而我们平时的教学，学生自己读书的时间少，自己读出感受的更少。上课伊始，学生还未开口读书，学生未及进入作品之中体验，教师就已经强加给了学生，表现出教师对学生阅读能力和阅读体验的充分不相信。我在教学中，给学生一节课自由读书（自习除外），并要求在读完后能谈自己对作品、人物的认识。事实证明，这个目标实现了。

这是对话的'关键。作为世界文学的经典名篇，既有内容的广度，又有思想的深度。这篇小说怎样教学才能实现耗时少、效果好，我设计了四个主问题和四个亮点探究活动：寻读，解决主要人物和线索人物的问题，这是打开文本的钥匙；理读，解决作品的思路，这是学生最易获得的感性认识，并通过理性探究体会构思精美；品读，通过品读细节认识人物形象，并进而学习人物塑造的方法，这是小说阅读的中心任务；说读，表达自己对文章主题、美点、人物的认识和理解，这是阅读的更高层次。这样，由浅入深、层层推进。让学生逐步感受到探究文本的意义和阅读活动的乐趣。

探究式阅读让合作学习的思想得到最好的实践。小组探究活动中，谁发言，谁记录，谁补充都有明确的分工。而在表达

中，要求学生努力达到表达自己的阅读体验、提炼整合小组的观点，说句意连贯、层次清晰、语言精美的话的目标。从一句到几句，再到一段，有理有据，切近题旨。

还记得《语文课程标准》中这样的一段话：“阅读教学是学生、教师、文本之间对话的过程”。根据小说这种文学体裁的特点，实行探究式阅读教学，为学生搭建一个真正开放的交流平台，变文本解读为文本赏读、语言探究，并跳出课文读课文，可以让语文课教学呈现新的生机。

学生“唱戏”，老师搭台。把时间最大限度地还给学生，让学生、教师、文本三者形成整体，让三者交流、碰撞、沟通。学生可以挑战文本权威，教师也可以有自己独到的见解。阅读教学课堂成了师生共同学习、共同探究的舞台，也成了学生与文本对话、教师与文本对话、生生对话、师生对话的多向互动的过程。