

2023年亡羊补牢第二课时教学反思 高二 下学期语文教学反思(优质5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？这里我整理了一些优秀的范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

亡羊补牢第二课时教学反思篇一

《望海潮》对于我来说，是新课文，是人教版必修四中宋词单元的作品，是柳永歌颂城市繁华富庶的代表作。这首词意象多，情感充沛，共一百零七字，属于长调慢词，难于理解的词句较多，对于学生来讲，鉴赏有一定难度。

在讲这节课之前，我做了精心的准备，搜集了大量的资料，参考了很多老师的教学设计，但感觉这些资料教学内容千篇一律，问题设置极为平常，不能调动学生兴趣，探究的问题既没有广度也没有深度，就开始自己设计起来。

首先是导入，我从柳永入手，精要地讲他名字的由来、作者自己对自己的评价、本词的社会影响及本词诞生的背景，激发了学生学习的浓厚兴趣，再加上我制作的精美课件和当堂现场朗诵，更是让这种学习气氛更加浓郁。

在讲课期间，我还让学生不断读课文，走进文本，小组合作探究。先从大局入手，宏观把握全篇文章，用原文词语概括杭州的富庶繁华，再结合我们的印象中的杭州，对之有一个总的把握，再分析概括上下片的内容，做到了整体上的心中有数。

在探究环节，我设置了三个问题，一个是内容上，作者从哪

些方面写杭州的美丽繁华富庶，选取了哪些意象，表达了什么情感；一个是语言上，分小组起立讨论鉴赏其中的一句或几句，散文化并说出手法、效果；一个是在写景上，还是分小组起立探讨鉴赏其写景的方法。通过这三个探究题的设置，充分让学生享受课堂，把时间还给学生，让他们有充分的思考和大胆的表达。小组合作了，不再迷茫了，大家回答的时候也有的说了，学生更加自信了，思维能力也越来越强了。

在探究环节，我也引进了小组竞争机制。课前，把学生分好小组，每个小组都给自己组起了一个响亮的名字，如“北冥鱼”、“怀瑾”等。我在课前就把这些小组的名字在黑板上写好，到探究的时候，学生开始回答问题，回答对一个加2分，起初是几个人举手，到后来就变成抢答了，场面极为火爆，也让讲台上的我和在场的老师感到震撼。原来，学生的积极性还可以这样调动。

整个探究环节用时近30分钟，主要是学生的尽情表达和老师的适时点拨引导，既充分调动了学生的积极性，也充分体现了学生的主观积极性，受到了意象不到的成果。

在这节课的后8分钟，我做了一个知识迁移拓展，在给我自己班学生讲课的时候，我布置了一个作业，每个学习小组完成一篇仿作，题目为《望海潮秦皇岛》，高一2班侯雨奇同学的作品写得，我就把它拿到这节课请大家赏析，一个16岁少年的作品，能写出这么有内容的诗词实属不易。全体19班学生对此进行了小组合作赏析，从内容、手法到语言、结构，学生们赏析得很好，教学目标也得到了很好的落实。

纵观这节课，我觉得自己上得比较成功有如下亮点：

- 1、学生有效活动较多，小组合作得很有效率感，讨论热烈，回答问题积极踊跃。
- 2、学生读书，教师要求明确具体，极富气势。

3、教学流程顺畅，教师语言简洁，教师的语言极富鼓励性。

4、教学设计充分体现课标精神，问题设置让学生有话说，还有一定的约束性，能充分训练学生的思维能力。

亡羊补牢第二课时教学反思篇二

本学年，我担任高二一文一理两个班的语文教学工作。在这一阶段我充分认识到教学改革的必要性和紧迫性，以高度的责任感，以创新的勇气和创造性的工作，认真的去实践这次改革。严格要求自己和学生，尊重学生，发扬教学民主，使学生学有所得不断提高，使自己的教学水平和思想觉悟不断提高。

一、以书为纲，以生为本。

1、树立以课本为纲的教学理念，建立发散式教学模式。我认真钻研教材，了解教材的结构，重点与难点，掌握知识的逻辑，能运用自如，知道应补充哪些资料，怎样才能教好。在以语文教材为纲的前提下，尽可能地为学生创设一个广泛的学习舞台，让学生紧紧抓住桃树，在领略墙内春色的同时，把头伸到墙外，去欣赏墙外的无边风光。

2、树立以生为本的教学观念。学生是有思想的主体。学生接受知识应是主动的，而不是被动的。我注意了解学生原有的知识技能的质量，他们的兴趣、需要、方法、习惯，学习新知识可能会有哪些困难，采取相应的教学措施。兴趣是最好的老师。学生只有对知识产生了兴趣，才能够积极主动地去学习。为此我注重考虑教法，解决如何把已掌握的教材传授给学生，包括如何组织教材、如何安排每节课的活动。

二、以课堂为主阵地。

三、积极参与各项教研活动，博采众长，提高教学水~平。

我在平时注意培养多种兴趣爱好，到图书馆博览群书，不断扩宽知识面，为教学内容注入新鲜血液。立足现在，瞄准高考，我和同组的老师等一起仔细研究高考考纲、考试说明，然后，以此作为我们平时学习新课和复习的准绳，重点抓好“三基”的落实，即基本知识、基本方法、基本技能，同组的各位老师的团结协作和毫无保留的各抒己见，使得我们在学习新课和复习时重点和方向都更清晰、更明确了。

在教学过程中，努力改变教学思路在针对学生班级容量大，学生参差不齐的情况，在备课过程中就针对不同学生状况，采取不同的教法，材料的选取方面，也都有很大不同，注重学生的能力培养为主，通过学生查找课外材料，提高阅读能力，进而提高分析问题和解决问题的能力特别是综合阐释问题的能力。

现在的语文教学，越来越难教，因为学生的知识结构更新太快，同时也因为学生的天分不同，因材施教也只是一个越来越艰苦的工作。还有每个班近50名学生的班容量，给教学力度和教学进度以及管理都带来了很大的困难。

最后要说明一点，困惑和抱怨都只是一时的，因为这也叫生活，既然是生活，就总有不如意的事，就不会尽善尽美，路还得走，学还得教，只是总结一次，以便今后更好地做好本职工作，取得更大的成绩！

注：查看本文相关详情请搜索进入安徽人事资料网然后站内搜索高二下期语文教学反思。

亡羊补牢第二课时教学反思篇三

就第一个小故事，在“完璧归赵”一节中，让同学们讨论，这

一环节谁应该承担主要的责任。此一节不设置答案，只要能自圆其说便可成立，并将王世贞的蔺相如完璧归赵论提供给学生，深化学生对问题的全面而理性的认识。

如果说是秦王理亏的话，可以从秦王第一次派使者前去赵国讨要和氏璧时即可看出秦国的霸权与贪婪，再从秦王第一次看到和氏璧的表现(大王传之以示之美人及左右)可看出秦王的傲慢与无礼，由此可以推知，即使秦王斋戒五日，设九宾礼于廷，最终割让十五城的约定也会在秦强大的国力威胁下成一纸空文，从这个角度讲，和氏璧归赵当然是理所应当的了。

另一方面，如果蔺相如理亏的话，则应该把握住秦王在蔺相如的一番言谈之后的一系列行动方面：当蔺相如要求秦王斋戒五日，设九宾礼于廷时才将和氏璧给秦，秦王照做了，当蔺相如最终没有如约交璧秦王估计最终不能因一璧之故绝两大国之交，放弃治罪蔺相如的表现可以看出秦王是一个有政治眼光的国君，既是一个有政治眼光的国君，那么也绝对不会因为一个和氏璧违背割城的约定，从这个角度来看，蔺相如应该有理亏的一面。

通过这些问题的设置，就打破了传统意义对蔺相如的分析与看法，在蔺相如身上有了新的意义，也无形中激发了学生学习的兴趣，对传统篇章可以说注入了一剂活力。

亡羊补牢第二课时教学反思篇四

口语交际能力是以听说能力为核心，包括交往能力在内的一种综合能力。小学生在入学之前已具有初步的听说能力。口语交际教学要在学生已有的听说能力的基础上，规范学生的口头语文，提高口语交际的能力。

口语交际能力的培养途径主要有以下三个方面：一是在口语交际课上引导学生无拘无束地进行口语交流；二是在语文教学的各个环节（如，阅读教学中的讨论、交流）有意识地培养口语交际能力；三是鼓励学生在日常生活中积极主动地锻炼口语交际的能力。下面举几个例子：

1. 在口语交际课上引导学生无拘无束地进行口语交流。如一年级下册口语交际“怎么过‘六一’儿童节”这个交际话题，我重点在讨论班级“六一”方案上下功夫，让学生小组讨论，谁想的办法好，老师就在黑板上写上他们的好主意，并聘请他当“六一”节目组的小导演。让学生自己安排布置自己的节日，充分调动了他们的积极性，他们愿意去想、说、做，讨论得很热烈，为后面的交际训练打下了坚实的基础。同时，分小组合作商讨这一话题，过程本身就体现了交际的实用功能，一举两得。结果学生们讨论交流后的方案有：

文艺活动：唱歌、舞蹈、器乐、小品、小魔术

体育活动：跑步、拔河比赛、接力赛、足球赛

游戏活动：猜灯谜、摸字组词、脑筋急转弯、舀乒乓球、背筐接球、吹气球、钓鱼、套圈。

2. 在语文教学的各个环节中有意识地培养口语交际能力。在一次阅读课上，我让学生四人一小组分角色朗读课文，可是课文内容只有三个角色。在角色的分配上，有几个小组就争执起来，不知道怎么合理分配角色了。看这种情形，我趁机开展了一次口语交际训练：让学生说说刚才为什么争执，这种情况该怎么处理，如果遇到5个角色或更多角色，又应该怎么办等展开了讨论交流，交际效果非常好。以后再遇到朗读课文分角色的事情，学生就能自己处理了。

3. 鼓励学生在日常生活中积极主动地锻炼口语交际的'能力。一次，班里一个学生丢了一支自动笔，被另一个学生捡到了，

捡到笔的学生就自己用了，把笔当成了自己的文具。针对这一现象，我们随即举行了“捡到别人的东西应不应该还？”这一话题展开讨论、辩论，气氛活跃，兴趣很高。这说明口语交际机会无处不在，关键看我们教师是不是有心人。

从上面学生的表现可以看出，老师创设的交际氛围与学生生活实际联系紧密，比较自然，消除了不敢说的障碍，学生自然进入了良好的交际状态，特别是各个节目的具体编排，如舀乒乓球、背筐接球等玩法，学生向大家介绍得清清楚楚，还有的学生把要准备什么奖品都想到了，交际效果很好。

关于口语交际课，需要强调的一点是，新教材口语交际的话题，不再是一个个孤立的话题，而是联系每个单元的专题，围绕专题安排的。这样一来，使得阅读课文及相应的搜集资料、观察、调查等实践活动，成为口语交际的重要知识背景，口语交际是阅读的自然延伸，加强了各单元教学内容的整合。所以口语交际课的学习一定要提前布置学生做准备，不要等到上口语交际课了才提出交际的话题，如果这样，就很没有训练价值。这也是教材按单元编排的设计意图：上哪个单元首先单元统筹备课，整体把握，再实施课时备课，做到心中有数。比如，第一单元中的口语交际是“说说春天在哪里，并画一幅春天的画”，本单元《识字1》的课后练习中，就提出了“找春天、画春天”的要求。我们在学习这一单元时，就安排了许多实践活动，如学习了《识字1》，我布置学生课外搜集春天的词句；学习了《柳树醒了》，我让学生按照课文格式，仿写儿歌；学习了《春雨的色彩》，我和学生一起学唱歌曲《小雨沙沙》；学习了《邓小平爷爷植树》，我带领学生去给校园里的花草树木浇水；学习了《古诗两首》，我带着同学们去博物馆广场放风筝，回来的路上看到柳树发芽，我们唱起了《柳树姑娘》等等。丰富多彩的语文实践活动使得学生们在口语交际课上表现格外精彩。

总之，要上“活”口语交际课，首先要选择好话题，话题要贴近学生的生活，密切联系学生的经验世界和想象世界，使

每个学生有话可说，有话要说；其次要创设交际情境，使学生进入情境，宛如在生活之中，能自然而然地进行交际；再次要体现互动，要围绕话题精心设计多个回合、多个情境，在多个回合、多个情境中，生与生、师与生展开多种形式的口语交流，使教学过程-真正成为互动的交际的过程。

注：查看本文相关详情请搜索进入安徽人事资料网然后站内搜索小学二下语文教学反思。

亡羊补牢第二课时教学反思篇五

一、教学设计思想：

1. 轻知识，重文理

《沙乡年鉴》是一本自然随笔和哲学论文集，由美国著名生态学家、被誉为“大地的观察者和思考者”的利奥波德所著。

《大雁归来》是该书中的一篇观察笔记，文章内容具体详实，描写生动细腻，情感真切动人，又包含有作者理性的思考。有些人把这篇文章定位为科学小品文，这显然是一种严重的误读。因为文中虽然也涉及到一些有关大雁的知识，但作者本意并非在介绍大雁，而是要描写“沙乡”这块“世外桃源”里，自然万物（包括人类）之间平等、自由、美妙、和谐的境界，并借此表达自己“土地伦理”的观点：人与土地是一个共同体，人只是这个共同体中的一员。为了获得这个共同体的平衡和长远发展，人类必须学会尊重共同体中的所有成员，以及这个共同体本身——这就是“土地伦理学”。基于以上认识，这篇课文应定位为一篇“观察笔记式”的散文（随笔）作品，由此确定教学重点应该是通过品味语言文字感受作者的情感和思考，而非讲授大雁的知识。

2. 浅阅读，深感悟

语文课程的目标包含有三个维度，即知识与能力、过程与方法、情感态度和价值观。考虑到《大雁归来》为翻译作品，其语言文字已经不可避免地带上了译者的“个性解读”，显然不可能全然以语言文字为依据去理解作者的主题思想，但又不能离开课文空谈作者的思想观念，所以就定下了“重感悟”的教学重点。在教学中，力求让学生和作者一起去“观察”和“思考”，通过对课文语言文字的整体性品味和理解，深层次地感悟其中所包含的情感态度和价值观，真正理解作者“土地共同体”的思想。这无疑是有难度的，但也正因为此，才能够让我们的语文课有点思想深度，而不仅仅停留在文字的表面。在具体的课堂教学结构中，设计的是从“观察”（大雁的飞翔、声音）到“思考”（大雁世界给予我们人类的启示、作者的思想观念），体现了由浅入深、由文字到思想、由感性到理性的层次性，最终从“我们”一词突破，期望调动学生的生活体验，感悟到作者看待自然万物时的多角度和大视野，获得一种全新的环保观念——“土地伦理”。

3. 小课堂，大世界

一堂语文课，由于执教者在教材理解和处理上的差异，带给学生的东西也是不一样的。对于《大雁归来》，一直有多种主题解读，我的看法是：“呼吁‘环保’”显然粗浅了些；“呼唤‘野性’的回归”更多的带有“个性解读”痕迹；而教参中认定的“保护野生动物、珍爱野生动物”则完全不符合作者的“土地伦理”观念，是一种误读。其实，只要结合作者《沙乡年鉴》中的其它文章，我们不难发现，作者真正追求、一心向往的是自然万物之间平等、和谐的境界。从这个意义上说，“大雁世界”其实也正代表了“动物世界”、“植物世界”、“人类世界”等等……并且启迪着我们对“土地”的思考。假如能在这短短的四十五分钟里，不仅让学生学会欣赏自然界美好和谐的画面，且能给予他们一种思想上的“碰撞”，让他们改变人们一贯以自然的“主宰者”身份居高临下审视“自然”的视角，学得一种新的世界观、人生观，我以为，这节课就已经可以说是成功了。

二、课后反思：

这节课，从教学的出发点上来说，是希望能够引起同行们对语文教材“思想性”的关注，让我们的语文课有语文课该有的“本色”，有语文课该有的“深度”，同时帮助学生建立起正确、积极、和谐的世界观和价值观。但是，不可否认的是，无论这节课的教学设计思想如何正确、深入，也不管这节课的教学流程设计有多么严谨有序，从最终的课堂呈现来看，教学效果却很不尽人意，最为明显的一个表现是“温度”不够，课堂气氛比较低落。反思一下原因，不能排除一些客观因素造成的评分偏低，如有些专家评委对教材的理解和处理有不同看法、绝大多数群众评委更看重课堂气氛的热热闹闹等等，但客观原因毕竟不是最主要的，更应该反思的还是主观上的不足。

1. 教学设计不够“活”

如果仅仅从学生的实际获得来看教学目标的达成，不谦虚地说，这节课已经达到了预设的目标。在老师一步步的引领下，学生跟着作者的脚步进行了“观察和思考”，从观察“大雁”的世界到思考“土地共同体”的问题，最终真正理解了“我们”这个关键词中所包含的作者的平等、博爱、和谐的环保观念，这也是教学这节课真正的目的所在。可惜的是，这是通过老师一步一步的引导，最终以一部分同学的思考、发言来呈现的，而不是在一种有实效性的教学活动中由学生“顿悟”，不是在一种非常融洽和谐的师生交流中“豁然开朗”而得到的，这就不能不让人反思在学情预估和教学设计上存在的问题。这样一篇在大量感性的描写中蕴涵着深刻理性的随笔，这样一种有高度有难度的环保观念——“土地伦理”，要想让初二学生真正深入理解，确实是有难度的，还是应该寻找一种学生比较感兴趣的、又能够行之有效的活动形式作为载体来实现教学，而不是像这节课中所采用的研读、讨论等如此“家常”化的教学形式，这里就暴露出对学情预估的不足。如果能够解决这一个关键问题，那么就完全

可以达到王曜君老师提出的“三有”要求——有序、有趣、有效。而现在的这节课，尽管在“有序”上做得不错，但“有效”毕竟不足，原因就是因为在整个教学设计上缺乏一个吸引学生的“活动点”、“亮点”，所以“有趣”还差得远。

2. 教师调控不够“灵”

在这堂课中，始终有一种感觉，就是台上学生们的表现有些紧张。这种紧张，不仅影响了学生思维的活跃性、语言的流畅度，也间接影响到老师在课堂上的情绪，最终导致课堂气氛低落，不够活跃。王曜君老师把课堂不足归咎于教师的亲和力不够，而事实上，在平时的教学中，我自认为在学生面前还是很有亲和力的，这又是怎么回事呢？是学生的紧张造成了我的紧张，以致发挥失常了吗？正在苦思冥想，不得其解时，俞建祥老师的一句话如醍醐灌顶，一下子惊醒了我。“学生的紧张是谁造成的？就是老师造成的！”是啊，课堂上，作为“组织者”、“引导者”的老师不是应该努力用自己的情绪、调控手段去影响学生的状态吗？怎么可以反过来让学生影响你呢？如果当时能够多一些自身情绪的良好调控，多一些学生活动和心理方面的良性调控，这节课不是就精彩得多了吗？毕竟，那一部分敢于表现自己的学生的发言其实还是相当出彩的，缺少的，正是老师在语言、行动、情绪方面的灵活“调控”啊！看来下一步，在本身课堂情绪的调控方面、在学生活动的调控方面，还应该多多锻炼自己，努力让自己的课堂调控更加成熟。

3. 课堂气氛不够“和”

得出了上两条“不足”后，这个不足的存在其实是理所当然的了。看来，一堂好的语文课，不仅要有“深度”，还应该要有它最佳、最合适的“温度”，才能够使课堂更加和谐、美好。最后，真诚地希望得到各位老师更多的批评意见。