

词语运用教学反思(大全5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

词语运用教学反思篇一

随着信息时代的到来，人们的生活模式发生了翻天覆地的变化，与之相适应的教育形势也在发生很大的变化，“新一轮基础教育课程改革”（后简称“新课改”）的提出顺应时代潮流，体现出了课程改革的时代要求。“新课改”对教育工作者提出了新的与时代大背景相适应的工作要求。

一、从提升自我做起

教育工作者面对不断变革的周边环境，应主动适应“新课改”要求，适应社会发展节奏。

1. 加强学习“新课改”内容，更新教育理念。

“新课改”的目的就是在21世纪构建起符合素质教育要求的基础教育课程体系。小学语文教师应主动学习“新课改”内容，领会其精神内涵，继而努力践行“新课改”精神。学习领会“新课改”内容的过程，是一个反思自我多年教学得失的过程，也是一个更新教育理念的过程。在这个过程中我们不仅学到了很多的东西，同时结合自身多年的教学经验发现，“新课改”提出的问题及要求也是在日常教学中经常遇到和经常思考的问题。践行“新课改”要求就可以从根本上解决目前教育体制下的很多问题，有利于培养具有较强创新意识和团结协作意识、操作能力较强的全面发展的适应时代发展趋势的小学生。因此，我们应该加强学习“新课改”内

容、更新教育理念。

2. 不断提高自我，适应教育发展要求。

“新课改”的提出不仅对普通教育工作者的工作能力、工作方式等提出了新的希望和要求，而且对教育工作者自身的素质提出了更高要求。作为新时代背景下的教育工作者，我们应该不断提高自身素质：平时应该主动提高自己的学历层次，主动进行与教育教学相关的科研活动，主动加强学习教育教学类知识，真正成为信息化时代背景下合格的普通教育工作者。

二、“新课改”理念改变课堂教学

“新课改”是基础教育工作者的指南针，作为普通教育工作者，教师除了应该加强学习努力，提高自身素质外，还应该努力反思教学，摸索出符合“新课改”要求乃至时代要求的教学方法及教学模式。

1. 努力挖掘多媒体教学功能。

广泛运用多媒体，很多现实原因导致一些教师尤其是年龄偏大的教师摒弃了这种教学方式，就算部分教师使用多媒体进行教学，也仅限于使用ppt进行授课，对于多媒体教师的诸多教学功能，并未进行充分开发和利用。

近年来，笔者通过对“新课改”的学习及领会，发现很多教学目标只有利用多媒体教学才能达到。因此，笔者在苦练计算机操作本领的同时努力挖掘多媒体的各种教学功能。通过对多媒体教学的实践与模式，笔者探索出很多利用多媒体教学的优点，如，小学生不仅可以克服语言发音方言的影响，还可以让学生比较轻易地记住多媒体展示的诗歌内容。这不仅有利于学生说一口标准的普通话，还有利于激发“缺乏学习兴趣”学生的学习兴趣。这样的发现还有很多。总之，多

媒体教学在情境创设、展示丰富多彩的内容、激发学生学习兴趣等方面有很大优势。

2. 课堂表演树立后进生的学习信心。

在每个班里都有个别学生由于缺乏学习兴趣等原因被称做“后进生”，随着时间的推移，后进生会产生缺乏学习信心等问题。面对这个问题，笔者尝试运用一些课堂表演方式取得了良好效果。如在一些课文的教授中，让学生尤其是一些所谓的后进生扮演文中角色，在课堂上进行表演。这非常有利于一些缺乏学习兴趣的小学生对语文产生浓厚兴趣，恢复其学习语文的信心。

3. 分组合作增强“协作”意识。

“新课改”提出学生“协作”方面的要求，让普通的教育工作者认识到了培养小学生协作能力及团结意识的重要性。因此，在平时的教学中，笔者尝试把学生分成多个小组，每个小组五到七个人，让每个小组的学生共同合作完成一个任务。这样的教学活动不仅可以很好地达到一般的教学目标，还可以给学生创造进行“团结合作”的环境，有利于培养学生的协作能力和团结意识。

4. 演讲辩论激发创新思维。

很多人认为，演讲和辩论是中学生和大学生的事，让小学生进行演讲和辩论有些不切合实际。事实恰恰相反，其实在适合小学生年龄的演讲辩论规则下，小学生完全可以参与基本的演讲和辩论活动。这些活动实施的关键是，要制定合适的规则，并且要重视引导和帮助在语言学习方面有障碍的学生参加这类活动。教学中的这类活动不仅有利于提高语言学习方面有障碍学生学习语文的兴趣，而且有利于培养学生的创新思维。

三、结语

“新课改”的提出是新时代的新要求，“新课改”的实施必然会指引我国教育工作者进行理念的更新和教育方式的变革，也必将推动我国基础教育工作的发展，为培养出信息化时代大背景下的合格小学毕业生打下坚实基础。

词语运用教学反思篇二

随着新课改的逐步深入，教师的教学理念、教学方法和教师的角色都在发生着变化。以培养学生“知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观”的三个维度为目标的“自主、合作、探究”的学习方式正逐步走向教学课堂。但是，从笔者所听过、看过的教学观摩课中，也产生了一些疑惑，就此，谈谈自己的看法。

一、对课堂流行语的反思

小学语文教学中越来越注重鼓励学生从多角度、多方位去思考，有意识地引导学生选择自己喜欢的学习内容和适合自己的方法来学习语文。这些流行语的产生本身意味着小学语文教学对学生个体的尊重，但冷静下来仔细想想，热闹的背后有许多让人深思的问题。

1. “请用你自己喜欢的方式读一读”。

课堂上，教师言罢，教室里立刻书声琅琅，场面极为热闹。但学生喜欢的方式真的只有大声朗读么？这跟教师的引导有很大关系。在小学阶段，教师比较强调高声朗读，因为，这样易出效果，也便于教师检查。但是，其他的阅读方式学生难道就不需要掌握了么？我们需要让学生学会运用多种阅读方法。退一步说即使学生已经掌握了各种阅读方式，也不要总强调“用喜欢的方式读一读”。学生不喜欢的方式就不再用了，可以随心舍弃了吗？比如学生思考问题时就适合让学生默读和

浏览。所以，在教学中教师要时时引导学生学习、运用默读。但在学生自主选择时，往往避难就易。如果一味地用喜欢的方式读，极易让学生产生遇难逃避的不良心理。

2. “你读懂了什么”。

一课结束，老师问：“你读懂了什么？”学生纷纷举手回答。仁者见仁，智者见智，场面热烈感人。教师或全盘肯定，或只做简单的评价，不深究。仔细品评，我们不难发现，学生对于这一问题的回答是多层次、多角度的。然而遗憾的是，教师的种种表现常缺乏针对学生语言表达加以点拨和引导。更令人遗憾的是，这样的提问单纯地成了教学的形式，而没有成为深入探究的问题。

3. “你想学哪一段，就先学哪一段”。

4. “你真棒”。

现在教师把批评学生认为是一种教学失误，似乎稍有批评就会扼杀学生的个性。殊不知，一味这样只会成为学生成长过程中的“温柔杀手”。当课堂上激烈争论的学生期待教师的明辨是非时，教师所给予的却是“你们都有一定道理”“你们都很聪明”等似是而非的答案，这样就会弄得学生摸不着头脑，不知自己的观点到底对不对，这种不分是非、不置可否的赏识，只会对学生正确理解知识造成误导。用鼓励的方式培养孩子的自信固然是一种方式。然而，我们在提倡表扬、奖励、赏识的同时，一定要注意赏识的分寸。

二、对课堂学习方式的反思

1. “自主”与“自流”。

“你喜欢学哪一段？”“你想先学什么？”“你想怎么学？”让学生自读课文、自定学习内容、自选学习方法已是当今课堂

上的主要学习方式。的确，它能高扬学生的主体精神和自主探究能力，然而凡事都有个度，当新的课文还没有让学生产生强烈阅读欲望的时候，甚至学生对阅读文本还很陌生，便让学生自定、自选学习内容，其结果只能适得其反。还有，在汇报问题时，学生汇报什么，教师就教什么，自己没主见，教学无主次，完全处于被动应付地位，如此教学如何能有益有效？自主学习的确需要宽松的教学氛围，但为了让学生去自主，教师不去组织学生去学习，而成为一个旁观者，这实质上就是把自主学习异化为了放任自流。例如，有位教师教学《落花生》，在学生初读后问学生：“此刻你心中有什么滋味？”接着让学生说感受，谈体验。学生一会儿说酸，一会儿说甜，一会儿说苦，东一榔头西一棒，杂乱无章，学生说到哪儿，教师就跟到哪儿，完全放弃了自己的主导权，对教学无组织，对学生不引导，弄得学生也糊里糊涂。我们既反对教师牵着学生鼻子走，也反对教师跟着学生走。教师应该确实担当起组织者、引导者、参与者的角色。

2. 合作学习。

“合作学习”目前被教师视为培养学生学会交往、学会合作的最有效方式。但是我们在听课中发现，教师在组织合作学习时，对内容的设计、要求的提出、活动的展开、等有些主观随意。只要教师觉得该合作学习了，即使学生没有进入状态，毫无探究欲望，也必须迅速加入学习小组；教师觉得该汇报成果了，即使学生正在进行激烈的思想交流，合作学习也必须戛然而止。合作学习成了许多教师落实新课标、新理念的一种装饰。

我们认为教师在教学中组织合作学习要把握契机，精心设计合作学习的内容、要求、学习的组织等。不要大题小題必合作。课堂教学中以下几种情况比较适宜使用合作学习：一是出现了新知识，需要培养探索时；二是遇到大家都希望解决的问题，而依靠个人能力又不能实现时；三是学生意见不一致且有争论时。

总之，每一次合作学习都要有必要、有价值，否则这种合作学习只是流于形式。

三、对语文课堂学习内容的反思

语文教学有其自身的特点。《语文课程标准》明确指出：“工具性和人文性的统一，是语文课程的基本特点。”然而，在实际教学中，语文学科在课程特性上出现了异化、变质现象。有的课堂注重知识内容的任意拓展，而忽视了语文课的本体训练。有些教师既不注意体现语文学科的特点，又不考虑学生的实际水平、结果只能失去语文课应有的本色，有的课堂热热闹闹、唱歌跳舞，学生的活动形式多，唯独读书不多，语文教学变成了艺术教学。例如，某教师教学《家》时，这样活跃课堂，进行学科整合：1. 白云、小鸟、鱼儿、种子的家都在哪里？它们的家是什么样子的？让我们张开想象的翅膀，当一回小画家，画一画它们的家吧。2. 让我们再来当一回小音乐家，唱一唱《娃哈哈》和《大中国》，边唱边做动作，再表演，花去近半节课时间。我们不能否认，绘画、唱歌、表演走进语文课堂可以使语文课更轻松、更活泼，可以带给学生欢乐，使语文学习更快乐。但艺术究竟该在什么时机走进语文课堂，学科之间究竟以什么方式整合，应以语文学习目标为依据。刻意追求课堂气氛而忽视语文教学本身，结果只能是语文学科丢失本性。

在这新课改的大潮中，作为一线教师，面对不断更新的教育理念，拥有可贵的教学思想，善于去伪存真，学会吸取精华，才能在学习借鉴的同时，潜心提炼，才能教出自己的特色。

词语运用教学反思篇三

在近期学校开展了轰轰烈烈的学习新课标，体会新课改精神的一系列教学研究活动，通过学习我对新课标有了更深的理解和认识，并根据自己的理解努力的去把学到的，领会到的东西应用于自己的课堂教学实践，因此自己的课堂教学也就

有了以下几个片段。

一、注意问题情景的创设：

“课伊始，情趣生”在课的开始就创设情景，想法从学生身边及生活中的实例入手，从学生感兴趣的.人物事例、游戏入手。熟话说“好的开始是成功的一半”，只要多想法学生就会乐学。在6、7的加减法学习时，可刚开始我就以故事导入，通过小花猫、公鸡哥哥，狐狸姐姐、山羊伯伯的对话及游戏，引入新课，让学生也如此游戏，学生立刻活跃起来，整个课堂都在愉快、轻松的氛围中进行，学生掌握的也很好。另外还有巧设问题情境，所谓问题情境的创设，是把学生引入身临其境的环境条件中去，使他们由衷的产生情感和联想，从而自然获得知识和能力。如在加减法的练习中，我设置了一个：“小小售货员”的情境，让学生每人10枝铅笔，有的买铅笔，有的卖铅笔，售货员在顾客买完铅笔后要迅速说出自己还剩多少铅笔，或根据顾客手中的铅笔数以及自己手中剩的铅笔数算出，原来有几枝铅笔，并列算式。如果售货员算错了，再互换角色继续进行。这样学生们都很专注的投入到计算当中，并且也训练了其应用意识。收到了很好的效果。

二、动手操作，注重实践。

学生年龄小，数学又是很抽象的东西，动手操作把抽象的枯燥的讲授过程变为动态的探索过程，是学生经历、感受、体验知识的形成过程，展现思维过程，让课堂成为学生活动的天地。例如加减法的学习直接抽象出数与数的加减是不符合学生认知规律的，应让学生经历实物——图象——符号的认知过程，在实物或学具的操作的过程中，体会加减法的含义，最后抽象出数的加减。在8、9的加减法学习中，有两个知识点需要动手操作，一个是8枝铅笔，分别装在两个笔筒里，另一个是两只猴子分食9枝香蕉。我设计情境利用学具代替铅笔和香蕉，让学生去动手，“分一分”、“装一装”我们通过学具的操作，使学生在分、装的过程中掌握了8、9的分成，

并抽象出了8、9的加减法。让学生把加减法的学习设置成了一种操作活动，加深了对加减法的理解与认知。

三、注重从生活实际出发。

无论是数学的产生，还是数学的发展，都与现实生活有着密不可分的关系。新的课程理念改变了旧课程中“繁、难、偏、旧”和脱离生活实际的状况，强调数学与现实生活的联系，还特别提出了数学教学是数学活动的教学，也是让学生经历数学化过程的活动。例如一年级数学中有这样一种题型：共5个小朋友，2个杯子，差几个杯子的问题，学生们都知道差两个，但是对“怎样列式”？“为什么这样列式”？却有疑问，不明白。那我就利用学生已有的生活经验，让学生现场演示：找5个学生，在讲桌上放2个杯子，学生们去拿杯子。如图：

$$5-2=3$$

使学生明白，5个小朋友同时拿杯子，肯定有两个拿不到的，5个小朋友，去掉2个拿到的还剩3个没拿到的， $5-2=3$ 。

另外，在教授《分类》这一单元时，也遇到了这种情况。分类是日常生活中，经常用到的。穿衣要分类，收拾物品要分类，连卖东西的超市也要分类。于是在学习这一章之前，我先给学生布置了作业，大休的时候到超市、书店，衣服店、菜市场去逛一逛，看看你发现了什么。然后帮妈妈收拾一次家务，请教妈妈，该怎么收拾合适。大休回来后学生们的分类知识已经学习好了，根本不用再去教了。

数学源于生活，使数学的问题生活化，特别是在小学低年级阶段，不失为一种好方法，而且还能使学生对数学产生兴趣，在生活中多去注意生活中的数学问题。

要想成为一个合格的新教师，还需多领会新课改的精神与要

求，多进行学习，我所说的只是一点个人见解，请各位老师批评指正。

词语运用教学反思篇四

新课程标准“积极倡导自主、合作、探究的学习方式”。我庆幸，走进了新课程改革背景下的小学语文教学，在这一过程中，我真切地看到了自己成长的轨迹，真切地感受到了一颗颗充满活力的教学弄潮儿，一个个充满生命力的语文课堂。教学民主衣袂飘飘，楚楚动人，自主合作探究，情感、态度、价值观款款地向我们走来。我们激动得想，新课程真好。这就需要我们在教学中要不断的总结反思。

反思一、给孩子一个什么样的语文课堂？

记得在课程改革开始的一次调查中，有位家长这样说：“课程改革虽是一个实验的过程，但它却关系着千千万万个孩子一生的命运！”美国教育家杜威先生：“给孩子一个什么样的教育，就意味着给孩子一个什么样的生活！”

(一)、给学生一个“情感的课堂”。

1、展现给学生一个“充满激情的我”。

在语文课中，如何体现语文学科的“人文性”，其基点就在于“情感”。一个没有激情的教师，如何能调动学生的情感，能让学生充满热情地学习？展现给学生一个“充满激情的我”，陪伴孩子度过每一段“激情燃烧的岁月”！

2、尊重“需要”，注重“激趣”。

通过多种方式在教学过程中激发学生学习兴趣，或直观演示、或旁征博引、或巧设悬念……激发他们的阅读欲望和动机，创造“我要学”“我想学”的积极教学气氛。为了激发学生

的学习兴趣，在教学《问银河》这篇课文时，我找来银河、天体、宇宙的录像与学生一同欣赏，当浩瀚的宇宙呈现在孩子们眼前的时候，我是那样真真切切地感受到了他们渴求的眼神！他们太想了解银河、了解宇宙了！我扣之心弦地提出：“你们想问银河些什么呢？你还想说些什么？”孩子们个个兴趣盎然，跃跃欲试。“激趣”极大地调动了学生的主动性和积极性，教学过程也就“变苦为乐”。

3、教学活动中要注重“溶情”。

“登山则情满于山，观海则意溢于海”，教学当中的“情”犹如教与学双边活动的“催化剂”，有了它，学生才会在教师的点拨下进入课文佳境。

(二)、给学生一个“对话的课堂”。

传统的语文课堂，学生只是可怜的倾听者，谈不上和谁去“对话”。我们要还给学生一个“对话”的课堂，实现“文本对话”、“师生对话”和“生生对话”。

(三)、给学生一个“开放的课堂”。

1、让孩子去“展示自己”。

“教学不仅仅是一种告诉，更多的是学生的一种体验、探究和感悟。”

孩子的创造力有时简直是我们难以想象的：教学《乌鸦喝水》时，我们接触到了两组形近字，“鸟”和“乌”，“喝”和“渴”。这一直以来都是教学的难点，孩子们自己思考，竟得出了这样的答案：

对于“乌”的理解：“乌”表示黑色；“乌”比“鸟”少一点，是因为乌鸦全身都是黑的，以致于我们看不到它的眼睛了。

对于“喝、渴”的区别，学生这样说：“喝水”要用口喝，而且必须把嘴张大(形象说明“口”的字形)，所以是口字旁；“渴”是因为口渴了特别想喝水，而想喝水并不一定要张大嘴巴，所以是三点水旁。

2、引领孩子去读书。

叶圣陶先生曾说过：教材无非是例子。那么，利用好例子教给学生学习方法之后，接下来的应该是大量的实践，只有在实践中，学生的能力才能不断巩固、提高。基于这个思想，我经常搜集课外阅读材料，推荐给学生阅读。在教学《车的世界》后，引领学生阅读背诵了《小小交通警》、《洒水车》、《让车》等十余首儿歌，使学生们了解到了更多有关于车、交通规则方面的知识，而且无形中又认识了许多生字。另外，将《安徒生童话》、《唐诗三百首》、《格林童话》等书籍推荐给他们阅读，使其领悟书中的精妙所在！总之，教师要做一个牧羊人，把可爱的孩子们引领到最肥沃的草地上去尽情享受！

3、在生活中学语文。

“让语文走进生活，在生活中学习语文。”一直以来，有意识地引导学生在生活中学习语文，使孩子们深切地感受到：语文离他们很近很近。这样，孩子们便会更加自信、更加主动地去学习。“在生活中识字”的教学实验就很好的证明了这一点。大街上、电视上、车厢里……到处都成了孩子们识字的地方。抓住生活的点点滴滴，眼里有资源，心里有教育，课程资源就无处不在。

词语运用教学反思篇五

新课改下的语文教学反思(人教版教学反思)

课堂教学改革是新课程实施的关键。新一轮课程改革以来，

语文课堂教学面貌发生了根本性的变化，语文课堂充满了生机，焕发出活力，涌现出一大批新课例和一些好做法，令人欣喜，叫人振奋。但是在教学实践中，我们也发现不少老师的课堂“创新”与《语文课程标准》所倡导的理念形似神异，貌合神离，徒有形式，没有实效。笔者认为表现在语文课堂教学中的以下几个方面的问题值得引起我们的关注与思考。

一、突出人文性，但不能淡化工具性。

“语文是最重要的交际工具，是人类文化的主要组成部分。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”这是对语文课程性质的最新认识。过去语文课上，教师把课文条分缕析，弄得支离破碎，把语文课上成纯粹的工具训练课。语文课上没有思想的碰撞、心灵的触动、情感的陶冶、审美的熏陶。语文教学的人文教育功能远远没有得到充分的发挥，所以，语文课不受学生的欢迎。新的课程标准把情感态度和价值观等人文性因素放在教学目标的突出地位，突出了语文教育应有的丰富内涵，充分展示语文自身的无穷魅力，还语文以本来的面目。

但要注意的是在教学中我们在突出体现语文人文性的同时，不能忽视其工具性，应当使语文的工具性与人文性水乳交融。语文学科的人文性和工具性是相辅相成的，是高度统一的。叶圣陶先生说过：语文教学的根在在听说读写，是听说读写之内的挖掘与创新，而不是游离于听说读写之外的花样翻新。

可时下语文课堂中的有些做法就值得反思了，有不少老师认为，新一轮语文课程改革是在削弱基础，淡化知识。课堂上特别重视对语文人文精神的挖掘，但对字词句等基础知识教学，几乎没有提及，有的教师甚至认为搞这些教学就显得落后、过时，平时教学不重视了，上公开课更是不教这些不能“出彩”的“添头”。课堂教学热热闹闹，教学形式变化多样，可就是听不到朗朗读书声，看不到对语言文字的揣摩品味，欣赏不到对优美精彩文段的必要的独到分析见解，没

有了必要的训练，缺少了必要的积累，短短的课文学生读起来结结巴巴。试想，如果一个学生连一些极常用的字词也不会读，不会写，一写作文就是错别字、病句连篇，那么即使他文学感悟力很强，也是难以表达出来的。如果我们的语文课堂长期如此，少了听说读写基础知识的掌握和基本技能的训练，那么可想而知其他的一切活动也都将成会空中楼阁。

因此，我们强调提升学生的人文素养，决不能以削弱学生的基本语文训练为代价。应在兼顾语文教学人文性的同时，扎扎实实抓好语文基础知识的传授和语文基本能力的培养。只有在教学中真正做到了语文的人文性和工具性的统一，把提升人文素养渗透于扎实的语言文字的训练之中，语文教学的理想境界才有可能实现。

二、强调自主性，但不能放任自流

新课程下的教学设计注重生成与建构，淡化预设与讲授。课程改革要求课堂教学要体现以学定教，按需施教，增加灵活性。教师的主要任务是组织课堂教学，把主要的时间让学生进行自主学习。

“把语文课堂交给学生”，许多教师经过短暂的困惑后马上接受下来并付诸实践：既然要把课堂上的时间交给学生，岂不正好解放了自己吗？于是出现了一种我们不愿意看到的现象：老师讲授少了，课堂上乱烘烘的讨论看似热烈却没有主题，学生海阔天空胡言乱语还受表扬说有创新。课堂上教师淡化出场，一切让学生自己说了算。如在文本的诵读与理解中，在没有充分引导虚设情境的情况下让学生“想读哪一段就读哪一段”，“想和谁交流就和谁交流”，“用自己喜欢的方式来交流读书感受”，而教师又不能及时发挥主导作用，一堂课给学生大量的时间自读，终结是：甲也正确，乙也不错，丙很好，丁真棒。整堂课学生跑野马，想说啥就说啥。一节课上完了还弄不明白老师想在这节课上完成什么任务，达到什么目标。

教师引导孩子积极发表自己的想法是好的，然而语文教学长期的“多样性”“模糊性”“独特性”会给学生什么样的影响？”长期“不假思索地说”，“无根据地说”，“任意地说”，“编造着说”，“不负责任地说”，致使学生对语文学习产生新的误解，不少学生无所适从、无从下手，表面上获得了自由，实际上却是“放羊式”的放任自流。因此，要使课堂高效，学生的“自主”一定要与教师的“主导”有机结合。教师要具备在课堂上进行“二度备课”的能力。

三、鼓励合作学习，但不能忽视独立思考

提倡学生的合作学习不能忽视学生的独立思考。合作学习作为一种新型的学习方式，被老师们广泛采用。那种人人参与、组组互动、竞争合作、时有思维碰撞火花闪现的课堂确实能给人以享受与启迪。

实施合作学习是有一定条件的，要以学生个体的自主学习和独立思考为前提。

而时下不少教师片面地理解合作学习，追求所谓小组学习的形式，做无用功的甚多。在学生没有充分阅读、思考的情况下进行合作学习，由于学生对课文的理解还不深入，认识也不很深刻，小组合作加工整理的结果与所得也是肤浅的、片面的，这样的合作只是为个别优生提供展示的机会。有的把合作讨论当作学生活动的唯一形式，一堂课下来，表面上热热闹闹，实际上收效甚微。有的教师不管在公开课还是平时教学动辄就安排四人小组讨论，不管内容有无讨论的必要，有些甚至一节课讨论到底。也有的教师让学生合作学习，但没有给学生足够的时间，看到一两个小组有结果就匆匆收场，完成一次合作。在合作学习中，还经常看到如下场面：1、小组中有一个成员在权威地发言，其他成员洗耳恭听，汇报时当然也是小权威的“高见”。2、小组成员默不作声，自己想自己的。3、小组成员热热闹闹地在发言，但没围绕主题，讨论时气氛热烈，却没解决实际问题。以上种种的合作学习，

未能充分发挥学生的独立思考能力，表面上看热热闹闹，实质上是流于形式，收效甚微。究其原因，是教师没能真正理解合作学习的含义，未处理好合作学习与独立思考的关系。

语文课堂少不了品读，感悟，玩味，思考，涵泳。语文课“心动”比“形动”更为重要，有时“沉静”比“活跃”更有效。见问题就讨论，动不动就合作的语文课堂只能是华而不实的泡沫语文课。

我们要倡导在自学、自悟基础上的各种形式的合作学习，通过互相启发，共同探究，培养合作精神和协作能力。只有在学生充分的独立思考的基础上，再加强学生之间的交流，才能使他们互相取长补短，实现真正意义上的合作。因此，教师要精心组织学生的学习活动：一要组织好学生自学，使每个学生都能独立思考；二要组织好合作学习，培养学生的合作技能，教给合作的方法，重视对合作学习的评价，做到互动学习与个别辅导相结合；三要组织好全班交流，在交流中加强引导，全面实现教学目标。

四、倡导探究性学习，但不能无度开放

探究性学习是指学生在教师的指导下通过自主的尝试、体验、实践，主动发现问题、解决问题，升华认识，学会学习。

课堂上探究性学习主要体现在探究性阅读上——学生在教师的引导下对文本的深层含义进行开放性的、多元化的探究阅读活动。语文的探究学习不同于科学探究，但在操作上也要讲究科学性，随意探究只会浪费时间。但实际教学中教师往往只重视发散思维，不注重整合和优化，开放无度，天马行空。如有一位教师执教《三峡》时给学生提出了如下探究问题：1、在三峡地区我们国家正在建设一个什么工程？2、就你掌握的资料看，这一工程有什么作用？3、这一工程对三峡地区的生态环境有何影响？4、假如爆发战争，这一工程是否存在安全隐患？5、你知道我国党和国家三代领导集体是如何关心和重

视这一工程的？这几个问题在师生的互动、交流、争论中占了整个课堂的三分之二。这样的“探究”看起来有“深度”和“广度”，也很“开放”，但实际上是曲解开放，远离文本，喧宾夺主，本末倒置，将语文课上成了“资料课”、“环保课”、“综合课”。

阅读是富有个性化的行为，阅读过程充满了创造。阅读教学应该依据教材内容设计开放性的话题，培养学生多角度、有创意的个性阅读能力。教师在进行开放性教学时要把握一个度：开放要有利于师生在阅读实践中与文本发生深层的有价值的对话，有利于引发学生的积极思考，有利于进行科学方法、健康情趣、积极向上的人生观的渗透，有利于学生体验母语的优美和运用母语的实践。

五、倡导对话，但不能远离“根本”

对话既是一种教学方式，更是一种师生关系。（李镇西）

《语文课程标准》引进了“对话理论”，认为阅读教学是教师、学生、文本之间相互对话的过程。

下面是一位教师在教学《三峡》设计的“对话式阅读”教学与过程，就较好地体现了对话式阅读的内涵与特征。

1、创设对话的良好氛围。(1)可运用多媒体课件展示三峡雪白的急流、碧绿的潭水、飞奔的船只和凄异的猿啸等自然风光，引领学生亲历课文意境；(2)还可以利用课文配乐朗读，引导学生初步感知课文意韵之美。

4、培养学生在对话中的创造性。譬如：通过讨论我们今天应当怎样开发和利用三峡？这一问题，在充分尊重学生的阅读体验的基础上，调动学生的生活积累，挖掘学生的创造潜能，培养学生的创新意识。

可见，真正的“对话式阅读”应该是对话主体间视界的融合、精神的相遇、理性的碰撞和情感的交流，是对话主体各自向对方的“精神敞开”和“彼此接纳”。

而实践中，有的教师对“对话”的内涵理解不透，认识肤浅，甚至歪曲。课堂上貌似平等的对话，但实际与《语文课程标准》倡导的对话还有不少距离：一是话语霸权严重，对话机会不等。课堂教学中一部分学生成为对话的贵族，一部分学生沦为对话的奴隶，师生的对话成了“课堂上的孤独行为”。二是注重发表和说话，忽视倾听和交流。学生间不能够有效地通过对话互相补充、共同提高，教师也难以及时抓住对话中闪现的教学契机。三是不重读书，只重对话。往往学生只读了一两遍书教师就展开议论、组织交流，导致对话的质量不高。四是对话到底，方式单一。整堂课一个讨论接一个讨论，一个交流接一个交流，学生个体阅读、思考的时间和机会太少，特别是学生的默读、静思、写作时间多被挤掉，最终影响学生语文素养的全面提高。

“真理向前迈一小步，就会变成谬误。”传统语文教学的弊端必须革除，但我们不能矫枉过正，从一个极端走向另一个极端。在新课程的语文教学改革实践中我们只有不断地深入学习，冷静地思考，不断的反思，才能让我们的语文课堂真正的走进新课程。

蔡军华