

最新最好的告别读书心得 最好的告别的 读书心得个人感慨(实用6篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？下面是小编帮大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

最好的告别读书心得篇一

对敬老院的印象，一直停留在高中时期，那时候每个周末从学校回家，都会路过镇上的敬老院，位置偏远，通过唯一能进出的大铁门，看到老人们稀稀拉拉地坐在小房间的门口，好像一副静止的画。那时，只觉得这些老人可怜，毕竟不能在家里终老。受中国的孝文化的影响，家庭的主要模式仍在于几代同堂，老人往往是家里的一家之长，大多数的老人都能在家里得到几代人的照顾走向生命的终点。

互联网的发展导致了崇老文化的弱化，也改变了年轻人的生存境遇，他们逃离家庭的束缚，选择去任何想去的城市，做任何想做的工作，然后在那里安营扎寨，当然也正是因为这种流动和突破，也反过来加速了社会经济的进一步发展。这也让如何处理日益严重的老龄化问题变得更加复杂。生命总是会走向终点，伴随着身体机能的不断衰减，或多或少地需要承受不同程度的疾病困扰，大多数老年人依然能保持独立自主性，居家养老也还算安全。但在失去了独自居住的安全性、又不至于需要靠医疗体系维持生命，如何从这个阶段过渡到生命的终点？如果说《无缘社会》向我们展示了一种社会现象，那么对于如何解决这个问题是需要我们这一代人需要去探索和思考的问题。

老了，但对生活的要求不仅仅是安全和健康，更不是每天像流水线上的产品一样，让起床就起床，按部就班地吃饭、穿衣、洗澡、睡觉，有时甚至还要忍受各色室友的各种烦扰。

疗养机构的整个运作流程都是为了实现疗养机构的目标—护理。但似乎这和监狱没什么区别。“当我们年老、体弱、不能照顾自己的时候，是什么使生活值得过下去？”著名的马斯洛提出了人类需求层次理论，这个理论经常被描述为一个金字塔，生存和健康位于金字塔的最底端，成就、创造力、自我实现位于金字塔顶。当你觉得自己时间很多，“一切皆有可能”的时候，最想要的是金字塔顶的东西；当你开始觉得未来是有限的、不确定的时候，你的关注点更多的是此时此地的日常愉悦以及身边的亲人。所以即使是入驻疗养机构，也需要考虑能否实现个人日常的愉悦，依然可以在权利框架的允许范围内保持做自己，以此提升晚年的幸福感。而作为疗养机构又如何建设和运营才能满足这种需求？假想自己有一天到了生命的这个阶段，希望能享受到社会提供给我什么样的服务，而这就是我们现在需要去推进的方向。

全过程咨询因其贯穿项目全生命周期，有得天独厚的优势提供一个满足各方需求的解决方案，在政府需求、投资者需求、服务人群需求、运营者需求以及社会发展方向的需求之间找到一个平衡点，引领项目实现社会价值。这需要掌握的知识容量和复杂程度远远超过了个体所能承受的极限，需要各类型的专业的人士像机器的各个零件一样默契配合，需要群策群力的智慧。任重道远。

最好的告别读书心得篇二

每个人可能都听过亚里士多德这个名字，对他都不陌生，但是在读书之前，我还是先搜了一下亚里士多德的简介，毕竟对他只是一知半解。

亚里士多德(前384—前322年)，古希腊斯吉塔拉人，是世界古代史上最伟大的哲学家、科学家和教育家之一，是柏拉图的学生，亚历山大的老师。马克思曾称亚里士多德是古希腊哲学家中最博学的人物，恩格斯称他是古代的黑格尔。亚里士多德一生勤奋治学，从事的学术研究涉及到逻辑学、修辞

学、物理学、生物学、教育学、心理学、政治学、经济学、美学等，写下了大量的著作，他的著作是古代的百科全书，据说有四百到一千部，主要有《工具论》、《形而上学》、《物理学》、《伦理学》、《政治学》、《诗学》等。其对后世的影响力可见一斑。《政治学》一书作为亚里士多德的经典政治论述著作，集中体现了亚里士多德的政治主张。下面我谈一下我的读书感想。

(一) 主要内容

全书共分8卷，我整本书通读下来，并没有把握住一个清晰的脉络，也没有一个清晰的框架结构，每一卷都有其论述重点，下面我就一卷一卷分开来谈我对这本书的认识。

第一卷可以说是该书的序言，以论述“共同体”和“城邦”的含义，开始了本书的写作，而“城邦”也是该书进行论述的基本载体。亚里士多德认为，人们为了追求他们所认为的至善而组成的最崇高、最有权威、并且包含了一切其他共同体的共同体就是所谓的城邦或政治共同体。他随后紧接着批判了当时流行的将政治家、君王、家长以及主人同一化的观点，他们认为这些人只是在数量上有所不同，而在形式上是不无差别的。为了对该观点进行反驳，亚里士多德将城邦解构成最简单的基本单位，即个人和家庭，在对家庭管理以及国家统治进行比较后，得出两者的不同，从而得出前面的问题的答案。

第二卷开卷的第一句话，即“我们准备考察，对于那些最能实现其生活理想的人来说，最好的政治共同体是什么”，就已经向我们传达了作者区别于其老师的最大特点与不同。亚里士多德的老师，我们都知道，是柏拉图，而他的一本经典政治著作《理想国》也是影响深远，《理想国》一书的书名便表露出柏拉图政治思想的特点：主观臆造性较强，缺乏一定的可操作性。而亚里士多德本卷第一句话中“最能实现”、“最好的政治共同体”都体现了他强调政治学可操作

性、注重实际的特点，也算是为本卷后文对柏拉图的部分政治观点的批判所做的伏笔，本卷也主要是通过对柏拉图等人的批判来体现作者本人的政治主张的。首先亚里士多德对“城邦极端的一致性”进行了反驳，他认为，“城邦的本性就是多样化”，而极端的一致性“正是使城邦毁灭的原因”。城邦不仅是由多个人组成的，而且应该是由多个不同种类的人组成的。亚里士多德还认为，即便这种包含了财产分配等各方面的极端一致性，它也不能带来和谐，正如他说：一事物为愈多的人所共有，则人们对它的关心便愈少。就像我们所说的那样，一件东西要引起人们的关心和钟爱，主要有两点，即它是你自己的，并且它是珍贵的。随后亚里士多德又列举了财产共同享有可能会带来极大的麻烦和吵闹，如所有权纠纷，分配和消费纠纷。此外，在财产方面乐善好施以及克制对妇女的情欲的德性将消失。

第三卷亚里士多德主要讲述了公民的范围、如何去界定一个人是不是公民，随后又对政体进行了大致分类，最后强调法律在城邦治理中的重要作用。首先在开卷作者便提出了“城邦是什么”的问题，作者认为“城邦就是由一定数量的公民形成的某个整体”，所以，要想认识城邦，首先应当弄清，什么人可以叫做公民，公民一词的含义是什么。在界定公民范围的过程中，作者大量列举了公民的权利和义务，可以说，作者是通过人们行使的权利和履行的义务来界定一个人是否具有公民身份的。随后，亚里士多德通过对当时各城邦的分析，将政体大致分为六类，前三种是君主制、贵族制和共和制，后三种是由前三种相应蜕变而来的，包括僭主制、寡头制和平民制。最后一部分，也就是本卷作者关于法律进行论述的部分，体现了作者心中理想国家的部分形式，即法治而不是人治。；法律具有稳定性和明确性；法律是亚里士多德认为，人的本性的有感情的，而感情用事会导致偏见和腐化，“凡是不凭感情因素治事的统治者总比感情用事的人们较为优良”经过众人的审慎考虑后制定的，更具有正确性，“参与公务的全体人员既然都受过法律的训练，都能具有优良的判断，要说仅仅有两眼、两耳、两手、两足的一人，

其视听、其行动一定胜过众人的多眼、多耳、多足者，这未免荒谬”。

第四卷主要对现实中各种政体的建立以及其原则进行研究。本卷开卷提出了“什么是最优良的政体，以及若是没有外部的干扰，什么性质的政体最切合我们的意愿，什么政体与什么城邦相适合”的命题，为了对以上问题进行解答，亚里士多德主要对平民制和寡头制进行了比较。民主制以财产为条件或不以财产为条件的方式产生不同政治体制：

2、公民身份不成问题的人都有权参与行政管理；

3、任何人只要是公民就可以参与行政管理，而法律必然具有统治的权威；

4、群众代替法律行使权力，法律失去权威。

寡头制国家：

1、官职有极高财产要求，多数穷人没有资格担任；

2、官职有极高财产要求，官职空缺只能从合格公民中选举产生来填补；

3、出现了世袭制度的寡头制；

4、统治者凌驾与法律权威之上。

通过对两者的比较，亚里士多德认为现实中切实可行的最优良的政体是两者的结合体，这个结合体拥有大量的中产阶级。这也体现了亚里士多德的“中庸”思想：“中庸的生活必然就是最优良的生活”。

第五、六卷论述革命的起因以及防止革命、巩固政体的政治措施。首先是平民政体和寡头政体的冲突。根本原因是二者

的正义观不同：自由和财富的对立。其次，平民和寡头的冲突引起僭政，因为僭主欺骗双方，使他们认为只有在僭主的统治下才能使双方得到安宁，可实质确是，挑拨双方的互相斗争才是僭主维持自己权力的法宝。僭主因不正当的权力产生恐惧，并因为这种恐惧而运用种种僭术来对付人民。但是，明智的僭主会变得谦卑恭顺，使自己的行为符合法律，从而使僭政得以长久维持。这也是僭主制的保全方法。

第七、八卷讨论了城邦建设中的多个特定问题，即如何建设最优良的城邦。优良城邦的前提条件是人口控制，其疆域应能使域内居民过上闲暇、宽裕并节制的生活，有良好的海路和陆路，便于成为全邦共同防御中心。城邦的位置应朝东以有利于健康并避开北风，如此适宜政治活动和战争。亚里士多德还讨论了城邦的城防、城墙建设、人员分布。同时，立法者应关心孩子的营养、儿童训练和保育，杜绝污言秽语，在青年达到有资格参加共餐年龄前，禁止他们吟咏长短格诗歌或看喜剧。立法者最应关系青少年的教育。教育分为：读写、体育、音乐和绘画。

(二)经典命题

亚里士多德在《政治学》一书中，主要围绕城邦、公民和政体这三者表达其政治思想，关于这三者的讨论也成为了本书的三大经典命题。

1、城邦。亚里士多德认为，人们为了追求他们所认为的至善而组成的最崇高、最有权威、并且包含了一切其他共同体的共同体就是所谓的城邦或政治共同体。而城邦产生的原因，是由于人的本性，因为人是天生的政治动物。亚里士多德认为，城邦存在的目的不只是为了便于交换，防止互相损害等等。城邦的目的在于实现道德的良善，谋取优良的生活。这是城邦区别于其它社会团体的本质所在。而现在我们所认同的国家(也就相当于亚里士多德时代的城邦)的概念是马克思主义的国家概念，即国家是阶级矛盾不可调和的产物，是进

行阶级统治的工具。

两者对于国家的概念阐述有其共同点，但也有其明显的不同之处。相同之处在于两者都是从“目的”来讨论国家的起源，即国家形成是为了什么。两者的不同之处也在于他们认为的“目的”。前者认为国家的行成是为了追求至善，而后者认为是为了进行阶级统治。这两者的差别其实是来自于他们所处时代的不同。前者所处时代城邦以公民社会为主，生活较为安逸，因此人们有较多时间对道德、法制等进行思考，讲求完善自身，追求“至善”，前者的概念就是对此的一反映；后者所处时代则是无产阶级革命大爆发的时期，社会秩序混乱，动荡不安，而由于无产阶级革命缺乏正确的理论指引，革命进展缓慢，为了推动革命的顺利进行，马克思主义就此诞生，基于此革命背景，马克思主义关于国家的理论阐述便充满了革命与战争色彩。

我认为，对于国家概念的阐述，部分程度上都会受到所处时代环境的影响。也许，当我们的特色社会主义不断完善与发展，国家与政府更加强调“服务于民”的时候，我们对于国家的概念就又会随之发生改变而更加强调概念中“服务于民”的“目的”了。

2、公民。亚里士多德在对各种关于“公民”的定义进行分析和批判后提出了公民的概念。他认为，公民是参加法庭审判和行政统治的人。其中，参加行政统治的人包括官员、陪审员以及公民大会成员。而我们再看一下现在的公民含义：公民指具有一国国籍，并根据该国法律规定享有权利和承担义务的人。通过两者的对比，我们可以看出，亚里士多德强调权利主体和公民身份，尤其强调公民的权利而忽视其承担的义务，现在人们对权利和义务同样重视。

那么，这种区别的原因是什么？我认为，这是由于当时奴隶社会所导致的自然而然的一种思维惯性。在奴隶社会，人们对于奴隶的存在早已习以为常，而自由人与奴隶的区别，便是

拥有大量权利，人们也就自觉地通过权利的有无来进行自由人与奴隶的阶级划分。对于公民的界定同样如此，首先必须拥有自由人的身份，随后才可能是公民。

3、政体。他认为政体负责对城邦的各种官职特别是最高官职的某种设置或安排，简单的说，政体就是政府。此外，他还指出，城邦这种共同体不仅仅是维持人们的生活和分享财富，它还要以优良的生活为目的。他还提出了政体的分类。他认为政体有正确的政体和蜕变的政体。以利益和最高权力的归属划分，正确的政体可分为君主政体(以公共利益为目标，权力掌握在一个人手中)、贵族政体(以公共利益为目标，权力掌握的少数人手里)、共和政体(以公共利益为目标，权力掌握的大多数人手里)。蜕变的政体分为僭主政体(以私人利益为依据，是蜕变了了的君主政体)、寡头政体(以富人的利益为目标，是蜕变了了的贵族政体)和平民政体(以穷人的利益为依据，是蜕变了了的共和政体)。

他谈到了他认为的理想政体，或是说优良城邦。亚里士多德认为，三种变态的政体都是不良的政体，对任何社会都不适宜。至于三种正宗政体，亚里士多德主张要视社会实际情况来决定。他认为君主政体与贵族政体已经过时，唯有他所认为以中产阶级为基础的共和政体宜于实行。因为在一切城邦中，所有公民可分为极富、极贫和处于两者之间的中产阶级三部。

亚里士多德把法定义为“免除一切情欲影响的神祉和理智的体现”，在他看来，法律是理性的体现，代表着正义，为世人所公认的公正无偏的权衡，同时他认为法治应该包含两重意义：“已成立的法律获得普遍的服从，而大家所服从的法律又应该本身是制定得良好的法律”。法治的前提是制定良好的法律，毫无疑问，这点是与他的法律观念一脉相承的。法律应有绝对的权威性和至上性，必须获得普遍的服从。这是实现法治国的根本和核心。法律至上是亚里士多德理想国家的标志和应有部分，要求任何公民、团体、执政人员都应

遵从法律，不得有超越法律的特权。

亚里士多德认为，人的本性的有感情，而感情用事会导致偏见和腐化。他说，“凡是不凭感情因素治事的统治者总比感情用事的人们较为优良”。一个人即使再聪敏睿智，也难免失去理智而感情用事，因而把国家管理的希望寄托在个人身上，就如同将国家的命运寄托在变幻莫测的感情之上。法律具有稳定性和明确性。这既是法治的前提条件之一，也是法治优于人治的必然表现。人是感情动物，容易感情用事，而感情则又是经常变动的，所以根本谈不上稳定。相反，法律一经制定便不得随便改动，轻率的变法不但不利于城邦的治理，而且会严重削弱法律在人们心中的威信。法律是经过众人的审慎考虑后制定的，更具有正确性。亚里士多德说，“参与公务的全体人员既然都受过法律的训练，都能具有优良的判断，要说仅仅有两眼、两耳、两手、两足的一人，其视听、其行动一定胜过众人的多眼、多耳、多足者，这未免荒谬”。

法治优于人治，因此，在十八届三中全会提出的“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”的论述中，明确了依法治国是党领导人民治理国家的基本方略，“国家治理体系和治理能力现代化”的重要标准首先是“国家治理体系法治化”。习总书记指出，“党委政法委要明确职能定位，善于运用法治思维和法治方式去领导政法工作，在推进国家治理体系和治理能力现代化中发挥重要作用”。党之所以如此强调法治的重要性，是因为在日常的行政、司法等工作中，还是存在着大量的违法违纪行为，而这些都严重损害了政府的形象，削弱了政府的权威，同时，不利于营造良好的社会秩序，以及树立公民的法治意识。

在当今中国，法治不健全远没有公众法治意识缺乏带来的影响大，这就像亚里士多德说的那样，法治的第一重含义就是法律获得公民普遍的认同，大家一致遵守法律。而中国由于

经历了长期的封建统治，人治的思想依然没有完全从大众头脑中被抹去，所以，人们依然畏惧官僚主义，依然用自己的方式去解决问题，而不是借助于法律的力量。

因此，要想实现国家治理能力现代化，首先要做到两点：第一，建立健全法律法规，创建一个完备的法律体系；第二，加强公众的法律意识，树立大众的法治观念。只有这样，国家的治理才能自上而下、自下而上的置于法律引导之下。

全书读下来，还是有很多模糊的地方，还需要以后反复来读，经常请教别人，帮助自己好好消化。

最好的告别读书心得篇三

真相似乎可以从《最好的告别》[beingmortal]一书里找到一些端倪。《最好的告别》是美国外科医生阿图·葛文德的经典力作，是关于美国人如何处理病、老、死问题的实证研究。在本书中，葛文德医生用讲故事的方式，聚焦衰老与死亡，借助亲历者的视角道出“生命无常，生死有度”的朴实真谛。站在这一宿命论的原点，娓娓道来生命衰老的事实、抨击美国医疗界对老年人及临终老人的关怀欠缺，探究“什么才是更好的养老方式”，并高度评价“姑息治疗、善终服务”的积极作用以及开展这一服务的技巧和心理建设等。

其实答案无外乎两种，向内寻求家人的帮助或对外寻找专门机构的辅助。拿我们中国人来讲，传统的“养儿防老”观念在人至老年时愈发成为主流。人们习惯于在家人的陪伴下走过余生，而我们传统的教育也把儿女对父母老来时的尽孝歌颂为一种美德。但是，很多情形也许正像书中指出的那样“寿命的延长正好遇到家庭对于双薪的依赖增强，结果对于所有各方都很痛苦，很不愉快。”随着工业化、少子化、经济发展及现代化水平的不断提高，中国也势必会像美国那样走上一条由传统的居家养老过渡到以社会养老为主的道路上来。事实上，近年来对社会化养老课题的反复研讨及实践

已经证明了这一趋势。那么，如何选择疗养院是本书聚焦的另一个话题。在书中，作者对美国那些具有革命性的疗养院给予了高度认可，相较于传统的疗养院一味注重安全与保护而忽略生活本身的痛点，类似纽约一家实验性的疗养院引进动植物与老人们共生的疯狂计划恰好填补了这一空缺，因为“老年人也需要有价值的生活”，“生活需要被注入活力”。

也许并不是每个人都具备这样的条件，但至少为我们指明了一个方向：去尽量寻找一个你能支配生活而不是被机械支配的环境去安度晚年。我想起我92岁高龄奶奶的日常，她单独和一位护理共同生活，养一只小灰兔，爱好玩一种很古老又小众的山西长牌，春来拾掇她的菜园子，秋来就把收成按各家需求分配好等着孩子们前来领取。多年来她一直坚持这种生活方式，一方面当枯燥的老年生活被兴趣爱好、照料动植物填满时可以有效杀死厌倦感、孤独感和无助感，另一方面让她感觉自己仍旧被需要，而不是孩子们的累赘。因此，似乎可以得出这样一个结论——无论处于人生的哪个阶段，都要把生活的主动权掌握在自己的手里以此来保持那些重要的生命品质，比如尊严，比如自由意志。

残酷的事实是并不是每个生命个体都会遵从衰老到死亡的自然规则，死神的判决书多少随意的很，而那些被判决的对象有时都来不及经历老年生活就不得不跟世界告别。“滴答滴答”，生命的倒计时一旦开启，便迫使个体快速做出决定——选择如何告别。对此，葛文德医生对现代医疗团队拼命试图做得更多来延长生命时间线的做法表示质疑，反而对姑息治疗法，即“让护工帮助患者在当下享有最充分的生活”的一种“去医疗化”的手段青睐有加。这种方式的告别无疑是需要勇气的，但就其价值和意义也是巨大的。试想，与躺在病床上全身插满管子、意识不明，甚至都来不及说声再见相比，能够和家人一起说一说知心的话、甚至一起去旅行留下美好的回忆似乎更符合“走得好”的定义。重要的是对于个体来讲的优先顺序是什么，答案必定因人而异，不能轻易盖棺定

论。

生命就是一场旅行，而旅途必有终点。我们每个人都应该心怀向死而生的勇气和智慧，秉持“既往不恋、当下不杂、未来不迎”的人生态度踏实过好每一天。这样，当接近终点时才不会乱了阵脚，后悔做得太少。

最好的告别读书心得篇四

一直以来，中国人都对死亡避而不谈。中国人面对死亡，整个民族观念，都落后于世界大部分国家好多。我们这期读书的目的不是好死，而是好好的活着。在人的一生中，死亡教育是一门必不可少的课程。

正如书中所说，面对死亡，这是一场终将失败的抵抗。既然不可避免，怎样克服心里的恐惧，如何幸福的走好最后一段路，都是每个人需要正视的问题。

现代医学，对生命长度的提升是一个恩惠，在日常生活中人们哪怕去看垂危的病人也一直会说“你会好的你会好的”。过度的技术干预，人在监护室度过最后的时光，身体上插满管子，皮肤上刚缝合的伤口。这是目前中国人的常态，可是，这真的是你想要的吗？生命不仅仅只有长度，活下去的动力是什么？延长生命不只是单纯的活着，人的眼睛里必须有光芒，这才是一个活人应有的样子。

不知死，焉知生。认知死亡是想要活的更好。

用医生特鲁多的墓志铭，送给所有考虑过死亡这个课程的朋友“to curesometimes□to relieveoften□to comfortalways□”

“偶尔治愈，常常帮助，总是安慰。”

最好的告别读书心得篇五

在这流泪流汗的几天里，痛过，累过，恨过，哭过，但快乐着，和教官相处的几天，感受到他的幽默，他的柔情，他的包容还有严谨。相识更像是一种缘分，在队中常有不同的性格，会发生争吵，但我相信只要忍一忍，一切都会好的。

俗话说得好，“退一步海阔天空”在队中感受到小伙伴的热情就会勾起对老友的思念，每当夜深人静时也会想起远隔两地的家人，那不争气的泪水会突然溢出来，或许，我们还年少，离开家人便少了一份安全感。就像雏鸟一直依偎在母亲的羽翼里，突然有一天，大鸟走了，雏鸟得独自面对未知的将来。

军训教给我们坚韧，自强，独立与奋斗，所以不管多艰苦，环境有多恶劣，我们也应该咬着牙挺下来，感谢这次军训，加油，最好的我们！

最好的告别读书心得篇六

不经意间看了这么好的一本小说，昨晚看至深夜，直至手机无电，不得已才作罢。

这是一本非常真实的小说，很容易让人身临其境、感同身受。经历过高考的人大多都记得高中的辛苦和拼搏，记得班主任和任课老师的谆谆教导，记得同班同学尤其同桌之间的互相鼓励。高考的路很长，也很短。现在想想其实只在一瞬间。而耿耿的选文理科时候的任性与坚持，让人感动。一直记得她说的那句：前途和他都未必能回报我的任性...任性又怎样呢？耿耿还说了：这双手算不对数学题，却拍得下似水流年。时间从未将我割裂成两部分，为什么要我算清楚爱的来源...耿耿一直崇拜着余淮，不管他是否无所不能。

看这种小说最容易使人联想到当年时光，高中同学聚会时，

大家会谈起当年的印象，对于我的印象是：乖巧懂事，人畜无伤。只有我自己知道当时的我，在平静的外表下，有着怎样剧烈的心理冲突，”理想中的我”与”现实中的我”有着巨大的差距，包括学习，天资，勤奋程度，外貌…，对于这种差距，我时而抗争，时而妥协，时而替自己开脱，但始终是纠结在这些”差距”上，心是包裹的，就象应该怒放时的花朵，包裹住没有盛开一样。

现在经常恼怒于儿子青春期叛逆行为，但这不是这个年龄可以原谅的行为吗？让他的”自我”在这个时候自由的绽放吧，让他的心打开，慢慢地，除了”自我”，会有世界其它的东西进入他的心中。

现在，仍有”理想中的我”和”现实中的我”的差距，不同的是，接受和喜欢”现实中的我”，不纠结于差距，不纠于外人怎么看，努力的朝”理想中的我”靠近，哪怕拚尽全力，只靠近一点点。

感谢作者写的这本书，让我无处安放青春有一个小小的角落安置，对于曾经的青春有了小小的释怀。