

2023年法院庭审旁听心得体会(汇总5篇)

从某件事情上得到收获以后，写一篇心得体会，记录下来，这么做可以让我们不断思考不断进步。我们如何才能写得一篇优质的心得体会呢？接下来我就给大家介绍一下如何才能写好一篇心得体会吧，我们一起来看一看吧。

法院庭审旁听心得体会篇一

首先，我想向所有为我的实习提供帮助的东湖区人民法院及我的老师致谢，感谢你们为我的顺利实习所作的帮助和努力。

我的实习是由东华理工大学外法系安排的。通过实习，我在我的专业领域获得了更多的经验。实习期间，我了解了刑事案件当庭审理的全过程。在此期间，我进一步学习了相关法律知识，对审案的程序有了更深的理解，同时注意在此过程中尽量以自己所学的知识与案件有机结合起来。案件审理结束，我对审理案件的程序和知识的运用有了更加深入的了解。

几起用简易程序审理的刑事案：

1. 周某团伙抢劫案

这是我第一次看见简易程序在审理案件中的具体运用。这些案件案情清晰、事实清楚、证据充分、争议不大，东湖区人民法院也属基层法院，符合简易程序的条件。在周某团伙抢劫案整个审理过程中，审理时限很短，而且感觉开庭审理只是走下过场，法官对于此案如何判早有结论。被告人如实供述了犯案经过与事实！

适用简易程序的刑事案的审理，我看到虽然审理时限很短，必备的程序却很完备的，法院在这方面控制得很好。但是，另一方面了我认为法院在庭审制度方面还是存在一些缺陷的，而且审理的环境还可以改进。在本案中我们处处都可以看到

公诉人的作用。的确，公诉制度真是我们法制社会所必不可少的！如果没有公诉制度的话，那么那些坏人定会逍遥法外！

在本案中，周锦标及其同伙用刀威胁，用袜子捂住受害人的嘴，抢到钱，手机之后，把受害人扔在荒野处，将他们的车开的老远，使的受害人之后难以寻找。本案中，被告人都是专抢出租车，周锦标及其同伙用刀威胁，用袜子捂住受害人的嘴，抢到钱，手机之后，把受害人扔在荒野处，将他们的车开的老远，使的受害人之后难以寻找。其性质及其的恶劣，属于抢劫罪。

因本案尚未审结，故无法得知法院将会如何宣判。在此案中，通过了对此案原告教育背景、文化水平的了解，我感想颇多：这些人都是在青少年的时候不懂法律，为求刺激、挥霍去抢劫。走上了犯罪这条不归路，他们少年时犯罪被判了几年的有期徒刑，因此耽误了他们的美好人生。出监狱后，他们找不到工作，四处游荡，而家人又管不了或者是根本就不去管，最终他们还是选择了重新犯罪。由此案我看到了家庭教育的缺失和我国普法工作的任重而道远，同时也深切地感受到在十六大报告政府职能中强调服务功能的重要性。

2. 交通肇事案

本案中被告是一名出租车司机，他在明知汽车右刹已坏的情况下，仍然去载运乘客。最终导致出租车因为躲闪一辆横穿马路的自行车时往右打方向盘，但是由于汽车右刹车已坏而撞上了护栏。车上的一对年轻夫妇受伤，而丈夫受到严重的脑伤而在医院死亡。虽然在这个案子当中出租车司机说他在一出事之后就拨打了112和120。该司机就依此认为他是自首的。

原告律师认为：“现在的法律并没有明文规定该种情况的定性，但是在司法的实践中，大家已经普遍认为在对于司机这个特殊的职业来说他有这个义务。则他就是交通肇事逃逸了，

那属于该罪的加重情节了。“的确，如果身为司机他就应该为自己的乘客负责。在本案中，自行车违反交通规则横穿马路固然是直接的诱因，但如果司机把汽车修好后再做生意的话也不至于会发生如此的悲剧。

在这里让我看到了艰辛、困难，但也让我更加坚定了我对未来的信心！我的未来不是梦，我努力、我奋斗！

法院庭审旁听心得体会篇二

为加强政府系统党员干部的党纪政纪和法纪教育，进一步提高党员干部廉洁自律和拒腐防变的能力，11月9日上午□x政府机关组织党员干部在x中级法院旁听了_x职务犯罪案件庭审，这对机关干部产生的思想触动是深刻的，启示是有益的，“前车之覆，后车之鉴”此案例为党员干部提供了一面明断得失的镜子。

x是从基层一步步走上领导岗位的，作为一名领导干部，曾做过一些有益的工作，并在多个岗位上取得了一定的成绩，他的工作作风、领导水平和协调能力、曾是领导和同志们肯定和认可的。从庭审中了解到，他是随着权力和地位的改变，逐渐放松了自身廉洁自律和接受监督的要求，发展到利用职务之便，为自己和亲属谋取私利，从而走向违法违纪之路。通过这个案例，一是深为x因私欲膨胀断送了自身大好的前途和人生而惋惜，二是我个人也从中受到了深刻的教育和警示。体会如下：

一、要注重主观世界的改造

“物必自腐而生虫”。党的宗旨是为人民服务，党员干部的工作是为人民谋利益，能不能正确对待名、权、位，是对每个党员干部十分现实的考验。担任什么职务、从事什么工作、取决于组织的培养和使用，加之自己的努力和机遇。而做什么人、走什么路，是自己可以选择的。一个人来到这个世界

上，本应“来去无牵挂”，名位钱财是生不带来、死不带走的东西，如过于看重了就成了负担，自己很累，家人担心，别人看着也不顺。党员干部违法违纪，其主要原因就是背弃了正确的理想和信念，放松了学习，忽视了主观世界的自我改造。理论上的糊涂就会导致政治上的动摇，政治上的动摇就会失去正确的发展方向，失去健康向上的工作和生活态度，就会被各种诱惑所俘虏。

二、要注重严格自律和自觉接受各种监督

“勿以恶小而为之，勿以善小而不为”。一个人面对各种诱惑，最大的敌人是自己。中央要求党员干部要严格自律，自觉接受他律。所谓自律，就是欲望上自制，人格上自尊，法规上自重，顺境中自励，逆境中自强，得失上自省，经得住考验，迈得过关口。所谓他律，就是自觉接受组织和纪律的监督，保持清醒的头脑，战胜各种欲望。实践已反复证明，忽视自律、拒绝他律，权力失去监督必然导致腐败。思想认识是前提，自律是内因，监督是途径，制度是保证。自律与他律的有效结合，是保障党员干部不犯错误和少犯错误的关键所在。作为党员干部，要始终把自己置于党组织和人民群众的监督之下，不断加强党性锻炼和党性修养，严把工作、生活、社交圈中的各个关口，做到诱惑面前不昏头，不正当利益面前不伸手。

三、要注重树立清正廉明的良好形象

中央强调反腐倡廉，就是要求每个党员干部更加牢固地树立思想道德防线和党纪国法防线，坚持发扬艰苦奋斗的优良作风，执行好各项廉洁自律的规定，经得起权力、金钱、美色的诱惑，做到不正之风不染，不义之财不收，不法之事不做，远离灯红酒绿，远离低级趣味，管好家人部属。工作上勤政廉政，收住心，管住口，管住腿，拿好笔，在广大干部群众中树立清正廉明的良好形象。

用反面典型警示自己，其目的就是让人不重蹈覆辙。当前，我们正处在大变革、大调整、大发展的时代，科技进步日新月异，知识更新日益加快，新情况、新问题不断出现，对党员干部的知识水平、理论修养和工作能力以及抵御各种诱惑的意识都提出了新的更高的要求。面对世情、国情和x情的深刻变化，作为政府工作人员，我们更应加强学习，不断提高自己的知识积累，不断优化自己的知识结构。同时，坚定理想信念和信念，不断改造自己的主观世界，树立正确的人生观和价值观、地位观、权力观，筑牢思想上的防线，才能立于不败之地。

警示教育带给我们的思考是沉重的，留给我们的教训也是极深刻的。在新的历史条件下，每个党员干部将面临的各种诱惑和考验还很多，因此，我们一定要经常打扫头脑中的灰尘，做到自律自省，警钟长鸣，拒腐防变。

法院庭审旁听心得体会篇三

1. 清楚了解法庭庭审程序
2. 进一步学习相关法律知识
3. 通过理论知识与现实案件相结合，更准确的掌握法律的内涵
4. 加强专业知识与实际运用的结合
6. 提高自身的法律素质和知识

二、实习内容

实习一：在学校模拟法庭旁听了原告唐芙蓉诉被告巴士旅行社旅游合同纠纷案，属于合同纠纷案件。原告唐芙蓉系株洲市一名小学教师，因参加学校组织的赴广西桂

林旅游活动，乘坐了被告湖南株洲巴士旅行社的巴士赴广西桂林。在巴士行至322国道的广西某地时，因另一辆车违章超速追尾，两车碰撞发生交通事故，致使原告受伤住院。现原告向法院起诉，要求被告承担违约责任，赔偿原告因车祸所遭受的损失。

原告诉讼请求有：1、要求被告支付住院费、护理费、误工费等费用；2、请求法院判令被告承担诉讼费用；3、原告出院后还需休息90日，期间需要一人护理。该护理人为原告丈夫。其丈夫因护理她而无法工作，被告须承担该项损失；4、依据《合同法》，双方之间成立一个旅游合同。该项合同中是被告违约，被告需承担违约责任。基于以上诉讼请求，原告要求被告赔偿原告共计57490.68元。被告的答辩意思为：交通事故所致原告受伤，被告方不存在过错，原告的一部分请求不合理，无法律依据。为次合同纠纷，原告将被告诉至法庭，庭审在我校模拟法庭举行。

此次庭审运用第一审普通程序。庭审程序为以下几点：

一，开庭准备阶段

1. 书记员宣读法庭纪律，宣布全体起立，请合议庭组成人员入庭；向审判长

报告

当事人及其诉讼代理人的出庭情况。

2. 审判长核对当事人及其诉讼代理人的身份；询问各方当事人对对方出庭人员有无异议。本次庭审中，双方当事人对对方出庭人员均无异议。

3. 审判长宣布合议庭组成人员、书记员的名单，告诉当事人有关的诉讼权利和义务，询问当事人是否申请回避。此案中，

双方当事人均没有提出回避申请。

二，法庭调查阶段

1. 当事人陈述

原告唐芙蓉宣读了起诉状，讲明具体诉讼请求和理由；被告宣读答辩状，对原告的诉讼请求提出异议并说明了理由。

2. 当事人出示证据并相互质证

原告方举出了五组证据：第一组：原告的身份证及其来源，被告的工商登记资料及其来源，用以证明原告资格。被告对该组证据无异议，法庭予以采纳。第二组：2006年，时代旅游旅行社与学校的预付收据。用以证明原被告存在合同关系，但由于学校丢失合同，故出具一份证明说明。被告方质证：认为收据为复印件，不是原件，证明材料不符合法律规定的形式要件。法庭基于被告的承认，采纳了该组证据。第三组：交通事故认定书，证明原告在事故中不负任何责任。对于该组证据被告也无异议，法庭予以采纳。

第四组：证明原告赔偿要求的凭据与依据。被告无异议，法庭予以采纳。第五组：门诊票据，为诉讼请求提供依据。对于收据被告方对一部分有异议，于是法庭因原告在药店买药是根据医院处方买的，所以予以采纳。而被告放此时也举出了两份证据，一是协议书，证明其与肇事车辆签定的民事赔偿责任，应由肇事方承担，被告不承担任何责任。二是司法重新鉴定书，认定原告仅构成9级伤残。原告方对于鉴定书无异议，但对协议书有异议，认为协议书的不愿能够作为其不需负责的依据，该证据与本案无关联。但是对于原告的异议法庭认为不成立。

三，法庭辩论阶段

法庭辩论主要做了两轮辩论。原告的辩论意见主要内容为：该案属旅游服务合同纠纷，为违约与侵权的竞合，原告有权选择违约之诉，被告应承担一切损失的赔偿责任。而被告方的辩论意见主要为：原告方选择违约之诉，增加了被告的责任与诉讼成本；原告未追究肇事者的责任，而要被告承担一切责任不合理；诉讼请求金额过高，被告愿意承担合理责任。

在法庭辩论的最后，审判长征询了双方当事人的意见，是否调解，双方接受了调解，审判长宣布休庭调解。

四，宣告判决

最后此案时经过法庭调解结案的，审判长宣判本案法庭调解结束，并宣判了调解结果，被告总共支付原告5万元，包括之前的医疗费。诉讼费用均分。

实习二：学院组织我们去株洲市中级人民法院旁听一桩刑事诉讼案件。此次案件是天元区人民检察院对天元区人民法院做出的关于王超、文毅抢劫案一审判决向中级人民法院提起的抗诉案件。运用的是二审庭审程序。王超、文毅于20**年6月29日晚在天元区邮政小区2栋107房实施抢劫行为被捕，天元区法院对此经过审判，王超、文毅抢劫事实确定，对王超、文毅做出了一审判决，判处王超、文毅有期徒刑5年，罚金一万五千元。此次庭审是由于天元区人民检察院对此判决不服，提起抗诉，认为王超、文毅的行为为入室抢劫，量刑至少在十年以上。本案就此抗诉进行审理。

刑事诉讼普通程序比较民事诉讼程序有相同之处也有不同之处，一下是本次二审刑事诉讼程序。

一，开庭准备阶段

1. 书记员宣读法庭纪律，宣布全体起立，请合议庭组成人员入庭；向审判长报告当事人及其诉讼代理人的出庭情况。

2. 审判长传被告王超、文毅到庭，询问了被告的基本情况。
3. 宣布出庭陪审员、书记员等组成人员的名字。
4. 宣布被告人权利，询问是否申请回避。此案被告均未申请回避。
5. 审判员宣读被告基本情况以及本案的基本情况。

二，法庭调查阶段

1. 公诉人员宣读起诉书。
2. 审判长宣布文毅退庭，公诉人员询问王超，然后审判人员询问王超，王超对公诉人员以及审判人员的询问并无异议。
3. 审判长宣布王超退庭，公诉人员询问文毅，然后审判人员询问文毅，文毅对公诉人员以及审判人员的询问并无异议。
4. 法庭询问结束，传被告王超到庭，进入法庭的举证和质证阶段。

三，法庭辩论阶段

在此阶段中，由于一审审判中对于此案的事实已经相当清楚了，所以审理过程中出现的争议较少，被告对公诉人员提供的证据和询问也无多大异议。

四，被告人最后陈述

五，宣判判决

此案实行择日宣判，被告被继续收押。

三、实习心得

经过了将近两年的专业学习，我们积累了较多的理论知识，但是这是我们第一次亲身感受庭审的庄严和严格的程序要求。

首先，根据这两次实习，我越发地感受到了我国法律以及法庭工作人员对程序公正的重视。在我们学校专业和理论知识的时候，老师不只一次的跟我们说过，我国相比于法系的大多数国家来说是比较重实体法轻程序法的，但是，我发现我国渐渐提高了对程序法的重视程度。像在这两次庭审当中，都是严格按照法律所规定的程序来进行的。

其次，我也感受到我国对被告和犯罪嫌疑人权利的重视。比如在开庭准备阶段，都要询问各方当事人对出庭人员有无异议，是否申请回避。特别告知被告人权利，问清他们是否已经清楚的知道自己的各项权利。

再次，清楚的认识到了民事诉讼程序和形式诉讼程序的不同之处。这两者诉讼程序在相当程度上有相同之处，只是在刑事诉讼程序中，在法庭辩论以后，有被告人的最后陈述。而且我发现，刑事诉讼审理的是关于犯罪嫌疑人、被告基于有某种犯罪的嫌疑的诉讼，比起民事诉讼来说更严格，更正式。

程度都不高，一时缺钱用就想到了抢劫的暴力方式，共抢劫了被害人二百多元现金和一台市场价600多元的手机，而且是在被受害人用于居住的杂物储存室内，第一审判决中就被各判了5年的有期徒刑和各1.5万的罚金。抢来的一共三百多块钱是用自己五年的青春换来的，我不知道他们自己有没有想过是否值得。

二十岁左右的青年，因为无知，把自己最美好的青春年华锁进了深牢大狱里。而且在此次庭审当中，天元区人民法院提起抗诉的原因是因为觉得一审法院对他们量刑过轻，他们的行为应该构成入户抢劫，最轻的量刑也是十年，所以他们很有可能要坐十年牢，但是在法庭调查和法庭辩论阶段，他们似乎并没有意识到事情事关他们有可能再失去五年的自由，

他们的辩论都是软弱无力甚至放弃辩论的，旁听的我们，也为他们捏了一把汗。但是，法律不会因为同情他们的无知而不向他们撒下法网，他们要为他们的无知付出代价，也许在我们看来，这个代价过于昂贵吧。

。这次实习，我受益匪浅。

法院庭审旁听心得体会篇四

0月22日,星期一,天气晴.在这秋光明媚的日子里,我们一行七人驱车来到了北京市朝阳区法院,进行旁听庭审的模拟法庭实践课.经过例行的安监,我们来到了法院的四层.面对着一个又一个的法庭,我们有点晕,怎么听啊?也算是运气不错,再辗转到了六层后,正好有一个法庭在准备开庭.经过和书记员的简单沟通,我们上交了身份证,坐在了法庭的旁听席等待开庭.

这次审理的是一个合同纠纷案件,已经开过两次庭,持续了四个多月,这是第三次,所以案情我们掌握的不是太清楚.大概是说原告借给被告一百万元,被告无力偿还,但被告认为这一百万是原被告双方合作开发项目原告所投入的资金,于是双方产生纠纷.再加上双方之间还有很多其他法律关系,案情十分复杂,所以无法掌握到全貌.

一开始,法官并不在场,由书记员组织双方补充提交及交换证据,并指出不认可的对方证据.这个过程持续了约十五分钟左右.然后从审判席侧门上来了一个法官,和书记员进行了简单的交流后,开始对双方提交的证据进行了提问,内容包括“为什么提出了几个新证据?想证明什么?”等等,还对一些事实情况询问了双方.这个过程持续了约十五分钟.然后又从侧门上来了两个法官.这两位法官对于我们的到来显然有些惊讶,还向主审法官询问了一下.三位法官都落座后,主审法官简短的宣布了由简易程序转为普通程序、由_x组成合议庭、告知诉讼权利等事项,现在开庭.同时还告诉书记员把刚才他和原被

告双方说的话记录为??? (没听清). 正式开庭后, 进入法庭调查阶段, 审判长组织双方对于新提交的证据以及前两次庭审有异议的证据进行质证. 双方律师唇枪舌战, 展开了激烈的辩论, 其中原告当事人一度情绪有些失控, 欲与被告律师争吵, 幸亏原告律师及时制止才作罢. 然后进入法庭辩论阶段. 这一段比较平淡, 感觉被告理亏的很明显, 没有什么精彩之处. 最后就是询问双方是否坚持诉讼请求和辩护意见, 庭审就结束了, 我们这次的实践活动也就完成了.

流水账记完了, 该写点干货了.

在这次旁听庭审中, 我感受到了以下几个问题:

的主持下进行. 而由书记员主持证据交换显然是不符合规定的.

2. 审判过程多次被案外事件打断. 庭审中有几次被敲门打断, 大多是因为其他案件的当事人来送他们的文件、证据和案卷材料等.

3. 法庭纪律没有得到很好的贯彻. 《中华人民共和国民事诉讼法法庭规则》第九条规定, 旁听人员不得录音、录像和摄影. 我们同学中有一位使用电子设备进行了录音. 貌似还有个规定说旁听人员在庭审过程中不得记录, 但我们所有同学都进行了记录.

4. 两名代理审判员形同虚设. 两名代理审判员不仅来的很晚, 而且在庭审过程中未发表任何意见, 感觉是为了凑数而来. 因为审理期限超过了简易程序规定的三个月, 所以要转为普通程序, 必须组成合议庭, 所以随便拉了两个代理审判员来凑数. 这样就直接把设置合议庭的目的给规避掉了.

5. 庭审过程不甚严肃. 庭审的过程中, 审判长接电话一次; 被告律师发短信一次, 还让法官“稍等”. 这实在令法庭在我心中的威严形象受到了损害.

通过这次庭审活动,我有以下几点收获:

1. 陈述事实、发表质证意见要简明扼要,突出重点. 庭审过程中,原告当事人发表过几次意见. 也许是未经受过专业训练的缘故,讲的比较罗嗦,搞的审判长有些不耐烦,甚至说出“不就是这样怎样??”这样的句式来进行总结. 这样的陈述,即便是你占理,如果未能让法官清晰明确的了解案件的情况,那和没说没啥区别. 万一遇到不愿总结的,听不明白就当没听的法官,那可就完蛋了.
2. 对于证据一定要非常熟悉,对证据的选择要非常谨慎. 在质证阶段,原告律师抓住了被告方提供的证据中的一个漏洞,事实上使被告产生了自认的效果. 而被告律师显然对此准备不足,支支吾吾,最后只能以“要与当事人核对”为由搪塞过去. 但这也引起了审判长的极大反感,认为被告律师是在拖延诉讼时间.
3. 法庭的辩论并不像辩论赛的辩论那么紧凑,应该要想清楚再说. 对方发表意见后,法官让你发表意见,这时并不像辩论赛一样,就必须立马站起来回话,而是可以查阅一下案卷和证据,并且和另一位律师商量商量,再发表意见. 虽然不假思索脱口而出给人的感觉更显得理直气壮一些,但如果说错给对方留下把柄那可就得不偿失了.

总的来说这次旁听庭审的经历还是很不错的,很愉快也很有收获. 也确实是运气好,听说其他组的同学还有开庭没多会双方就和解了的,搞的程序都没进行完,都没法写感想.

法院庭审旁听心得体会篇五

过学院领导、老师的努力,我们有幸于上周三、周四到长清区人民法院去参加法庭旁听. 我之前旁听过一些案件,因此在去之前对它并没有太多期待,但是这次的案件还是给了我深刻的印象,通过此次旁听加深了我对庭审过程的了解.

第一个案件为熊__故意伤害案. 本案于上午九点开庭, 审判长开庭后对被告人进行询问查明, 并问其是否申请回避, 接着宣读了被告人的诉讼权利及义务, 接着开始法庭调查, 实现由公诉人宣读起诉书, 通过起诉书我们了解了被告人熊__故意伤害, 造成被害人王__左侧眼骨骨折, 轻伤. 然后由被害人宣读起诉书. 由于本案案件事实清楚, 证据确凿充分, 犯罪嫌疑人也已经认罪, 法庭决定简化审理, 审判长对被告人进行讯问, 被告人说明自己系自首, 并表示对该案民事部分积极赔偿, 争取宽大处理. 紧接着又公诉人举证, 公诉人列举了公安机关出具的被害人陈述、被告人口供、证人证言(三个), 被害人为轻伤的司法鉴定书. 被告人对此表示无异议, 法庭调查结束.

然后被害人即附带民事诉讼原告人和诉讼代理人赔偿请求的证据, 其代理律师提供了被害人所花销的医疗费、交通费、护理费、伙食补助费、误工费等的相关收据、证明, 以及请求获得残疾赔偿金的鉴定书(经鉴定为伤残10级), 鉴定费用等.

接下来进行法庭辩论. 由于被告人认罪态度较好, 公诉人建议从轻处罚, 因此没有展开辩论, 这让我们大呼不过瘾. 不过仔细分析一下, 也能明白, 对这样一个证据确凿的案件, 可辩论的空间确实有限. 如果被告人选择推翻自己的口供, 会对自己的认罪态度产生不利影响最终可能弄巧成拙, 搬起石头砸自己的脚. 这种情况的出现可能与我们想象的或在外国法律影片上观赏到的控辩双方唇枪舌战场面大相径庭, 但据我所知, 这却是我国刑事司法的实情. 公诉控告方过度依赖犯罪嫌疑人的口供, 而对真正能证明犯罪证据材料收集不足. 这样从积极方面说可以节约办案资源, 但同时制造冤假错案的可能性也会大增, 不利于保护被告人的合法权益, 也与罪刑法定元转背道而驰. 福祸相倚, 对于此类问题仁者见仁智者见智, 但愿我是杞人忧天了吧.

在经过了了几轮的民事部分辩论之后, 原被告双方均同意调解, 审判长与审判员遂决定庭下调解, 审判长宣布休庭, 择日判决.

翌日,我又旁听了关于交通肇事的案件,有两件酒后驾驶的案件集中审理,使用简化程序,从案件的审理中可以感受到国家对酒后驾驶的惩罚力度在加大,鉴于社会公众利益,应对酒驾“零容忍”。

通过本次法庭旁听,我更加熟悉了庭审程序,同时也对自己今后将要从事的专业有了更深层次的了解.我们是法律专业的学生,以后也大多会从事这方面的工作,甚至会成为立法、执法的领军人物,要扛起建设社会主义法制社会的重任.因此在学好书本上的知识的同时,也要多参加社会实践运用法律知识为社会服务.老师们为了这次旁听付出了极大精力和心血,在这里我向你们表示深深的敬意和由衷的感谢.