

最新人与自然和谐共生小标语(实用6篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

人与自然和谐共生小标语篇一

〔摘要〕人与自然关系是人类永恒的主题，处理好人与自然关系关乎人类的前途命运。新冠肺炎疫情席卷全球的严峻现实，使我们不得不去深刻反思人与自然的关系，反省人类自身。启蒙批判给予我们探究人与自然矛盾根源的重要向度。启蒙开启了近代理性文明的进程，人的主体性地位得以确立。然而，主客二元对立架构下人类中心主义态度的滋生，工具理性单向度的扩张导致了人与自然关系的异化。生态文明观念、***上帝决定论、中国哲学的“道法自然”生态理念、生态学马克思主义，将我们对人与自然关系的省察引向全面和深入。最终，在马克思那里，我们发现了如何正确处理人与自然关系的最为丰富、恰切和深邃的智慧，历史唯物主义立足于感性活动原则之上来诠释和规范人与自然关系，为我们实现人与自然和谐共生提供了理论支撑和重要路径。

〔关键词〕启蒙批判，人与自然，生态智慧，历史唯物主义，感性活动，存在论

古往今来，人们对人与自然关系的思考经久不息，这是人类对自身命运的关注使然，处理好人与自然的关系关乎人类的前途命运。2020年，新冠肺炎疫情开始在全球肆虐，这表明自然界正在以它的方式警告和惩戒人类，向人类的不当行为进行报复。这使我们不得不去深刻反思人与自然的关系，反省人类自身。霍克海默和阿多诺的启蒙批判给予我们探究人与自然矛盾根源的一个重要向度，而生态文明观念、***上帝

决定论、中国哲学中“道法自然”的生态理念、生态学马克思主义，提供给我们深刻理解人与自然关系的多个面向，将对人与自然关系的省察引向全面而深入。最终，在马克思那里，我们发现了如何正确处理人与自然关系的最为深邃和丰富的智慧，历史唯物主义立足于“感性活动”原则之上来诠释和规范人与自然的关系，为我们实现人与自然和谐共生提供了理论支撑和重要路径。

为什么在人类自诩无所不能的现代社会中人与自然的矛盾却愈演愈烈？为什么被启蒙之后觉醒的人类却走向了自然的对立面？对这一主题的探讨，我们首先要回到开启近代理性文明的启蒙自身，反观这一问题的缘起。在这一方面，法兰克福学派早期代表人物霍克海默和阿多诺的启蒙批判代表了其中的一个十分重要的向度，他们在对启蒙的反思中追根溯源地探寻了人与自然关系矛盾的根源，为我们思考当下问题提供了一种积极的应答。

在霍克海默和阿多诺看来，启蒙是一切使人类得到自由发展、促使人类进步的思想观念，其本意是祛魅。启蒙意图通过知识的力量来反对和**神话，使人们获得洞察力，能够意识到自身是可以不受自然摆布的独特个体，亦毋须匍匐于上帝的脚下，在这种不断地自我觉醒当中可以打破无知和迷信的束缚，从而确立起人的主体性地位。因而，理性至上、信仰知识、祛除神话、唤醒世界，成为启蒙的纲领和信条。

启蒙始终贯穿着祛魅化的努力，然而，走出无知和迷信的被启蒙的人类，为什么最终又重新坠入到一种野蛮状态之中呢？面对这一问题，霍克海默和阿多诺围绕启蒙与神话的辩证关系进行了彻底的省察。

人类社会早期，由于生产力水平低下和人类认知水平的局限性，人类无法与自然相抗衡，就将人与自然的现实关系投影到神话当中去，神话的世界复制了人类的现实世界的等级、权力关系，成为支配人的一种外在力量。启蒙信奉知识就是

力量，知识足以**人类对神话的恐惧和崇拜，将原本属于人类自身的世界交还给人类，因而试图借助于知识将人类从神话的束缚之中解放出来，使得人类获得自由发展的积极力量，这本是一件幸事。然而，启蒙的发展却逐渐背离了它的初衷，走向了其反面。霍克海默和阿多诺认为，根本原因在于理性的被滥用。在人类拿起理性的武器认识和对待自然的过程中，并没有恰当地运用理性，而是以世界主人的傲慢、一切为我所用的姿态去对待自然。因为启蒙在发展过程中，启蒙理性发生了扭曲，单向度为工具理性而丧失了其中所包括的价值理性的丰富意义。启蒙要求以工具理性控制自然的形式表现出来，科学技术便是基于工具理性的重要知识形式，体现着知识的本质力量。人类运用科学技术将人与自然的关系归结为利用和被利用的工具性关系，自然被视作是纯粹的被征服和宰制的客体，它理应为满足人类自身发展的需要而服务，自然的价值只是在于它可以为人类提供资源、谋取利益。

人类由于过度地迷信科学技术的力量，信奉它可以使自身利益最大化，就进一步运用技术的方式对待自然，贪婪地无限制地使用自然资源，由此，知识最终演变成剥削自然的工具性存在，人类也沦为工具理性的附属品。所以，启蒙洗礼之后，人类在面对自然时，“从自然中想学到的就是如何利用自然，以便全面地统治自然和他者。这就是其唯一目的”〔1〕2。

启蒙之后，在工具理性几乎驱除了全部传统的神话和外在规定性时，人类却没有真正实现成为自然界的主人。人类支配和统治自然的同时，自身更深深地陷入到自然的束缚当中。因而，人与自然矛盾的根源就在于人类对自然的工具主义的态度，即全部症结要归因于启蒙理性单向度为工具理性。霍克海默和阿多诺这样说道：“造成社会理性化过程之吊诡的理性，或者说造成启蒙辩证法的理性，不是价值理性，而是工具理性。”〔3〕可以说，人与自然的关系是贯穿霍克海默和阿多诺启蒙批判的一条主线，我们今天所面临的人与自然关系矛盾的根源在其中得到了积极的应答。那么，究竟应当如

何解决人与自然的矛盾问题呢？我们进一步借助更多视域的分析，试图发掘出可供借鉴的有效资源。

除了启蒙批判中人与自然关系的探讨，古今中外众多的思想家都曾对这个自文明诞生以来就始终存在的重要问题进行过深刻的探究和阐发，汲取他们的宝贵生态智慧，为我们继续去深入反思这一问题，寻找人与自然和谐共生的路径提供了重要的启迪。

生态文明观念的提出，是在认识和处理人与自然关系上的一大突破性进步。“生态文明”一词，据相关研究表明，在西方可以从伊林·费切尔那里找到源头，1978年他在英文期刊《宇宙》中发表了一篇名为《人类生存的条件：论进步的辩证法》的文章，其间他提出了“生态文明”观念，基本观点有如下四个方面：其一，在人与自然的关系中，人因其生物本性和生活于其间的自然环境两个方面而依附于自然，但自然并不是人类可以肆意利用的存在物，人也不是凌驾于自然之上的主人。人类如若获取自然资源就必须爱护自然，人有着照料自然的道德责任和义务。面对自然，人类应该遵循自然规律，顺从自然，尊重自然。其二，人类取得的进步并不必然推动了人类的文明进程，借助于科学技术对自然的攫取、控制所取得的进步会带来一系列的新问题，人们或许会为此付出更多的代价。真正的进步乃是以创造和保护人类生活条件，达到人与自然和谐为宗旨的质量进步。其三，要想解决人与自然的矛盾，根本路径就是人类应摒弃历史线性进步论，树立整体性和系统性的哲学思维方式，把文明看成一个地球上的子系统，以此纠正人与自然二分的错误观念，将文明与自然融为一体〔4〕。其四，任由人类征服支配自然的时代终将结束，人类必将开启新的生态文明时代。资本主义社会承袭了启蒙以来的科学技术进步主义，利用科学技术征服、剥削、破坏自然，而科学技术的真正作用在于帮助我们更好地理解自然律令，而不是去加强对自然的征服。生态文明或将在民主社会主义制度下最终实现。

在对待人与自然的关系问题上，西方的***有其独特的阐释。究其实质而言，它是一种上帝决定论，其主要的观点有：其一，在***的教义中，上帝是理解上帝一人一自然三维关系的核心角色。人与自然的关系是由上帝定义的一种统治与被统治的关系。上帝指示人类可以统治自然，因为人与自然都可以通过物质交换延续生命。但是需要注意的是，这里人的“统治”角色却不是任意的，统治是“有限的”统治，更恰当地说，是一种“管理”。人首先应当履行维护、看管自然的责任，方才享有对一切动植物利用与控制的权利。换言之，人类相对于自然的权利和地位，是由于对自然的责任或义务而确立的。其二，人类是地球上的独特存在，地球上的所有物种，只有人类是既具有创造力又具有破坏性的矛盾统一体。恰恰是人类的这种独特性，使得人类更应该担负起保护自然环境的责任和义务。在上帝面前，人类是一种有缺陷的有限性存在，正是由于人类有时无法认清这一点，无知或狂妄地把上帝赋予的守护自然的职责理解为可以肆意妄为地支配和主宰自然的权利。事实上，人类之外的一切不仅不是可以为人类支配的，而且还具有不依赖于人的独立性。人类世代都在掠夺破坏自然、与自然对抗中来获取自身的价值，终将不可避免地走向毁灭。其三，人类对自然应有的态度是，在上帝面前保持谦卑。只有在上帝的恩宠和启示中，人类才能拥有智慧。只有在谦卑中，人类才能领会到上帝赋予自身的权利与义务究竟是什么，用谦卑去弥补自身的缺陷，才能最终获得与自然正确相处的智慧〔5〕。

中国哲学在人与自然关系的探讨上，老子提出的“道”最接近于我们这里所涉及的“自然”，道并不是指社会历史意义上的人伦、常理之道，而是自然之道。他倡导对待人与自然关系上应遵循的根本原则是“道法自然”，其中包含着“物无贵贱”“知足知止”“效天法地”三个向度的内容。具体而言：其一，关于明确人在世间地位的“物无贵贱”。老子认为，人与自然万物同源，平等共生于天地间，无高低贵贱之差别，不仅如此，人与自然万物彼此之间有着相互依存、相互影响的密切关系，而不是相互对立。其二，关于人类利

用自然资源的“知足知止”。老子批判贪图享乐的消极生活，告诫人们须摒弃不必要的过度消费，理应合理有度地开发和利用自然资源，讲究适可而止，以知足的心态善为而不去妄为，方可成就大为〔6〕。其三，关于人对待自然方式的“效天法地”。老子提倡，“人法地，地法天，天法道，道法自然”〔7〕63，人理应与天地万物一起遵循和守护自然而然的法则，不可背离，不可妄加干涉，应努力将自然之法通过人类的智慧转为生存之法，因势利导，因地制宜，回归人与自然的和谐状态。

生态学马克思主义是西方马克思主义的当代思潮之一，它是马克思主义与生态运动相结合的产物。生态马克思主义者为解决生态危机展开了广泛的探讨，在此我们列举几位代表人物来深入阐释这一问题。高兹将生态危机的发生归结于资本主义对利润无限追求的经济理性，他认为资本主义社会的危机从本质上就是生态危机，不解决人与自然关系矛盾问题，就会危及到资本主义社会的发展。在他看来，当下的出路就在于协调好经济发展与生态保护之间的关系，用遵循生态规则的生态理性取代经济理性〔8〕249。奥康纳则指出资本主义制度本身就有着反生态的本性，因而，资本主义的生态体系不具备可持续性。在资本主义制度框架当中，就势必造成自然资源的浪费和自然界的污染，加剧人与自然的矛盾，生态危机日愈严重。福斯特强调科学技术是资本家谋取利润的手段，如若将生态危机的解决寄托于科学技术之上定是徒劳的。当前全球生态的破坏归根结底是由资本主义生产方式所诱发的，只有变革资本主义生产方式，才能真正解决生态危机。

上述古今中外思想家围绕人与自然的的关系提出了诸多观点，关于人与自然矛盾的根源，认识和理解大致有三种角度：一是有的将之归结为工具理性的扩张、科学技术的进步及其不合理的运用；二是认为是资本主义制度本身，或者说是资本逻辑导致；三是人类过度掠夺和消费自然资源、破坏自然而造成的。就解决路径与方案而言，他们相应地提出了三种观点：

一是要合理运用科学技术，遵循万物法则，担负守护自然的职责，达到文明的发展与自然有机的融合；二是要变革资本主义制度本身，民主社会主义制度下有望实现人与自然的和谐；三是要认识到人类自身的有限性和自然的独特价值，合理有度地使用自然资源。以上这些观点，其中不乏真知灼见，给予我们更好地把握人与自然关系以深刻启示。另外，我们也从中认识到，人与自然的这个主题是贯穿人类文明进程的根本的重要问题，人与自然关系的矛盾、对峙、失衡，并不是由某一种单一的原因引起的，而是有着复杂的背景和诸多的因素所导致。那么，如何才能全面而恰当地分析和解决这一问题呢？笔者认为，我们理应回到马克思历史唯物主义存在论境域之中，这里蕴藏着正确处理人与自然关系的最为丰富、恰切和深邃的智慧。马克思在他的感性活动原则中提供了人与自然达成辩证统一的重要规范和标准，为我们科学地解答了如何正确处理人与自然关系的问题。那么，何谓“感性活动”呢？在马克思的历史唯物主义存在论境域中，它指的是在人与自然相统一的关系中建构出人类社会关系的劳动，对象性、社会性、历史性是它的主要特点。正是感性活动的这些特点规约着人与自然关系两个层面的内容，一是“人与自然”，二是“人与人”和“人与自然”。马克思认为，正是基于感性活动，才能实现人与自然的辩证关系、人类史与自然史的相统一。

首先，我们来分析“感性活动”中的“人与自然”的关系。马克思在人类思想史上，首次提出联结人与自然之间的这个纽带不是思辨的理性意识的活动，而是感性意识的活动。在马克思这里，感性、感性意识、感性活动是同义词。论及感性意识，它与我们通常的认知并不一致，“不再从人的先验的认识能力或者感官功能以及意识主观活动的意义上来理解，它不再是个体的属性”〔9〕125。换言之，它虽然表现为人们的欲望、激情和需要，但这并不属于个体独特的情感范围，而是一种类的属性，它应被理解为“领悟并造就人类社会性的交往意识，同时也是建构着人类社会的感性活动”〔10〕。这种感性活动即是发生于人与自然关系中的对象性活动，这

种关系呈现的是“对象性”关系，也就是人与自然之间互为对象的一种平等关系。

其一，这一“对象性”体现为人与自然之间的相互影响和相互制约。自然于人类而言，它是人类劳动和生活的前提，为人类提供了劳动和生活所必需的资源，同时也是人类为了表现和确证自己的对象性本质力量所需要的世界，人类必须依赖自然而生存；而人对于自然来说，一方面，人是自然的有机组成部分，马克思这样说道：“所谓人的肉体生活和精神生活与自然界相联系，不外是说自然界与自身相联系，因为人是自然界的一部分。”〔11〕56-57另一方面，自然是“在人类历史中即在人类社会的形成过程中生成的自然界，是人的现实的自然界”〔11〕89。脱离人的感性活动的自然，在马克思看来，毋宁说是一种“无”。所以，人与自然是一个密不可分的有机整体，亦即“自然界的人的本质，或者人的自然的本质”〔11〕89。这种自然界的属人的性质和人的自然界的属性，指明了人与自然应然的和谐关系，突破和超越了近代形而上学框架下主客二元对立的模式。

其二，人的主体性是在人与自然“互为对象”关系中的主体性。马克思认为，人具有感性意识，这当然彰显了人与自然关系中的人的主体性。但是，它只能是一种独特的“主体性”，他这样说道：“当现实的肉体的、站在坚实的呈圆形的地球上呼出和吸入一切自然力的人通过自己的外化把自己的现实、对象性的本质设定为异己的对象时，设定并不是主体，它是对象性本质力量的主体性，因此，这些本质力量的活动也必须是对象性的活动。”〔11〕105这段论述中的“设定并不是主体，它是对象性本质力量的主体性”是至关重要的内容，这里的“主体性”指的即是感性，正是由于人具有“现实的、对象性的本质力量”〔11〕105，这种主体性才会成立。“一方面，展现这种对象性本质力量的活动证明了自然对人的先在制约性；另一方面，自然界的对象是表征着人的这一本质力量的存在，这两方面共同印证了人与自然之间存在着对象性的关系。”〔9〕121-122因此，马克思认为，

在人与自然之间，人的感性意识是一种主体性，然而它绝不是近代形而上学框架下的主客二元对立的主体意识。这是马克思在告诫人们，不能脱离人与自然的对象性关系去谈论人的主体性，换言之，人的主观能动性的发挥，决不能凌驾在自然遭受控制、掠夺和破坏的痛苦之上，这就有力地回击了人类中心主义的观念，批判了人类对自然的工具理性的态度。由此我们也可以看到，上文提及的工具理性的扩张，科学技术的进步及其不合理的运用，人类过度掠夺和消费自然资源、破坏自然等是造成人与自然关系危机的原因以及对应的解决办法在马克思这里也已经全部涉及到了。

其次，我们再来分析“人与人”和“人与自然”之间的关系。马克思的“感性”的另一个特点是社会性。他认为，人的感性活动的产物不只是作为人的对象性本质力量呈现出来的生产力的提高，同时还有建构起来的人与人之间的社会关系。因为，感性意识本身就是一种与他人、他物相联结的交往意识，感性活动是一种人与人之间的感性交往。这种社会关系在马克思这里，就是历史唯物主义存在论境域中的生产关系。他是从全部社会关系的意义上来表达生产关系的涵义，当生产关系被理性所确认和固定下来就是社会制度。这样，“人与自然”和“人与人”之间的关系表现为，前者决定了后者，而后者对前者亦有所影响。因此，倘若要恰当处理人与自然的关系，必须要考量“人与人”对“人与自然”的影响。我们看到，生态学马克思主义者提出的解决人与自然矛盾关系的方案是变革资本主义制度，在马克思这里亦有所呈现。

因此，我们认为，马克思在感性活动中提供了对待人与自然关系应遵循的所有应然准则。至于实然状况中，例如：人类中心主义观念的形成、工具理性的扩张、科学技术的被滥用等问题的根本原因，马克思当然也进行过深入的研究。他认为，根本的原因在于感性活动的异化。

马克思的历史唯物主义坚持人与自然是基于人的感性活动的历史的统一，人类史与自然史是同一部历史。在这其中，还

蕴含了建构人与自然和谐共生关系的终极路径〔12〕。马克思将解决人与自然的矛盾最终落脚在“人与自然”关系基础之上的“人与人”的社会关系的变革上。人与自然矛盾的解决，以达到和谐共生的一种新局面，意味着人与自然之间新的关系的产生，而对这种新关系的需要，是在生产力的变革中产生的。那么，在马克思历史唯物主义存在论境域里，生产力的变革又到底意味着什么？生产力是人的对象性的本质力量，因而，生产力的变革并不是从工具理性角度理解的工艺学意义上的突破，生产力的发展不仅包括物质条件的发展，还包含了人与人对社会关系需要的感性的交往意识的变革。因此，其真正的变革意义在于，在人与自然的对象性关系中人的感性存在的生产，由此引发了人的感性需要的增长和感性意识的变革。感性需要的增长不能等同于物质欲求的增长，这种需要是对人与自然关系的需要，它的不断增长是感性意识变革的原因，意味着人与自然的感性联系中对新的社会性的发现以及实现，人与人之间通过自然而发展起来的社会关系的变革，意味着新的社会属性的降临〔9〕126-127。换言之，当生产力的变革带来了人与自然之间新关系的需求和渴望时，新的社会关系变革的发生也就来临了。这也就意味着，在感性活动所带来的生产力的解放中，实现了共产主义这个新的社会关系的诞生，就迎来了人与自然关系的真正和谐共生。马克思这样说道：“这种共产主义，作为完成了的自然主义=人道主义，而作为完成了的人道主义=自然主义，它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决。”〔11〕81在未来的共产主义社会，人们能够实现真正的自由而全面的发展，实现人的彻底解放。只有当人成为真正意义上的人，结束了人类史前史的阶段，感性活动的异化得到扬弃，人不再被异己的规律所支配，能够运用自然生存法则进行合乎规律的自由活动，开始了自由人的创造而进入到真正的人类史，人与自然才真正达成和解，实现和谐共生。

总之，马克思的感性活动原则诠释和规范了人与自然的应然关系，为我们实现人与自然和谐共生提供了根本重要的理论支撑，也为我们努力达成这一新局面指明了方向。这就是，

我们首先应对联接人与自然的感性活动的“对象性”有充分的体认。人与自然是互为对象的平等关系，彼此之间相互影响与制约。人类是有限性的存在，自然亦有其独特价值。人的主体性是在互为对象的关系中的主体性，因而，绝不能继续抱持人类中心主义的态度，使工具理性进一步蔓延扩张、科学技术被不当地运用。当然，解决问题的根本，不能只是认识态度上的转变，在这种意识的背后是作为根据和基础的社会存在，它就是近代理性文明以来的异化了的感性活动的存在。我们认为，解决人与自然的矛盾要正确处理好“人与自然”和“人与人”的关系，坚持马克思的人类史与自然史相统一的理念，落实在个体的实实在在的感性活动上。我们在感性活动中应遵循万物生存法则，担负起守护自然的职责，在逐步带来的存在论意义上的生产力进步中，增进个体的对象性本质力量，从而逐步朝向自由人的创造的理想境界，推进共产主义这个“人与人”之间崭新社会关系的诞生，最终彻底扬弃感性活动的异化，从而真正达成人与自然的和谐共生。

参考文献：

〔1〕霍克海默，阿多诺.启蒙辩证法[m].渠敬东，曹卫东，译.上海：上海世纪出版集团，2005.

〔2〕俞吾金，陈学明.国外马克思主义哲学流派新人编——西方马克思主义卷[m].上海：复旦大学出版社，2002.

〔4〕卢风，曹小竹.论伊林·费切尔的生态文明观念——纪念提出“生态文明”观念40周年[j].自然辩证法通讯，2020（02）：5-13.

〔7〕陳鼓应.老子注译及评价[m].北京：中华书局，1984.

〔8〕韩秋红，史巍，胡绪明.现代性的迷思与真相：西方马克思主义的现代性批判理论[m].北京：人民出版社，2013.

〔9〕夏巍. 对历史唯物主义的存在论新探〔m〕. 济南：山东大学出版社，2018.

〔11〕马克思. 1844年经济学哲学手稿〔m〕. 北京：人民出版社，2000.

人与自然和谐论文1500

人与自然论文1500字

人与自然和谐共生小标语篇二

自然，等待着我们添加绿色。

——题记

一

那年，我第一次爬山，第一次感受了自然。

远远望去，山上一片绿色，真美。“就爬那座吧！”父亲提议。“好啊！”“我准备好了！”大家应和着。

就这样，我们开始攀爬了。山不陡，没有器具，没有食物，徒步爬行，这才是自然的味道。我们看着眼前的一片绿色，心理愉悦极了。

不一会儿，到了一路黄沙碎石。在下面看，那里似乎最好走，可实际最难走。我一步一步艰难的爬着，时不时往脚下望望，看看是否有大一点的石头踩，好让我快些爬上去。“你应该不止看脚下啊！往上看！”母亲告诉我。对啊！只是一味地注视脚下有什么用？岂不是更慢吗？是的，我要望望前面的路。于是，我一边爬一边向上看，发现脚下的路已并不难走，我仔细地爬着，因为那一句话，那一个启示，我爬得更快了。

等爬到山顶，我们喊了几声，待到在山里留下印迹，我们便原路返回。

在回家的路上，我不禁回头望望。啊，那座山，真美。

二

自然给了我们多少美丽的幻想和珍贵的启示，人们啊，却不懂得珍惜！

森林里，又多了几个砍树的坏人。树妈妈悲痛欲绝：“我为你们可恨的人类做的工作还不够多吗？制造氧气，制造食物，改变环境，让你们玩耍……任凭你们折断，没日没夜地工作，为什么？为什么还要砍掉我啊？！”“是啊！”“是啊！”树妈妈的话引起了树的共鸣。

人们啊！你们得到的还不够么？

三

终于，人们的报应来到了。

人们用大树造大批大批的纸张，烟筒里冒着黢黑的烟……一切都被大自然看在眼里，它看不下去了，开始报复人类。

“用一切方式干扰人类！”自然这样咆哮着，“这都是他们的杰作！”

四

它的怒吼可算引起了人类的重视。

人类开始减少工业生产，注重多种植树等。采取了一系列方法试图改变现在的环境。自然看到了，气消了些，它要看看人们的表现会如何。

人们啊，请记住，自然需要我们添加绿色！

人与自然和谐共生小标语篇三

我们班很荣幸拿到了那一块小田地，从此我们就在那里种出了一番辛勤劳动的成果。

第一天，我们先到学校里的一个土坡上去刨土。同学们拿着工具兴高采烈地去刨土。我们把刨好的土倒入箱内，运到小田地里去。我在土刨上刨呀刨，突然我发现了一个类似于陶瓷品的破瓦片，心里不知怎么来了一股劲，我大声地说：“快来看啦，我这儿有出土文物！”大家都好奇地跑了过来说：“在哪了！在哪了？”我说：“瞧，在这边呢！这就是我的出土文物。”我高兴的说。

第2天，虽然飘着毛毛细雨，但我们还是坚持去种。同学们带来很多种子就要下土了，有：紫罗兰。仙人球。玫瑰等。我们把种子种下土，期待他们快快长大。

三天以后，我们种的水植物死了。大家都说水太多了。于是，我们把水植物的盆里放土，再留了一些水。几天以后，又有一个不幸的消息，我们的植物被人踩坏了，我们大家都很怨恨，但我让我那个同学一定不是故意的，我们应该原谅他，而不能去责怪。我们种的植物真是饱经风霜，现在，美人蕉的叶子又断了，大家的心情可真是雪上加霜呀！

今天，我们的心情就像晴朗的阳光一样，因为我们种的那些生根发芽了。特别是美人蕉，前几天，叶子还是摇摇玉坠，如今却长了好多片全新的叶子。茭白也不错，长大越来越高了。几天后的一个晴天的天，我们给植物浇了水，植物们似乎听到了我们的心声，长的越来越高了，芦荟也越来越绿了。

6月13日，我们去拔草，所以田地干净了许多，经过我们的一番培育之后，植物园的植物长的越来越好。大家也情不自禁

的笑了，植物们看到我们的心血之后，似乎也笑了。

人与自然和谐共生小标语篇四

作者：彭佳灏

一个坚硬的深色的外壳，两长两短又可以自由伸缩的触角，再配上拥有粘液的腹足，凑成了蜗牛的样子。

雨过天晴的春天，大树都长出了嫩嫩的绿芽，各种各样的花儿也争花斗艳。这时我想：这不就是蜗牛冬眠结束，从泥土里出来的季节吗？我想仔细观察一下，看看蜗牛的特点。

于是我走进花园的草丛里，草丛积满了深棕色的落叶。我深入的翻开落叶去寻找蜗牛。蜗牛可真不少，不一会儿就找到一只小蜗牛，不一会儿又找到一只大蜗牛……30分钟还没到，就已经找到五只蜗牛啦！

我把蜗牛带回家，再仔细观察它的样子和运动。它的外壳是陀螺型，要么就顺时针，要么就逆时针，它的外壳就是他的房子，它永远都背着自己的房子走南闯北。它的触角非常灵活，摸一下它，就会缩回房子里去，观察周围安全了再伸出来。它靠腹足的肌肉和身体的粘液来爬行，它爬过地方还留下一条亮晶晶的线。

我给蜗牛们做了个小花园。但是，大蜗牛背着小蜗牛要爬出来了。有办法了！我找来几片菜叶把它们吸引回来。它们终于集中在自己的小花园里开心地吃起了菜叶。

人与自然和谐共生小标语篇五

作者：邓皓

一声哗哗的阵雨，一阵狮子吼声似的大风，已经把还在做

美梦的人们吵醒，好像是人们的闹钟，又像一场热闹非凡的音乐会，在灰蒙蒙的天空中回荡。

已被吵醒的人们急急忙忙的开始收衣服，生怕震雨把衣服打湿，真的是“路上行人欲断魂”啊！

到了下午，我到沙嘴社区公园里寻找蜗牛，一开始我还挺兴奋的，可找了半天，把草丛翻了个底儿朝天，都没有看见蜗牛。就在我失望的走着时，一只蜗牛从我身边慢慢的慢慢的爬过，我不禁大喜，走近一看，他有一个海螺似的外壳，上面有棕黄色的整齐的花纹，非常好看。我仔细的观察它，它的头部有两对触角，后面较长的一对触角顶端长有眼睛。

它依靠腹部扁平宽大的腹足爬行，腹足会分泌出粘液，降低与接触地面的摩擦力以辅导行走。

蜗牛喜欢阴暗潮湿的环境。在寒冷地区生活的蜗牛会冬眠，在热带生活的蜗牛干旱也会休眠。

书上说，蜗牛的外壳能够保护柔软的身体，另外它们分泌的粘液还可以防止一般昆虫的侵害。休眠时，蜗牛还有分泌黏液形成一层干膜封闭壳口。

蜗牛虽然跑的速度慢、吃嫩叶，但我希望蜗牛以后改掉这些毛病，做个吃害虫的蜗牛！

人与自然和谐共生小标语篇六

当动物们憧憬着美好的明天时，一只魔爪正伸向它们，当白云正享受蓝天时，黑色的“杀手”近在其眼前，当大自然正悠闲地睡着，做着美梦时，他怎么也想不到自己会梦断人间。

人类——这一切恐怖的制造者，正在摧残着自然界的一切，他们击碎的是大自然的梦，也是自己的梦。

美梦已断送人间，而恶梦仍在继续。

为了研究出为什么唱歌，人类杀死了2000多只小鸟，“它低着头唱歌，脑袋就掉下来了！”鸟儿的梦也断在人间。

……

人类是大自然的，但大自然不是人类的。

人，应该是最理智的动物，而现在，人，是最可怕的动物。

不仅仅是动物的梦在破灭，资源也在被人类无情地摧毁。

本来就不算充足的水资源正在大幅度地减少，留给我们子孙后代的水越来越少，当一种可再生资源在不断减少时，不知道留给人们的会是多大的创伤。

罗布泊———消逝的仙湖，它的消失留给人类的是一个巨大的感叹号，它警告着所有的人。

它的美丽无可比拟，碧波荡漾，林木茁壮，胡杨曾是一个个整装待发的士兵，保卫着罗布泊，给罗布泊增添一份生气，一丝魅力，野鸭三五成群在水中嬉戏。

可是，当人类为了自己的生存肆意“改变”和“吸食”罗布泊，在罗布泊上大举破坏时，罗布泊，成了流干了眼泪的戈壁。

黄沙满天，飞沙走石，“大荒孤烟直”的悲凉毫无掩饰地暴露在所有人眼里，胡杨几乎全部消失，留下的也只是歪斜的老弱残兵，罗布泊的上空，一只鸟也没有，显得阴森恐怖，格外沉寂———这，就是现在的罗布泊。

自然界中一切的一切都被人类无情剥削。

当人们真正提高警惕，自然界将重新定义；当人们保护自然，恶梦永远成为过去；当人们与动物和谐相处，一切都会美妙至极。

()我们不为自己挖掘坟墓；

我们不让一切梦断人间。

不要让最后一滴水变成我们的眼泪；

不要让我们也梦断人间。