

# 2023年独立与合作 独立思考与合作学习 读后感(实用5篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

## 独立与合作篇一

调查发现，存在问题主要表现在学生的.独立学习和学习习惯的养成两个方面，产生问题的主要原因，与下列因素相关：

### （一）学习习惯的养成与家庭教育相关

1. 调查中发现课前自学阶段和课中互学阶段的调查从中我们认为造成这种结果，一方面由于校所收学生大多数为农村孩子，由于农村经济发展的影响，家长普遍存大对教育不重视，对孩子学习不关心的倾向，致使不少学生的学习全凭自觉，而这点对于初中学生来讲，自律能力的发展仍处于波动时期，仍具有不稳定性，所有不少同学未能形成在课外自学的习惯。

2. 通过学生的个别谈话，我们也发现造成上述现象的另一个原因就是大多数同学的家长对于学生现在所学的知识可以说是知之不多，甚至知之绝少。所以不少同学在学习过程中遇到难点因得不到家长的及时帮助，反而受到家长的严格督促和监督，致使不少同学的知识难点因不能及时得到解决致使难点累加，学习兴趣衰落，信心大失，以致形成成“破罐子破摔”的心理。同时仍因家长的家庭教育不能根据学生的性格施以正确的引导，致使不少性格内向的同学因成绩的下滑而渐次变得沉默少语，所以在课堂活动中仍有少半数的同学不能积极参与合作与交流之中。

所以，为了使学生能形成独立思考的学习习惯，我们必须建立起家庭、学校与学生的互助网络，正确引导学生的心理发展，正确指导学生的学习方法。

## （二）学生习惯养成与教师教育观念相关

通过调查，我们仍发现学生独立思考学习习惯的养成与教师的教学观念有着密切的联系，主要有以下几个作用：

1、课学教学中，教师的主导课堂的倾向太过严重。通过与学生的个别谈话，不少教师在政史类课堂教学中讲授新知的的时间占到整个课堂时间的百分之九十，真正让学生独立思考的时间可以说是太少的。所以学生并不是不想独立思考，而是没有充足的时间和空间来进行。

2、课堂教学中，教师的教学难以做到以学生的全面发展和所有学生的发展。这一点教师的课堂行为主要表现为两个倾向：一是教师的教学过分的突出知识点的教学，而忽略了知识点之外的学习方法、学习能力和过程体验的软性知识与能力的强化。二是教师的课堂教学过分关注学优生，而忽视了集体中的合格生与奋进生的发展。

3、课堂教学，教师对于学生进行独立思考与合作学习的指导不得力。这一点我想是学生未能形成独立思考学习习惯的主要原因。因为教师的正确引导与正确的方法指导是学生形成正确习惯的主要保障。

## （三）学生习惯养成与学校常规教育相关。

通过调查，我们仍发现学生无论在课前自学，还是在课中互学，或者是课后帮学，除了上述的两方面原因之外，还有一点就是学校的管理。我们不要说学生的自觉性不强，甚至可以说我们教师的自学性也是值得我们思考的。所以要想形成正确的习惯，是离不开行之有效地常规纪律约束的。也就是

说我们的学生和教师都必须在严格而明确的管理体制下方能形成正确的教与学的习惯。

## 独立与合作篇二

### （一）合作学习的“极端化”走向

#### 1、在时间上--因“合”废“思”

为了追求表面上的“热闹”气氛，教师呈现问题情境后，不留给学生片刻的思考时间，就要求学生聚到一起讨论，这种“蜻蜓点水”、“一蹴而就”式的合作学习，必然导致学生在合作的过程中无见解可交流，无问题可质疑，无规律可发现，无方法可创新，从而使合作学习成为“无源之水”、“无本之木”，失去了固有的生命力。

#### 2、在空间上--因“合”限“思”

许多教师把“合作学习”作为课堂教学的一种“新时尚”，不论问题的难易程度如何，不论学生的实际需求怎样，不论是不是知识的重点难点，都将“合作学习”作为解决问题的唯一途径，这种不讲原则的、毫无价值的合作学习占用了课堂时间，也限制了学生独立思考的空间。由此看来，教师应从学生的认知水平以及教学内容的难易程度两方面把握合作学习的时机，为学生提供既能独立思考、发挥个人聪明才智，又能集思广益、共同提高的机会。

### （二）合作学习的“空壳式”走向

合作学习与独立思考的对立与分离，导致了小组合作出现“三重三轻”的空壳式现象，即重“形”轻“质”，重“面”轻“点”，重“同”轻“异”，究其原因，主要表现在时间安排与角色互赖的失衡：

## 1、时间安排的“失衡”

一般情况下，教师提出问题的难易程度，应和所给时间成正比。难一点有价值的问题，应多给一些时间，反之则少给时间。但在课堂实践中教师给学生的讨论时间往往不充足，使学生显得匆忙、零乱，来不及形成完整的观点，甚至合作刚刚开始，就被教师打断而进行其它内容，这样，学生既没有进行思想上的碰撞和交流，又没有实现观点上的认同与整合，更没有做到结论上的再思考和再升华。这种“形同虚设”的合作学习，严重违背了新课程改革的基本理念。

## 2、角色互赖的“失衡”

积极的角色互赖，要求每个参与合作的学生都要承担互补和关联的角色，从而使学生在互动中促进、帮助，最终获得成功。而深入课堂仔细考察，许多小组参与的机会往往被“好学生”所包揽，他们堂而皇之地充当了学困生的代言者，而那些困难学生因得不到独立思考的机会，只得言听计从，致使他们在小组合作学习中的获益比在班级教学中的获益还少。事实上，学困生在此过程中仅仅扮演了“听众”角色，他们既没有进行独立思考，也没有进行真正意义上的合作，长此以往，必然会导致“优者更优，差者更差”的后果，这不符合素质教育“面向全体”的要求，也会不断地、人为地“制造”出新的学困生。

细细分析，导致上述现象的根本原因就在于教师把独立思考从合作学习中剥离出来，甚至对立起来，使合作学习徒有其形而不具其神，走上了“极端化”和“空壳化”的道路。教师要真正屏蔽这两种普遍现象，就必须重视学生的独立思考，尝试运用有效的教学策略提高独立思考的质量，从而为合作学习提供充足的凭借，使两者在对立中实现互补，达到平衡。

## 二、融合两种方式

合作学习与独立思考都是有效的学习方式，在具体的操作过程中，教师不能孤立地看待其中一个方面，而应将两者有机地融合起来，相互补充，相互促进，使之成为等重的法码，在实现自身平衡的同时，也促进课堂教学的平衡，促进学生发展的平衡。

### （一）寓独立思考于合作开始之前，达到铺垫之效

爱因斯坦说过：“学校的目标应当是培养有独立行为和独立思考的个人。”独立思考能力是合作学习技能的重要组成部分。一般来说，在合作交流前，应该让学生独立思考，使得每一个学生对于每一个数学问题都有自己的想法，都能够独立的尝试解决问题，让学生独立地经历解决问题的过程，感受解决问题的情感，并尽可能地用多种不同的方法。

### （二）寓独立思考于合作过程之中，达到互补之效

心理研究表明：真正有效的思维训练是在“静”中完成的，思维的极限也是在“静”中挖掘出来的。无疑，这里的“静”是指个人的独立思考。笔者认为，合作学习是一个交往的过程，是一个互动的过程，而独立思考则是一个自主的过程，是一个内化的过程。为此，在教学中寓独立思考于合作过程中，做到“动”“静”结合，“存异”与“求同”结合，从而达到课堂教学的最佳效果。

#### 1、在合作操作中思考

我们教师在指导操作实践时，必须把操作与思维结合起来，使学生动手又动脑，每操作一步都要与解决的数学问题相联系，养成良好的实践习惯。

#### 2、在合作研讨中思考

合作学习为学生提供了交流的机会，也为思想提供了碰撞和

交融的平台，而这种思想的交流和碰撞同样要以独立思考做基础。

### 三、关注两种群体

#### （一）关注优势群体

对个别学生或个别小组有独到见解或出现创新性思维火花时，教师要及时给予鼓励和支持。在整个过程中，教师采取的都应是一种友好的、建设性的态度和行为，不能过多地干预学生思考的过程和结果。当个别学生过分好胜，惟恐自己落在他人后面，以至于还没有经过认真的思考，就抢先发表意见时，则要教育他们学会照顾和尊重他人，小组合作交流也是学习，只有作好准备，才能有高质量的发言。

#### （二）关注弱势群体

1、在合作学习前要让困难学生先独立思考，再把自己的想法简单地写下来，这样就使他们克服了“表达”上的障碍，进而避免了只有好学生动口、动手，困难学生没有独立思考机会，而直接从好学生中获得信息的现象。

2、小组讨论交流时多采用轮流发言式。这种方式是指小组成员围绕一个中心问题轮流发言（可让后进生先发言），一人也不落下。这种方式，使每个成员不得不参与思考、讨论，提高了弱势群体主动参与意识，变被动为主动，在合作交流中有所收获，有所提高。

3、以弱势群体为中心进行合作探究。多元智能理论告诉我们：所谓弱势群体，是指那些学习活动中某一方面不及他人或发展缓慢的同学，并不代表他们处处都比别人差。因此数学活动中，教师要根据合作探究的目标要求，有意识地将一些简单但十分重要的任务交给弱势群体，使他们成为合作的“焦点”或“主角”，以获得愉悦的、成功的心理体验。

总之，新课程改革所倡导的小组合作与独立思考并不是相排斥的，而是相互依存的，只有灵活运用才能发挥最佳效果。教师不能因为盲从合作学习而丢弃独立思考，而要将独立融合于合作学习之中，让它们相得益彰，相辅相成，共同促进教学质量的提高。

## 独立与合作篇三

合作学习作为一种新型的学习方式，目前在“课改课”中被老师们广泛采用。那种在人人参与、团结互助、激烈讨论、思维碰撞中，时常能使课堂生成出许多让人惊喜的效果，进而使学生的学习能力得以有效的升华。

但合作学习不能忽视独立思考，实施合作学习是要以学生的独立思考为前提。因为没有独立思考的“蓄势”，就不会有合作学习的“迸发”。目前不少老师片面地理解合作学习，盲目追求所谓小组学习的形式：有的老师在学生还没有对文本充分阅读思考，大部分学生对文本知识的理解还不深入、认识还不到位的情况下就进行合作学习，这样的合作只是为个别优生提供展示的机会，而多数学生只是随声附和、浑水摸鱼；有的老师把合作讨论当作学生活动的唯一形式，不管内容有无讨论的必要，动辄安排小组讨论，一堂课下来，表面热闹非凡，实际收效甚微；也有的老师让学生合作学习，只是流于形式，不给学生足够的时间，看到一两个小组有结果了就匆匆收场，达不到真正的合作学习的目的。以上种种合作学习，学生的思维能力没有得到真正的发展。究其原因，是教师没能正确处理好合作学习与独立思考的关系。

学生只有在进行独立思考有了疑问后，才会产生互相交流、解惑的欲望。也只有在独立思考的基础之上，在由分歧，争论、辩解到达成共识这一过程中，才能有认识上的提高。否则时时合作、时时探究，就会使学生产生倦怠、依赖心理，丧失独立思考能力。久而久之，学生的学习自主性便会大大削减，不利于其以后的发展。

## 独立与合作篇四

调查发现，存在问题主要表现在学生的独立学习和学习习惯的养成两个方面，产生问题的主要原因，与下列因素相关：

### （一）学习习惯的养成与家庭教育相关

1. 调查中发现课前自学阶段和课中互学阶段的调查从中我们认为造成这种结果，一方面由于校所收学生大多数为农村孩子，由于农村经济发展的影响，家长普遍存大对教育不重视，对孩子学习不关心的倾向，致使不少学生的学习全凭自觉，而这点对于初中学生来讲，自律能力的发展仍处于波动时期，仍具有不稳定性，所有不少同学未能形成在课外自学的习惯。

2. 通过学生的个别谈话，我们也发现造成上述现象的另一个原因就是大多数同学的家长对于学生现在所学的知识可以说是知之不多，甚至知之绝少。所以不少同学在学习过程中遇到难点因得不到家长的及时帮助，反而受到家长的严格督促和监督，致使不少同学的知识难点因不能及时得到解决致使难点累加，学习兴趣衰落，信心大失，以致形成成“破罐子破摔”的心理。同时仍因家长的家庭教育不能根据学生的性格施以正确的引导，致使不少性格内向的同学因成绩的下滑而渐次变得沉默少语，所以在课堂活动中仍有少半数的同学不能积极参与合作与交流之中。

所以，为了使学生能形成独立思考的学习习惯，我们必须建立起家庭、学校与学生的互助网络，正确引导学生心理发展，正确指导学生的学习方法。

### （二）学生习惯养成与教师教育观念相关

通过调查，我们仍发现学生独立思考学习习惯的养成与教师的教学观念有着密切的联系，主要有以下几个作用：



1、课学教学中，教师的主导课堂的倾向太过严重。通过与学生的个别谈话，不少教师在政史类课堂教学中讲授新知的的时间占到整个课堂时间的百分之九十，真正让学生独立思考的时间可以说是太少的。所以学生并不是不想独立思考，而是没有充足的时间和空间来进行。

2、课堂教学中，教师的教学难以做到以学生的全面发展和所有学生的发展。这一点教师的课堂行为主要表现为两个倾向：一是教师的教学过分的突出知识点的教学，而忽略了知识点之外的学习方法、学习能力和过程体验的软性知识与能力的强化。二是教师的课堂教学过分关注学优生，而忽视了集体中的合格生与奋进生的发展。

3、课堂教学，教师对于学生进行独立思考与合作学习的指导不得力。这一点我想是学生未能形成独立思考学习习惯的主要原因。因为教师的正确引导与正确的方法指导是学生形成正确习惯的主要保障。

（三）学生习惯养成与学校常规教育相关。

通过调查，我们仍发现学生无论在课前自学，还是在课中互学，或者是课后帮学，除了上述的两方面原因之外，还有一点就是学校的管理。我们不要说学生的自觉性不强，甚至可以说我们教师的自学性也是值得我们思考的。所以要想形成正确的习惯，是离不开行之有效地常规纪律约束的。也就是说我们的学生和教师都必须在严格而明确的管理体制下方能形成正确的教与学的习惯。

## 独立与合作篇五

合作学习是新课程改革所倡导的三大学习方式之一，其重要性、必要性不言而喻。然而，新的教学策略一旦得到关注并运用，就必然引发一场传统和创新的碰撞、思索。在具体的教学实践中，教师经常有这样的困惑和徘徊：强调合作学习，

独立思考有没有滋生的土壤？如何看待和处理合作学习与独立思考之间的关系？的确，合作学习与独立思考是两个相对对立的名词，但它们并不矛盾。老子说得好：“学而不思则罔，思而不学则殆”，这句名言辩证地阐明了学与思的关系。学源于思，思又引出学。从这一角度看，独立思考与合作学习应该是一个纵横交织的共同体，它们互相依赖，缺一不可。在处理这种“剪不断，理还乱”的关系时，一些重要的行为准则应铭记于心。

## 一、屏蔽两种现象

### （一）合作学习的“极端化”走向

#### 1、在时间上--因“合”废“思”

为了追求表面上的“热闹”气氛，教师呈现问题情境后，不留给学生片刻的思考时间，就要求学生聚到一起讨论，这种“蜻蜓点水”、“一蹴而就”式的合作学习，必然导致学生在合作的过程中无见解可交流，无问题可质疑，无规律可发现，无方法可创新，从而使合作学习成为“无源之水”、“无本之木”，失去了固有的生命力。

#### 2、在空间上--因“合”限“思”

许多教师把“合作学习”作为课堂教学的一种“新时尚”，不论问题的难易程度如何，不论学生的实际需求怎样，不论是不是知识的重点难点，都将“合作学习”作为解决问题的唯一途径，这种不讲原则的、毫无价值的合作学习占用了课堂时间，也限制了学生独立思考的空间。由此看来，教师应从学生的认知水平以及教学内容的难易程度两方面把握合作学习的时机，为学生提供既能独立思考、发挥个人聪明才智，又能集思广益、共同提高的机会。

### （二）合作学习的“空壳式”走向

合作学习与独立思考的对立与分离，导致了小组合作出现“三重三轻”的空壳式现象，即重“形”轻“质”，重“面”轻“点”，重“同”轻“异”，究其原因，主要表现在时间安排与角色互赖的失衡：

## 1、时间安排的“失衡”

一般情况下，教师提出问题的难易程度，应和所给时间成正比。难一点有价值的问题，应多给一些时间，反之则少给时间。但在课堂实践中教师给学生的讨论时间往往不充足，使学生显得匆忙、零乱，来不及形成完整的观点，甚至合作刚刚开始，就被教师打断而进行其它内容，这样，学生既没有进行思想上的碰撞和交流，又没有实现观点上的认同与整合，更没有做到结论上的再思考和再升华。这种“形同虚设”的合作学习，严重违背了新课程改革的基本理念。

## 2、角色互赖的“失衡”

积极的角色互赖，要求每个参与合作的学生都要承担互补和关联的角色，从而使学生在互动中促进、帮助，最终获得成功。而深入课堂仔细考察，许多小组参与的机会往往被“好学生”所包揽，他们堂而皇之地充当了学困生的代言者，而那些困难学生因得不到独立思考的机会，只得言听计从，致使他们在小组合作学习中的获益比在班级教学中的获益还少。事实上，学困生在此过程中仅仅扮演了“听众”角色，他们既没有进行独立思考，也没有进行真正意义上的合作，长此以往，必然会导致“优者更优，差者更差”的后果，这不符合素质教育“面向全体”的要求，也会不断地、人为地“制造”出新的学困生。

细细分析，导致上述现象的根本原因就在于教师把独立思考从合作学习中剥离出来，甚至对立起来，使合作学习徒有其形而不具其神，走上了“极端化”和“空壳化”的道路。教师要真正屏蔽这两种普遍现象，就必须重视学生的独立思考，

尝试运用有效的教学策略提高独立思考的质量，从而为合作学习提供充足的凭借，使两者在对立中实现互补，达到平衡。

## 二、融合两种方式

合作学习与独立思考都是有效的学习方式，在具体的操作过程中，教师不能孤立地看待其中一个方面，而应将两者有机地融合起来，相互补充，相互促进，使之成为等重的法码，在实现自身平衡的同时，也促进课堂教学的平衡，促进学生发展的平衡。

### （一）寓独立思考于合作开始之前，达到铺垫之效

爱因斯坦说过：“学校的目标应当是培养有独立行为和独立思考的个人。”独立思考能力是合作学习技能的重要组成部分。一般来说，在合作交流前，应该让学生独立思考，使得每一个学生对每一个数学问题都有自己的想法，都能够独立的尝试解决问题，让学生独立地经历解决问题的过程，感受解决问题的情感，并尽可能地用多种不同的方法。

### （二）寓独立思考于合作过程之中，达到互补之效

心理研究表明：真正有效的思维训练是在“静”中完成的，思维的极限也是在“静”中挖掘出来的。无疑，这里的“静”是指个人的独立思考。笔者认为，合作学习是一个交往的过程，是一个互动的过程，而独立思考则是一个自主的过程，是一个内化的过程。为此，在教学中寓独立思考于合作过程中，做到“动”“静”结合，“存异”与“求同”结合，从而达到课堂教学的最佳效果。

#### 1、在合作操作中思考

我们教师在指导操作实践时，必须把操作与思维结合起来，使学生动手又动脑，每操作一步都要与解决的数学问题相联

系,养成良好的实践习惯。

## 2、在合作研讨中思考

合作学习为学生提供了交流的机会,也为思想提供了碰撞和交融的平台,而这种思想的交流和碰撞同样要以独立思考做基础。

## 三、关注两种群体

### (一) 关注优势群体

对个别学生或个别小组有独到见解或出现创新性思维火花时,教师要及时给予鼓励和支持。在整个过程中,教师采取的都应是一种友好的、建设性的态度和行为,不能过多地干预学生思考的过程和结果。当个别学生过分好胜,惟恐自己落在他人后面,以至于还没有经过认真的思考,就抢先发表意见时,则要教育他们学会照顾和尊重他人,小组合作交流也是学习,只有作好准备,才能有高质量的发言。

### (二) 关注弱势群体

1、在合作学习前要让困难学生先独立思考,再把自己的想法简单地写下来,这样就使他们克服了“表达”上的障碍,进而避免了只有好学生动口、动手,困难学生没有独立思考机会,而直接从好学生中获得信息的现象。

2、小组讨论交流时多采用轮流发言式。这种方式是指小组成员围绕一个中心问题轮流发言(可让后进生先发言),一人也不落下。这种方式,使每个成员不得不参与思考、讨论,提高了弱势群体主动参与意识,变被动为主动,在合作交流中有所收获,有所提高。

3、以弱势群体为中心进行合作探究。多元智能理论告诉我们:

所谓弱势群体，是指那些学习活动中某一方面不及他人或发展缓慢的同学，并不代表他们处处都比别人差。因此数学活动中，教师要根据合作探究的目标要求，有意识地将一些简单但十分重要的任务交给弱势群体，使他们成为合作的“焦点”或“主角”，以获得愉悦的、成功的心理体验。

总之，新课程改革所倡导的小组合作与独立思考并不是相排斥的，而是相互依存的，只有灵活运用才能发挥最佳效果。教师不能因为盲从合作学习而丢弃独立思考，而要将独立融合于合作学习之中，让它们相得益彰，相辅相成，共同促进教学质量的提高。