

# 2023年费孝通江村经济 费孝通乡土中国 读后感(精选5篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看看吧。

## 费孝通江村经济篇一

在我理解，差序格局就是以自我为中心向外延伸的亲疏不同的关系网络。这个格局和西方的团体格局相同的就是格局与格局之间都有交融性。在差序格局里，社会关系是逐渐从一个一个人推出去的，是私人联系的增加，社会范围是一根根私人联系所构成的网络。这就有些像一片雨点落在湖水里激起的圈圈波纹一样，波纹不断向外推延，同时又互相交错，构成整片湖的联系。而在西方社会中的团体格局里，人与人的关系主要依靠各种形式的团体构成。所以，我们今天大学里会存在着形形色色的社团组织大概就是受到这一思想的影响吧。

另外，据费先生所说，在差序格局的社会里人们总会存在着私的念头，一个人为了自己可以牺牲家，为了家可以牺牲党，为了党可以牺牲国，为了国可以牺牲天下。并且除了为了个人那一块，我们都可以说是为了一个“公”去牺牲其他的利益。似乎都是“大公无私”的，但实际上我们总会披着“公”的外衣去实现最终的私欲。

## 费孝通江村经济篇二

费孝通是一位我们耳熟能详的社会学大家，他在世界上也享有盛誉。在国外，费孝通以《江村经济》闻名于世，但我认

为他在20世纪40年代完成的一本名为《乡土中国》著作更深入人心，更能被我们中国人所接受。

记得我大一刚开始上《社会学概论》的时候，颜士之老师就在课堂上给我们介绍许多对我们学好社会学以及本专业的各类社会学大家以及他们的书籍，当老师说到费孝通先生的时候，着重地为我们介绍了他写的《乡土中国》，也正是因为受老师的影响，我去认真地阅读了这本著作，读后我才知道费孝通先生的见识之广以及对中国内在结构分析的透彻，直到现在想想也让我深有感触。

《乡土中国》这本著作既反映中国的实际状况，又是具有很强理论深度的著作，在中国的学术界具有比较大的影响，成为许多学者研究中国问题的必读书。费孝通先生的生花妙笔更令《乡土中国》中的文章精彩纷呈，通过阅读《乡土中国》这本著作，可以加深我们对中国社会的重新理解和认识。

《乡土中国》虽然仅有十四篇文章，但是却描绘出了生动而贴切的中国传统形象，对很多问题费孝通先生他以精辟的见解和恰当的比喻做出了通俗易懂的解释，这也使得能够让更多的人很好的理解先生他的观点。

费孝通先生在本书的开头，就为我们讲解“什么是乡土本色”这一问题。从书中我们可以找到费孝通先生的见解是：“中国社会是乡土性的”。乡下人离不开泥土，城里人说乡下人很土，其实这是可以理解的。以前一般听到城里人说“乡下人很土”时，我们作为乡下来的人总是会感觉城里人在藐视嘲笑乡下人，心里很不是滋味。但经费孝通先生这么一说，这“土”字用得好啊，我们乡下人离不开泥土，说我们“很土”或“土气”都是很正常的。

因为我们乡下人和城里人本身就所处的地方和接受的教育程度不一样。其中有些城里人认识知道的东西我们乡下人却一点都不懂，也是不足为奇的。这不，在乡下不是有很多东西

城里人也不认识知道吗？这是非常公平的，因此说中国社会是乡土性的。这也正符合了今年两会通过的《选举法》中规定在选取人大代表的时候，城市人和乡下人拥有了相同的权利，也就是所谓的同票同权，不再是以前那种不公平的情况了。

有些人说虽然我们在制度上到达了这一目的，但是实际操作起来可定会存在很多的弊端，但是我认为中国能跨出这一步已经很不错了，接下来实际中存在的问题我们可以边实行边解决。

乡土社会是个熟人之间的社会，是一个“从心所欲而不逾矩”的社会，是一个规则暗含的社会，是一个“抬头不见低头见”的社会，是个生活成员之间互相了解的社会。在这样的社会中，熟悉产生信任，因此乡土社会没有法律，也不需要法律。虽然现在在中国这些现象有些削弱，但是不可否认的是费孝通先生对乡土社会的理解是很深刻的，就拿“乡土社会是个熟人之间的社会”这句话来说，无论是城市和农村，如果我们想做某件事，我们首先想到的并不是自己该怎么去完成，想到的而是自己可不可以找熟人来帮帮那个忙，因为我们清楚有熟人的话那就会变得容易一点，常言道熟人之间好办事呀！

这些意识已经深入我们的骨髓，在我们心中已经深深扎根了。其他的几点我就不展开讲述了，我相信大家已经很了解了，乡土社会就是这样带给我们并不需要法律的社会，他就求的是“人治”、“礼治”！

中国整个社会结构的格局不同于西方“捆柴”那样是一种团体格局，而是一种费孝通先生提出的“差序格局”，这是先生相对迪尔凯姆的“有机团结”和“机械团结”而提出的概念，而且非常符合中国国情。费孝通先生把中国的社会结构比喻作“一块石头丢在水面上所发生的一圈圈推出去的波纹”，旨在描述亲疏远近的人际格局，如同水面上泛开的连

晕一般，由自己延伸开去，一圈一圈，按离自己距离的远近来划分亲疏。每个人在某一时间某一地点所动用的圈子不一定相同的“。每个网络都是以”己“作为中心，每个网络的中心也各不相同。

中国的差序格局具有一种伸缩能力，这要看那个中心的势力如何来决定的，这一点我们是很容易理解的，无论是古代还是现代，都存在着许多家族，这次我们就拿民国期间的四大家族来说吧，想必大家都知道这四个家族在当时的势力是非常庞大，几乎可谓是手可遮天，那么以这四个家族为中心会向外扩大的地步和影响就会大，而且以中心势力的远近可以来划分不同的人际格局和亲疏关系，也就产生了很多边缘势力。这样解释的话我们就很容易看出这其中的差序格局所具有的伸缩能力了。

中国人对世态炎凉特别有感触，正是因为这种富于伸缩的社会圈子会因为中心势力的变化而改变。儒家考究的是人伦，因此在《乡土中国》中费孝通先生将”伦“的定义解释为”从自己推出取得和自己发生社会关系的那一群人力所发生的一轮轮波纹的差序“。他认为孔子先是”承认一个己，推己及人的己，对于这己，得加以克服于礼，克己就是修身。顺着这同心圆的伦常，就可向外推了。“孔子的道德体系里绝不会离开差序格局的中心，否者的话这其中的差序格局的就没有意义了，它只会依着需要而进行推广和缩小。

明白了这个能放能收、能伸能缩的社会规范之后就可以明白了中国传统社会中的”私“的问题了。中国的”私“就好像”一个人为了自己可以牺牲家，为了家可以牺牲党，为了党可以牺牲国，为了国可以牺牲天下。“对于中国人来讲，私和公是相对的，因为在差序格局里，站在不同的圈子上看，公和私是会转换的，这也是我在差序格局中了解比较深刻的一点，对我而言很有启迪作用。

到此，我已经对费孝通先生写的这本《乡土中国》中的感悟

讲的也差不多了，但这些只是本人的一些拙见而已，如有不对之处请大家不要见怪！对于本书中其他的内容我已经没有什么印象了，即使有也没什么好说的，因此在这我也就不讲废话了。就我个人而言，我认为费孝通先生是一个搞文学很谦逊的人，这可以从他在”后记里说自己写的这本《乡土中国》算不得是定稿，也不能说是完稿，只是一段尝试的记录罢了“中看出。

同时，我认为他是一位很好的良师益友，他写作的文章多用熟语，时常把自己和农村联系在一起，意思通俗易懂、简洁明了，容易让大多数人所接受。再者作为农村孩子出生的我而言，读起他的书来感觉倍加亲切，作为一个著名的文人，他没有丝毫抬高自己的身份架子去教育他人，这一点是相当可贵的，也是让我感到相当佩服的。最后我感到阅读费孝通先生的这本著作让我受益匪浅，让我对乡土社会有了更为深刻了解，学到了不少的东西，因此我建议看到这篇文章的人能够去看看这本《乡土中国》，它一定会带给你很多惊喜，让你从中受益良多的！

### 费孝通江村经济篇三

这本书被列入了高中必修课本中的整本书阅读的推荐书目，而另一本必修课本的推荐书目是《红楼梦》，是在好奇能够和《红楼梦》一起并列必修课本推荐书目的书是什么样的作品，于是买了这本书打算细细品味。初听书名，还以为是写中国乡土风味的散文集或是小说、杂文集，后来才知道是学术作品。

说实话，这本书对我来说，读起来是困难的，不是说理解上有多困难，而是读起来，能够全身心的投入，抛去一切杂念来读，实在太不容易了。可能是学术作品的原因，又是社会学的书籍，涉及不少专业词汇和专业问题，给我的感觉总是把简单问题复杂化，把复杂问题高难度化，读来有些难以消化或者说难以产生阅读的快乐。

前面的乡土中国读来稍微好一些，有原生态的乡土情味、风味，也细数了不少从古至今一直存在的乡村观念、乡土问题，后面的乡土重建则涉及到了经济、社会、制度等问题，越读越觉得晦涩，也不太提的起兴趣。

可能也是我个人便好文学类的书籍，更是因为我的水平和阅历不够，所以没有特别大的收获和感悟。不过，作为教育类的研究生，我不得不考虑，这样的书籍推荐到中学生的整本书阅读中有何意义，作品本身的价值和学术高度这是不用质疑的，但是让高中生来阅读这本作品，老师要花费一定的时间来完成这样的整本书阅读的教学任务，是否真正的对学生有帮助。能不能读懂是一个问题，能否学会读学术类作品，学会学术文章的写作方法又是一个问题。

这本书中提到了很多次云南，也提到了很多次云南的呈贡，就是我现在生活的地方，有熟悉感，有陌生感，作者笔下的乡村，和我们现在所了解的乡村，有本质上的相同，也有形式上的不同。因为书中的论文及所涉及的调查大多在五十年代左右，距离现在过去了太多个日新月异的年头，不过，作者很多关于农村建设，乡土工业的建设似乎在今天看来，得到了实现，说明作者的调查的问题是非常有代表性的，同时提出的解决措施也是非常有前瞻性的。

写不出什么有质量的书评，因为我实在读不懂、进不去这本书，可能需要历练可能还需要多沉淀，才能了解乡土中国，而不是把乡土仅仅局限于我童年成长的的乡土风俗。

## 费孝通江村经济篇四

《乡土中国》是费孝通先生的代表著作，书中作者记述了中国乡村的种种事项。那么关于乡土中国读后感该怎么写呢？这次白话文为您整理了费孝通《乡土中国》读后感1000字（优秀4篇），如果能帮助到您，小编的一切努力都是值得的。

东校区高一·2班张永江

很偶然的机会，在网上看到有人对费孝通先生《乡土中国》的评论：“这本书虽然是社会学入门级读物，却有着深厚的理论素养作为支撑；通俗易懂的语言，加上乡土浓浓的气息，没有了让人望而却步的拗口难懂的理论术语，读后确有千丝万缕、了然在胸的豁然开朗感。”是这段颇高的评价使我萌生了对《乡土中国》的兴趣，果然，读完过后，感触颇多。

费孝通先生的《乡土中国》给我们打开了认识旧中国农村的一扇大门，它对中国基层的乡土社会进行了细致而深刻的描述和分析，包括乡土本色、文字下乡、再论文字下乡、差序格局、维系着私人的道德、家庭、男女有别、礼治秩序、无讼、无为政治、长老统治、地缘与血缘、名师的分离、从欲望到需要等方面。

有人认为，费孝通在这本书里主要是提出了“礼治秩序”及其“差序格局”这两个概念。而我却认为他的最大成果是把中国乡村的根挖出来了，而且给我们介绍得十分详细，头头是道。比如他就说中国乡下人多，“土”就是他们的特性，当然土气并不是实质上的贬义。靠土地谋生的乡土社会很大程度是比较稳定的，即使经受过战乱、迁移，这些灾难也不是社会的主流。

在社会结构上，《乡土中国》细致地把社会分为西方社会的“团体格局”和中国传统社会的“差序格局”。团体格局指的是个人间的联系靠着一个共同的架子，先有这个架子，再互相发生关联；而差序格局则是一个一根根私人联系所构成的网络，费老还作了一个有趣的比喻，以自己为中心，像石子一般投入水中，和别人所联系成的社会关系，不像团体中的分子，而是像水的波纹一样，一圈圈推出去，越推越远，越推越薄；而所谓伦理，也就是从自己推出去的和自己发生社会关系的那一群人里多发生的一轮轮波纹的差序。当代中国社会又何尝不是乡土中国中的“差序格局”，在办事的时

候，部分人往往总是想着“找关系”。正是这种社会关系的性质导致了许多“走后门”的现象，也导致了很多的贪污腐败的现象。这一个比喻浅显而又深刻，在看待人的私心问题上，令我受益匪浅。

中国传统的乡土社会在城市化的过程中受到了很大的冲击。礼治秩序全面打破，血缘和地缘分离，社会变迁剧烈，使得人们不再圈定在一定的范围内，而是更加迅速地流动，这就导致了更多的乡土本色被花花世界所淹没，但总的来说中国乡土社会的本质还是“土”的，这与当时的社会环境有着千丝万缕的联系。

写到这里，我不禁赞叹费孝通先生持之以恒、敢于探索的精神，虽然费孝通先生已经逝世，但是这本书里所研究出来的理论仍然散发光芒，他对于传统中国的基层社会本质看得是如此透彻。因此，我要继续把这本著作精读几次，加深自己对中国的乡土社会的理解。

郭芳语

初读《乡土中国》是在一年前，陌生的专有名词和专业术语，让我觉得这本书晦涩难懂，在老师的讲解下才基本理清思路，看到了传统中国的轮廓。时隔一年，我再次翻看这本书，又有了新的收获，找到了与我们现代社会的丝丝联系。

文章的第一节就明确的定义了中国社会的基层是乡土性的。现代社会，“土”成为了一个骂人的词汇，去讽刺乡下人见识短浅。但是作为中国人，我们从小是吃着土生土长的粮食长大的，而不是像西方人那样以牛排、面包为主食。也正是因为中国人这样靠土地吃饭的生活习惯，才使得人员不流通，形成了乡土社会。“土”这个字是中国人的依靠，如今也正是因为有庄稼人驻守在田边，才会有一袋袋米面运往超市，他们的“土”并不是一种缺点，不是人们讽刺的对象，而是对土地的执着坚守。

现代社会，应聘会看简历，注重你的学历、文化水平，社会上不免会产生学历高低的比较和歧视。那么如果在几十年前，大学还没有普遍化，这种歧视是存在的吗？那么在唐宋元明清时期又是存在的吗？不可否认，都是或多或少存在的。“文盲”成为现代社会中的一个贬义词，但是在新中国成立之初，我国的文盲率高达80%，并且大部分是乡下人。乡下人就被扣上了“没文化”“文盲”帽子，被人低看一眼，甚至称为“愚”。“乡下人”以种地为生，“城里人”以文化谋生。乡下人之间所构成的熟人社会，是不需要文字来维系的，更多应用的是语言、表情和相互之间的信任，文字是少的；城里人所处的环境是流动的，对于事情交代的关系是薄弱的，并不可以靠语言文字进行保障，文字的使用率自然也就大大提升。但这里“愚”的恒定标准是是否认识文字，若“愚”的标准是是否会种地，当下的现象就会大相径庭。理科的实验中讲究“控制变量”，但是乡下人所处的生活的环境、学习条件都与“城里人”大不相同，那么我们又有什么理由去说乡下人“愚”。

时间在流逝，时代在进步，中国也从未停下脚步。我们不能用“土”“文盲”“愚”去评价乡下人，但是在全国共同进步的潮流中，文字的使用与工作技术都需要与时俱进，学习也就成了我们共同奋斗的工具。这本书带给我了一个带有乡土气息的中国，也让我对那个社会有了新的认识，我对这本书的理解还是浅显的，希望在第三次第四次的阅读中，会有新的收获。

首先，愚的意思有两种：一种是笨，蠢；另一种则是大智若愚的愚。相信很多人对于乡下人的看法就是不识字，粗鲁野蛮。但是现在一定没有人会不愿意识字了，因此他们只是缺少环境让他们学习罢了。

在我的老家——一个普通的小农村，无论是去年还是今年，都有许多哥哥姐姐考上了重点高中或是一流大学。每次回到乡下，听家里的人说起，我总是羡慕不已。可见，乡下人并

不愚蠢，只要拥有学习的机会，他们一定不比别人差。

小时候，听到方言，我常问母亲，这个字怎么写呢？她总是笑笑，然后我又问，那这句话是什么意思呢？然后母亲狠狠地拍了下我的头就走掉了。现在，我慢慢地了解，每次当他们讲方言的时候，总会有一种莫名的情愫围绕着他们，尽管我还是不能理解我为什么会这样进行交流，但是我却能体会到其中的感情。

一天中午吃完饭，外婆坐下来慢悠悠地说，“我帮他们家捡了几颗青菜去，没到他们今天拿了这么多菜过来，真的是……”说着外婆便起身拿了几个鸡蛋要我给他们送去。这青菜、鸡蛋的迎来送往便是乡下人的语言，里面透着浓浓的邻里乡情。

那时我才真的明白什么叫做淳朴，厚道了。而这就是乡土社会的“愚”，没有算计，不懂世故，睦邻相亲。真好！

这样看来，认为乡下人“愚”的精明能干、识文断字的城里人倒显出了几分愚来了！

崔芳语

初读《乡土中国》是在一年前，陌生的专有名词和专业术语，让我觉得这本书晦涩难懂，在老师的讲解下才基本理清思路，看到了传统中国的轮廓。时隔一年，我再次翻看这本书，又有了新的收获，找到了与我们现代社会的丝丝联系。

文章的第一节就明确的定义了中国社会的基层是乡土性的。现代社会，“土”成为了一个骂人的词汇，去讽刺乡下人见识短浅。但是作为中国人，我们从小是吃着土生土长的粮食长大的，而不是像西方人那样以牛排、面包为主食。也正是因为中国人这样靠土地吃饭的生活习惯，才使得人员不流通，形成了乡土社会。“土”这个字是中国人的依靠，如今也正

是因为有庄稼人驻守在田边，才会有一袋袋米面运往超市，他们的“土”并不是一种缺点，不是人们讽刺的对象，而是对土地的执着坚守。

现代社会，应聘会看简历，注重你的学历、文化水平，社会上不免会产生学历高低的比较和歧视。那么如果在几十年前，大学还没有普遍化，这种歧视是存在的吗？那么在唐宋元明清时期又是存在的吗？不可否认，都是或多或少存在的。“文盲”成为现代社会中的一个贬义词，但是在新中国成立之初，我国的文盲率高达80%，并且大部分是乡下人。乡下人就被扣上了“没文化”“文盲”帽子，被人低看一眼，甚至称为“愚”。“乡下人”以种地为生，“城里人”以文化谋生。乡下人之间所构成的熟人社会，是不需要文字来维系的，更多应用的是语言、表情和相互之间的信任，文字是少的；城里人所处的环境是流动的，对于事情交代的关系是薄弱的，并不可以靠语言文字进行保障，文字的使用率自然也就大大提升。但这里“愚”的恒定标准是是否认识文字，若“愚”的标准是是否会种地，当下的现象就会大相径庭。理科的实验中讲究“控制变量”，但是乡下人所处的生活的环境、学习条件都与“城里人”大不相同，那么我们又有什么理由去说乡下人“愚”。

时间在流逝，时代在进步，中国也从未停下脚步。我们不能用“土”“文盲”“愚”去评价乡下人，但是在全国共同进步的潮流中，文字的使用与工作技术都需要与时俱进，学习也就成了我们共同奋斗的工具。这本书带给我了一个带有乡土气息的中国，也让我对那个社会有了新的认识，我对这本书的理解还是浅显的，希望在第三次第四次的阅读中，会有新的收获。

来源：网络整理免责声明：本文仅限学习分享，如产生版权问题，请联系我们及时删除。

content\_2());

## 费孝通江村经济篇五

随着《国家乡村振兴战略规划（2018-2020年）》的颁布实施，我又重拾农业方面的书籍，试图了解当前开展农业农村工作的社会背景，与费孝通老先生所讲的农业农村乡土社会有哪些不同。

一直以为反映社会学的书籍，应当比较抽象，但读费老的书籍一点都不觉得，反而非常生动，语言也时不时透着一股幽默的智慧。比如费孝通老先生说“在一个每代的生活等于开映同一影片的社会中，历史也是多余的，有的只是‘传奇’”，生动形象地概括出乡土社会的相对固定的特征。是啊，农民与乡土有很深的情结，这种情结不只是因为乡土能够让农民“向土里讨生活”，更是情寄于此地，祖上祖祖上的亲人都葬在这里，当下的人过着过去人过着的日子，现在人守候着过去人守着的地方，好像时间空间都在这里停止了，转动的只是人，继承了李四长相特征的李小四接过李四的接力棒，世世代代，继续耕耘着这片土地。在这样的一片土地上，历史真的不是很重要，发生在李四和李小四身上的事情差别不大，差别大的成了“轶事”，流传下来。

回忆一下，乡土情结确实影响者我们的文化（所谓“文化是依赖象征体系和个人的记忆而维持着的社会共同经验”），记得小学语文课外读物曾经有“名人轶事”，还有成语故事，这些故事都引人入胜，讲着历朝历代的事儿，但每每想起，我总是对时空产生模糊印象，再回忆一下，原来之所以印象模糊，就是因为当时，这些“名人轶事”、成语故事也只是对时间和空间模糊处理了，时间通常会说“一天”“一日”“在某人9岁那年”“有一年”“清末”等等，空间通常会说“中原”“私塾边”“在路上”等等，没有时空差别，只是对事件的描述。中国人读到这些没有困惑，估计翻译成英文，外国人读来一定满脑子困惑，什么时间？在哪？谁？都有什么人？当时社会环境、条件怎么样？为什么会发生这些事？等等，一堆的问题等着。

费孝通老师对于语言也是非常有研究的，语言所表达的内容，往往让一些感性认识过于强大的人感觉到失望。他说，“我

们永远在削足适履，使感觉敏锐的人怨恨语言的束缚”“所以在乡土社会中，不但文字是多余的，连语言都并不是传达情意的唯一象征体系”。由此，我才深刻认识到原来文字并不能和语言划等号，白瞎为写不出一点点文字来，痛苦了好多年。在乡土社会，文字并不是必须的。

最后，我发现书里面说到了一个词语“面对面的社群”，让我想到了“面对面建群”，我想费老是早于微信很多年谈到面对面社群这个词汇的。难道微信里面的生态系统，也仍然跟乡土社会的关系有千丝万缕的联系？书虽已读完一遍，问题继续思考中。