

# 2023年学生生物反思初二 中学生物教学 反思(汇总5篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。相信许多人会觉得范文很难写？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

## 学生生物反思初二篇一

今天下午在3班讲“开花和结果”一节，先让每组3号同学到黑板对照图说出花的结构，可能是同学能力好加上内容简单，这部分进行比较顺利。又让6号同学说出传粉的过程要求指着图说，我是让学生感觉自己能行了就主动上来说，等了很长时间，终于在小组内其他成员的鼓励下，学生一个个上来说了（即使有一个没有指图）。

对于受精的过程我先描述了一遍，让大家自己对照课本上的图描述，等了一会才叫2号到黑板上指图展示，没想到还是等了很长时间，而我发现同学们在下面已经能说得很好了，为什么不能主动到前面来展示呢？我鼓励他们要相信自己，组里其他人也不断鼓励。终于一个一个……说完后每位同学都露出了笑容。

看来学生还是不够自信，也许在下面能做的很好，却没有勇气站到前面来面对所有同学。我会在以后的教学中让每位同学都能站到前面，希望他们一次比一次更自信。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

## 学生生物反思初二篇二

本周学习生物圈是的生态系统的内容，在知识与技能目上，我认为该把握好以下几点：

- (1) 认同各种生态系统的类型及特点；
- (2) 能够通过资料分析理解生物圈是的生态系统；
- (3) 了解人的活动与生物圈之间的关系。

然后通过分析文字和图片资料来提高说明问题的能力以及尝试收集、处理资料的方法的技巧。并树立了解生物圈与生态系统的关系，树立“爱护生物，保护生物圈”的意识；利用技能训练，鼓励学生多从生活中发现问题、提出问题，培养学生的科学精神。

本周学习了生物与环境组成生态系统，本节内容联系实际生活的知识，所以在技能上要锻炼学生初步具有搜集和利用课内外的图文资料及其他信息的能力，学会将所学知识与生活、环境、社会等实际问题相联系，并运用到生活中，在情感态度与价值观方面要鼓励学生通过分析活动自己找出答案，激发学生学习的兴趣，热爱大自然，珍爱生命，理解人与自然界和谐发展的意义，提高环境保护的意识。

## 学生生物反思初二篇三

20xx年10月19日—20日，在xx名师工作室的带领下，我与刘

银华老师有幸参加了首都师范大学举行的20xx中学生物教学研讨会。近距离聆听各位专家对课标、教材的解读以及课堂、科研的经验介绍，受益匪浅，总结如下：

1. 课怎样上?教为提升学生思维能力，提升学科核心素养而教。

研讨会邀请了基础教育课程改革、初高中生物教学大纲修订工作牵头人刘恩山教授作《高中生物学课程标准》解读，普通高中生物教材编写主持人赵占良研究员介绍高中生物学新教材特点，教学评价研究院胡兴昌教授作了基于核心素养的考试评价的介绍。

这一次的高中课改站在“立德树人”的制高点落实学校教育的各个环节。生物学学科核心素养包括生命观念、科学思维、科学探究和社会责任。关于生命观念，刘教授列举“生物多样性和适应性是进化的结果”这一重要概念，指出不同水平概念教学的“保质期”不同。教材通过数十个生物学术语、概念如“尝试通过化石记录、比较解剖学和胚胎学等事实，说明当今生物具有共同的祖先”，“尝试通过细胞生物学和分子生物学等知识，说明当今生物在新陈代谢□dna结构与功能等方面具有许多共同特征”等来形成“地球上的现存物种丰富多彩，它们来自共同的祖先”这个生物学观点，最终形成“生物多样性和适应性是进化的结果”的生命观念。因此在我们的教学中，始终要牢记我们所讲的每一节课、每一段内容都要服务于学生长久生物学概念的形成，最终达成生命观念的素养培养。

关于科学思维，科学思维是基于事实和严密推理以期达到更好结论的方法。学生不是接受知识的容器，一堂课，培养学生高品质的思维尤为珍贵。通过教材的范例，帮助学生提升管理思维结构，使用理智标准、应用逻辑、权衡事实形成良好的思维范式、习惯和工具。质疑是思考的视角，实证是判断的尺度，逻辑是辩论的准绳，通过不断对学生提出科学思维的学科要求，达成学生自主、自律、自我监控和自我纠正

的思维习惯，让清晰、准确、质疑、客观、逻辑、深刻成为思考和决策的原则。

关于科学探究，继续强调科学探究，坚持生物学教学改革的方向。通过探究，改变学生的学习方式，理解科学家如何思考和工作，加深对生物学知识的理解，更好地认识科学的本质特征。关于社会责任，刘教授指出我们并不为社会责任而教社会责任，社会责任是渗透在生物课程之中的，将不断渗透的生物学观念作为学生考察和思考社会科学议题的视角和立场，用生物学的规律进行判断、作出决策。

基于生物学科核心素养，赵占良教授介绍了新教材的编写工作思路。从老教材到新教材，实现从“着眼于学生掌握生物学领域中核心的基础内容”转变为“以生物学核心的基础内容为载体，提升学生的观念、思想、探究能力和社会责任”。通过例举具体的章节变动指导教师理解教材安排的意图。基于生物学科核心素养的培养，研讨会安排了《细胞学说》、《叶绿体色素的提取与分离》、《其他植物激素》三节公开课与专家点评，展现了当今一线教师应该如何围绕新要求展开工作而最终为培养符合要求的社会主义接班人而不断努力。

2. 教科研怎样展开?要像一名科学工作者一样探究问题，创造性地解决问题，然后才是教导我们的孩子。

首都师范大学生命科学院院长何奕o教授通过讲述自己从无意中读书读到德国科学家恩格尔曼的好氧菌与叶绿体实验开始，然后引导博士不断寻根究底，通过“质疑—研究—再质疑—再研究”直至引导博士生完成博士生论文的写作。而在这个过程中，何教授只是不停地发问和提供解决问题的可能途径。何教授幽默风趣、聊天式的讲谈中，让我们感受到科学研究不仅仅发生在科研所，可以发生在一本书中、一节课中甚至一篇文章一句话中，重要的是，这个人是否有善于思考的大脑和善于思考的心。同样，爱在显微镜下看这看那的张柳老师，通过勤快地看、细致的发现、合理的归纳总结，也看出

了与众不同的镜下细胞世界。唐俊颖老师和沈z老师，介绍了自己独创的校本课程，充分利用身边的资源，努力实践，引导学生从发现中学习生物，寻找问题的答案，在此过程中实实在在地培养学生的生物学核心素养。

北师大二附中的倪川老师更向我们展现了一名专业素养极高、善于冷静思考的高中生物一线教师形象。他带领学生借鉴工程学原理与实验技巧相结合自制模型3d打印，采用diy分光光度计定量研究酶促反应速率，将生物学中的工程技术与数学相结合，采集实验数据分析实验得失，客观质疑数据中的疑问，他带领学生研究具有临床意义的肠道炎症生物检测器等等。倪老师将有限的课文资源进行无限的挖掘，构建了stem理念下独特的生物课堂。同样的教材在不同的教师那里产生了不同的教学效果，达成不同程度的核心素养培养目标。怎样利用教材和挖掘教材正是一线教师要不断钻研的问题，而这，恰恰就是教科研的重要组成部分之一。所以教科研哪里来?来自一颗好问的心和勇于解决问题的勇气和能力。

科学技术不断进步，生物科学不断发展，学生不断成长变化，教师唯有与时俱进不断学习，才能当好一名教师，当好一名好教师。这次培训不仅仅让我了解了高中生物学的新发展，更激励我在今后的日子里不断钻研教材教法，首先把自己变成一个研究型的教师，其次才能教好生物学科。

## 学生生物反思初二篇四

本学期我担任教初一（4）班的生物课。这个班的同学很活泼，应对着天真活泼的面孔，我一向琢磨着如何激发学生对生物课的兴趣。透过近两个多月的学习，我发现这个班同学对老师提出的问题喜欢打破沙锅问到底。

上过初一生物的教师都明白，生物教材以“生命特征”为线索，渗透涵盖了许多物理、化学的名词、概念和原理等知识，教材的编写者无论采用何种表述技巧，都无法避开诸如“浓

度”、“扩散”、“无机物”、“有机物”、“能量”等字眼。而初一的学生对化学和物理方面的知识不明白，所以我在备课前首先就要作好应急处理，比如：预测学生在学习某一教学资料时，可能会遇到哪些问题，以及如何处理好这些问题的方法。这就是课前务必对教学计划的科学性和合理性进行深入的思考。

其次是：

1、对学生知识学习的反思生物知识的学习采用问题来激发互动。如在学习第5章绿色开花动植物的生活方式——光合作用的资料时，我和学生围绕光合作用的场所在哪里？过程如何进行？等问题展开互动交流，我能够将这个问题拓展，开拓了学生的视野，又提升了知识深度。

2、对学生潜力培养的反思如：我在对学生传授知识的同时，进行潜力的培养是十分重要的，尤其要重视培养学生的实验观察、思维等潜力。

3、对学生情感构成的反思老师要用强烈情感语言创设情景，把情感传给学生，触动学生心灵，在生物知识构建中培养学生正确的世界观、人生观。

再次是：

是当前最常见的反思，它能使教师有比较充裕的时空，对自己教学的得失进行较深入的思考和总结。

总之，由于年龄的原因，初一学生学习主动性尚未完全建立，作为老师必须要帮忙他们找到学习重点难点并督促他们理解把握，对生物课的教学，重在准备，课前课后不断反思，做到有备而教，教而有思，思而有得，这样才能让教学变活，使我的教学经验理性化，以指导、改善以后的教学。

## 学生生物反思初二篇五

国家课程标准“应体现国家对不同阶段的学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面的基本要求，规定各门课程的性质、目标、内容框架，提出教学和评价建议。”这是《基础教育课程改革纲要（试行）》对知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观这“三维”最初的阐述。

与此相适应，我国生物课程标准结合学科自身特色，将中学生物课程目标表述为课程总目标和具体目标两个层次，其中具体目标从知识、情感态度价值观以及能力这“三维”分别进行设定的。

上述两种“三维”都是在课程目标层次做出的阐述。为了更好地实现课程目标层次的“三维”，《普通高中生物课程标准（实验）》中将“对具体内容标准的表述所用的动词分别指向知识性学习目标、技能性学习目标和情感性学习目标，并且分为不同的层次”，这表明生物教学目标也可以从三个维度进行设定。通过“三维教学目标”的完成最终达到课程目标地“三维”。

但在实际教学中，教师对“三维教学目标”的达成存在一定的偏差：

第一，部分教师错误地理解“三维教学目标”为一堂课的硬性指标。教学目标是对课程目标的进一步具体化，在拟定具体教学目标时，“要依据生物课程标准中相应的内容标准，并充分考虑到具体教学内容和任务的特点。”不是所有教学内容都同时包含知识性学习目标、技能性学习目标和情感性学习目标，比如人教版新课标高中生物必修一中的“细胞中的无机物”、“遗传信息的携带者——核酸”、“细胞增殖”等内容只有知识性学习目标和技能型学习目标，没有情感性学习目标。所以，针对这些内容，教师在进行教学设计时只需针对前知识性和技能性的学习目标进行设计，不必为

了涉猎所有目标而牵强地给学生渗透情感态度价值观。

第二，部分教师在设计教学目标时存在生搬硬套的现象，致使教学效果不显著。例如，在讲人教版新课标高中生物必修二中“从杂交育种到基因工程”一节内容时，除了要达到知识性学习目标和技能型学习目标外，本节内容还应向学生渗透情感态度价值观。但大多数教师在本节内容渗透情感态度价值观时，都只是让学生阅读课本相关材料，最后让学生思考转基因的安全性。但学生通过阅读课本有限的资料并不能全面的看待转基因的安全问题。

因此，教师应当结合所要渗透给学生的情感态度价值观，通过网络、媒体等资源开发新的课堂教学资源，同时让学生自己去搜集资料，最后让学生以辩论或小组汇报展示的形式再深入学习这部分内容，从而达到对转基因安全的全面认知。在这个过程中，不仅可以达到渗透情感态度价值观的目的，同时还能培养学生搜集信息、处理信息、独立思考等能力。这种教学设计会比生搬硬套的教学更好地达成教学目标。

素质教育提出了全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能、身体和心理素质的培养目标，中学生物的课程目标也以知识目标、能力目标和情感态度价值观目标来与此相对应，最后将课程目标细化到教学目标进行落实和完成。但是，当这些目标都达到后，学生是否就真正的具备了素质教育所期望的能力？结果不得而知。深入分析，素质教育培养目标的实质在于提升学生素质，让学生具备生存能力，独立生活能力和获得幸福的能力。

例如，学生在学习了人教版新课标高中生物必修一“能量之源——光与光合作用”一节内容后，达到了知识性目标要求的“说出叶绿素种类和作用；说出叶绿体结构和功能；说明光合作用以及对它的认识过程；说出光合作用原理；简述化能合成作用”，也达到了技能性目标要求的“尝试探究影响光合作用强度的环境因素”，也达到了情感态度价值观目



标“通过研究科学家对光合作用原理的探究过程，使认同科学是在不断观察、探索和争论中前进的；认同科学家不仅要继承前人的科研成果，而且要善于吸收不同意见中的合理成分，还要具有质疑、创新和勇于实践的科学精神和态度”的要求。

通过本节课的学习，学生所掌握的是三个方面分散的能力与素质，基于让学生具备生存能力、独立生活能力和获得幸福的能力的要求，教学不应该只停留在此，而是应该进一步给学生时间与空间来应用课堂所学，所以，本节课的教学内容还缺少让学生在实践中验证和巩固所学，最终通过实践来整合三种分散能力的环节。

学生只有将学到的分散的能力进行综合的运用和实践，最终才能内化为自身的一种能力或素质，在其日后的学习和生活中外化为强大的生存能力，独自生活能力和获得幸福的能力。

因此，在高中生物教学中实施素质教育，教学不应该仅停留在三大教学目标的实现，教师应帮助学生整合所学知识与能力，同时尽量让学生有更多的时间与空间来应用课堂所学，才能达到素质教学目标的实质要求。

素质教育的基本内涵之一就是培养学生的创新能力，因此，素质教育在某种程度上即是创新教育。针对学生创新能力的培养，当前中学生物教学中大多是改变传统的教学模式，而采用“问题——探究”教学模式，并辅以启发性教学原则。但在实施过程中，发现一些教师存在着诸多误区：

第一，部分教师未充分考虑学情，所选教学内容偏难。探究式教学模式是以皮亚杰的认知发展理论、布鲁纳的发现学习理论以及建构主义和人本主义学习理论为指导思想，这就决定了探究式教学模式是基于学生已经掌握了一部分与所探究内容相关的知识而进行的教学模式。而部分教师在选择探究内容时，未充分考虑学情，所选探究内容偏难，导致学生不

能自主进行探究，既影响教师的教，也影响学生的学，不能很好地达到提高学生创新能力的目的。

因此，教师应精准把握每种教学模式的应用条件，在全面分析知识内容和学生学情的情况下，选择恰当的教学模式、教学方法和教学原则进行教学。

第二，部分教师创设的探究情景存在局限性。探究式教学模式一般要创设一个情景，让学生从中发现问题，提出问题，经过一系列探究过程最终解决问题。例如，在学习“植物激素生长素的发现”一节内容时，教师多以语言描述创设情境，结合图片展示让学生发现问题，这种教学方式虽然对学生的思考和理解有一定的帮助，但是，创设的情境和提供的图片具有一定的局限性。假如将创设的情境变为真实的情境，提前给学生布置任务，让学生用自家的植物做一些简单的实验，增加学生的体验，让学生更加直观、更加真实的了解问题，既有利于学生深刻地理解和掌握本节课知识，也能帮助学生将该问题的探究过程内化为自己的一套方法或是一种解决问题的能力，最终达到素质教育的教育目标。

第三，部分教师片面地理解启发式教学原则。启发式教学原则不是简单的提问题，也不是提简单的问题。《论语》和《学记》给启发式教学原则做出了最恰当的解释。子曰：“不愤不启，不悱不发”，“愤”为心求通而未得之，即心里想想明白，但又想不通，“悱”为口欲言而未能其貌，即想说又不知道怎么说。教师要在学生这些理解的关键知识给予启发即可，不必对一些琐碎浅显的陈述性知识进行提问。

除了在学生思维的关键点启发之外，教师还应该充分发挥学生学习的主体性，即《学记》里提到的“道而弗牵，强而弗抑，开而弗达”，引导学生学，但不牵着学生走；鼓励学生学，但不压抑学生个性；启发学生拓展思维，但不替学生做出结论。

谈及教育，必定涉及三个方面的影响因素：教师、学生、环境（其中环境可以分为教育环境及社会环境）。目前提出的促进高中生物教学中实施素质教育的措施大致涉及改革教学方法和创新学习方法两个方面，在改革教学方法方面以“生物教师要创新教学模式”、“课堂教学要设法选择合适的教学策略、方法和媒体”[7]等措施为主，在创新学习方法方面以“一要指导自学，二要指导观察分析、三要指导实验、四要指导抽象概括”几个角度为主。但无论是改革教学方法还是创新学习方法，大多是以教师的教和学生的学作为出发点，忽视了环境对于教育的影响。

一方面，教育环境（包括家庭环境和学校环境）对实施素质教育有一定的限制。生物学是一门涉及面非常广的自然科学，课本里的有些内容在家庭环境和学校环境无法让学生亲身体验，学生的体验减少，与之相对应，对知识内容的认识和掌握或许就不会特别深入。另一方面，由于社会环境的限制，学生学到的一些知识无法得到实践和验证，这些知识也就不能很好地内化为自身的能力或素养，这也给素质教育带来一定的局限。

综上所述，虽然我国已开展素质教育二十余年，但依然存在一些问题阻碍着素质教育的推进和落实，只有学校、家庭、社会不断探索、总结、反思和改进，探索合适、有效的教学方法，最终才能达到素质教育的实质要求。

文档为doc格式