

专家评议报告(优质5篇)

随着社会一步步向前发展，报告不再是罕见的东西，多数报告都是在事情做完或发生后撰写的。那么报告应该怎么制定才合适呢？下面是小编带来的优秀报告范文，希望大家能够喜欢！

专家评议报告篇一

为了规范我院硕士研究生论文撰写要求，提高硕士论文整体水平，我们草拟了如下的硕士论文开题报告和论文撰写参考要点。此要点也作为学院学术委员会评审开题报告和论文答辩过程的参考依据。

一、关于论文选题

1. 从总体布局上看，学院的硕士论文应该有一定比例（建议不少于1/3或1/4）是从事基础理论研究的，以此保证学院的学术风气、学术水平以及在学术界的影响，也借此发现学术人才。换言之，在每位教师所指导的研究生中，应该至少有1/3的学生要写作纯理论文章。

2. 所有论文都应该是立足于解决问题[problem-resolving]包括纯理论问题、应用问题或对策问题。因此，学生选题的思路应该先从问题入手，而不是先从研究范畴入手。没有明确所要解决的问题的开题报告和论文，是不合格的。

3. 选题应该具有一定的前沿性（创新），表现在纯理论模型的构建、某种理论的全新应用或进一步的证实或证伪，或者提出一套完全独特而系统的对策。达到以上标准的，自然是优秀的论文。不过，现实一点看，学生也可以在以下方面谋求局部的创新，包括方法的创新、观点的创新、资料的创新、视角的创新和应用领域的创新。其中，对于硕士研究生而言，

切实可行的是后四者，尤其是视角的创新，将能培养学生认识问题的独特素养。需要注意的是，一些所谓的“引入”、“应用”或“借入”型的文章，往往囫囵吞枣，没有深入发掘“引入”之条件，从而也就没有新发现，甚至出笑话。这样的文章，应勿鼓励。

4. 选题在文字表达上要清晰、确切，不要玩文字游戏，更不能以不知为知之，显示出投机的学风。那种习惯于堆砌名词（更可怕的是堆砌连自己都不知道什么意思的名词）的做法，不应该谬种流传到学生那里。

5. 选题要和专业相关，要符合自己所选择的研究方向，要和指导教师的研究背景相协调。本专业不鼓励语言类的选题，除此之外，选题没有领域限制（只要视角独特，可以在同一领域进行研究，从而丰富研究成果，构成学院特色。但不能深刻理解此点的学生，建议选题在领域上或视角上先求新）；不鼓励教师指导超出自己专业范围之外的选题；应避免完全雷同的研究题目。

二、研究文献评述

1. 研究文献评述的目的：知道前人曾做过什么、没做过什么；前人做的怎么样，有什么地方做得不完善。这些都借助于文献评述来形成结论：我可以做什么。

…”，有述无评。更有甚者，选题（例如）是“形象测量”，却没有一篇相关文献，全是“形象”的文献，显然偷梁换柱、移花接木。此风不可长。

3. 当你的选题没有相关文献可评述时意味着什么？

（1）“毫无价值”：全世界的聪明人都对这个问题不感兴趣。这时，你就不要研究了；（2）“价值很大但没人研究”：这对你（硕士研究生）来说，这基本是“不可能”的研究：以你的硕士研究生涯，自然不能完成别人都完成不了的题目。

因此，当发现这样的开题报告时，我们会怀疑其可行性。

4. 研究评述的文献，不应以教材为基准，更不应该以培训教材为基准。这些文献的重要程度依次为：期刊论文、学术专著、会议论文、工作论文、网络论文。教材几乎不应该算。——当知识已经被纳入到教科书中的时候，那已经是被普遍知晓或接受的知识了（新学科领域的‘教科书当属例外’）。

5. 评述文献要采取直接引用的方法。学院今后对所有不对应的文献引用视为不符合论文基本规范（一些论文在文后列举了数百篇文献——这其实太容易了——但你不知道作者读过其中的哪一篇，用了其中的哪个人的观点）而不予评审。建议今后的文献引用模式如下：（直接引文）“……”（吴必虎，：27-35页）；（间接引文）吴必虎（2005）认为……，或……（吴必虎，2005）。然后，在全文的最后附上按照拼音字母排序的文献目录。脚注可以作为解释性的内容使用。研究生部目前采取的引文办法（脚注或章尾注）非常不好，需要改进。

三、研究内容和论文纲要

1. 在研究内容中，一定要陈述所研究和解决的问题；要明确所使用的研究方法和手段；要明确可能遇到的困难及其解决办法。

2. 在论文纲要当中，可以不详细列举内容（但应有些观点），因为纲要有可能在具体研究过程中发生变化。但一定要提供一个框架性的内容，也应该将所研究的关键词列举上。关键词实际很重要，对厘定你的研究领域以及所使用的方法，都有启发和规范作用。

3. 研究内容很能展示你的研究深度和观点，因此，应该对观点（也许还是假定）有所陈述。

四、研究方法和程序

1. 方法和程序决定研究目标如何实现，它们直接来自目标，来自文献评述的结果，并受到作者拟定的基本概念框架的影响。
2. 方法和程序强调运用什么样的基本范式（假如是应用研究或对策研究）、什么样的方法论、什么样的资料收集和分析策略。这些一定要实现进行设计并反映到开题报告中。目前研究生部的开题报告文本格式中没有这部分内容是个缺欠。我们可以在研究内容一栏中补进。

专家评议报告篇二

专家组成员的集体意见：

要积极推进这项工作的完成，需要课题负责人按照时间结点及时完成各项成果。对于研究的政企校合作方案要进行推广使用到动漫专业中。

政企校合作是目前较为流行的一种校企合作新模式，对于如何实现政府立信、学校受益、企业受惠要多做思考，希望把这个院级课题做好做实，争取申报省级课题。

目前苏州市的规划课题主要注重过程性管理，因此，院级课题研究过程中也一定要加强过程资料的收集，并及时填报到网上，一些手写材料、照片及时保存，不要到出现最后结题的时候补材料的现象。

专家评议报告篇三

1. 开题报告名称

(1)、名称要准确、规范。

准确就是开题报告的名称要把开题报告研究的问题是什么，研究的对象是什么交待清楚。开题报告的名称一定要和研究的内容相一致，不能太大，也不能太小，要准确的把研究的对象、问题概括出来。

规范就是所用的词语、句型要规范、科学，似是而非的词不能用，口号式、结论式的句型不要用。因为我们是在进行科学研究，要用科学的、规范的语言去表述我们的思想和观点。

这里有一个专题名称叫“培养自主学习能力，提高课堂学习效率”，如果这个题目是一篇经验性论文，或者是一个研究报告，还不错，但作为专题的名称，则不是很好的。因为专题就是我们要解决的问题，这个问题正在探讨，正开始研究，不能有结论性的语气。若改为“自主学习能力的培养对提高课堂学习效率的影响”则较为妥当。

(2)、名称要简洁，不能太长。

不管是论文或者开题报告，名称都不能太长，能不要的字就尽量不要，最长一般不要超过20字。

2. 研究的目的、意义

研究的目的、意义也就是为什么要研究、研究它有什么价值，研究背景是什么。

这一般可以先从现实需要方面去论述，指出现实中存在这个问题，需要去研究，去解决，本开题报告的研究有什么实际作用。然后，再写开题报告的理论 and 学术价值。这些都要写得具体一点，有针对性一点，不能漫无边际地空喊口号。

3. 研究的指导思想

开题报告研究的指导思想就是在宏观上应坚持什么方向，符

合什么要求等。

这个方向或要求可能是哲学、数学、自然科学、政治理论，也可以是科学发展规划，也可以是有关研究问题的'指导性意见等。

4. 研究的目标和假设

开题报告研究的目标和假设也就是课题最后要达到的具体目的，要解决哪些具体问题。

相对于目的和指导思想而言，研究目标和假设是比较具体的，不能笼统地讲，必须清楚地写出来。只有目标明确、假设具体，才能明确工作的具体方向是什么，才能了解研究的重点是什么，思路就不会被各种因素所干扰。

确定专题研究目标和假设时，一方面要考虑专题本身的要求，另一方面还要考虑开题报告组实际的工作条件与工作水平。

5. 研究的基本内容

我们有了开题报告的研究目标和假设，就要根据目标和假设来

确定我们这个开题报告具体要研究的内容。

相对研究目标和假设来说，研究内容要更具体、更明确，并且一个目标和假设可能要通过几方面的研究内容来实现，我们不一定是一一对应的关系。

大家在确定研究内容的时候，往往考虑的不是很具体，写出来的研究内容特别笼统、模糊，把研究的目的、意义当作研究内容，这对我们整个专题研究十分不利。

6. 研究的步骤和进度

开题报告研究的步骤和进度，也就是开题报告研究在时间和顺序上的安排。

研究的步骤和进度要充分考虑研究内容的相互联系和难易程度。一般情况下，都是从基础问题开始，分阶段进行，每个阶段从什么时间开始，至什么时间结束都要有规定。

7. 研究方法和资料获取途径

开题报告研究的方法很多，包括历史研究法、调查研究法、实验研究法、比较研究法、理论研究法等，但在研究性学习中的开题报告研究方法用得最多的是社会调查法和受控对比实验法。一个大的专题往往需要多种。

专家评议报告篇四

专家组听取了课题研究开题报告，审阅了课题研究的有关前期准备材料，经过认真评议，形成如下论证意见：

1. ?课题选题具有研究价值。课题立足于学校实际，在推行新课改的前提下开展“三案六步”的教学实践活动，提升学生在课堂中的参与度，锻炼学生的思维能力、语言表达能力、自主学习能力及解决问题的能力，从而推进“高效课堂”的有效实施，促进学生学习方式和教师教学方式的转变。课题符合国家新课程改革所提倡的“以学生为课堂主体，提高学生自主学习能力”的总要求，对推动学校新课程改革的发展和学生学习能力的提高具有重要意义。课题的主导思想及其研究内容具有一定的前瞻性及其推广意义。

2. ?课题研究目标明确. ?旨在通过对本课题的研究，来探究“三案六步”教学法对提高学生自主学习能力的的作用。通过改变传统教学模式，来打造“高效课堂”。课题贴近学生，参与到学生平时学习生活中，有较强的可行性。课题定位了理论目标和实践目标，既兼顾了学术价值又突出了实践意义。

3. ?课题研究内容具体。课题明确了以“三案六步”教学法为依托、改变学生学习方式及教师教学方式为核心的研究内容,较为准确地把握了课题研究方向,面向实际,有较强的实用性。建议对研究范围、研究对象做更清晰的界定,加强研究内容和研究目标的关联度,并适当细化和具体化。

4. ?课题研究方法得当。如课题中的行动研究法,能保证课题研究真正服务于教学改革。建议由于在实际研究过程中可能涉及到其他的研究方法,请酌情补充并注意研究方法实施时的科学性、规范性。

5. ?课题研究计划全面。首先,课题组成员结构合理,研究任务的分工较明确。其次,在研究计划中,按时间序列、班级序列进行了详细的过程设计,并对实施阶段进行了详细的论述划分。建议为保证课题研究的实施,课题组应加强“课题研究、反馈总结”的保障条件,可定期召开课题研讨会,并把课题研究和学校教研工作结合起来,列入学校的工作计划中。

6. ?课题研究预期成果多样化。根据研究目标,建议教师多渠道收集新课程改革“三案六步”教学法的教学信息资源,对实施计划不断完善与总结,形成预期成果。成果形式不局限在教研论文、研究报告、教学案例及教学反思上,可酌情增加值得推广的模式、评价标准等,并注意成果的学术性、理论水平和实践水平。

专家组最后建议,课题组应进一步修改并完善开题报告,定期组织开展研讨会,合理分工,展开课题研究并定期交流研究心得与成果,还要根据时间顺序分阶段对研究过程性材料及佐证材料进行归档与整理。

专家组一致同意本课题按开题报告进行研究。

专家评议报告篇五

学校课题论证组听取了课题主持人尹钰俊老师所作的《小学低年级语言习得的策略研究》开题报告，并了解了该课题组的前期研究及准备工作，经认真评议该课题的开题论证书，形成以下论证意见：

该课题选题有研究价值。该课题强调以学生为中心、以交际为目标，通过实践研究，形成符合我校低年级语文教学实际的语言习得的教学范式，在课堂教学和课外阅读等方面学生语言习得的策略，确立把语言作为一种交际的工具来教、来学、来使用，而不是把教会学生一套语法规则和零碎的词语用法作为语言习得的最终目标，使学生能用所学的语言与人交流，获取信息，提升语言表达能力。

该课题的研究内容具体。主要从四个方面进行研究：低年级“感受、领悟、积累、运用”是语言习得范式的研究；低年级学生“日有所诵”的策略研究；低年级课堂教学中学生语言习得的策略研究；低年级课外阅读课内指导的策略研究。

该课题的研究思路清晰。如本课题的行动研究法：去制定个性研究方案，通过学生实践情况进行分析，再研究调整重新进行实践。并将经验总结、记录，形成有价值的资料。总而言之，该课题的操作性比较强。

论证组经过反复讨论，一致同意尹钰俊老师承担的《小学低年级语言习得的策略研究》如期开题。同时建议课题组：课题组要认真学习收集与语言习得相关的理论文献资料，寻找课堂教学与语言习得的最佳结合点，以及语言习得教学的丰富内涵及在课堂教学中的具体表现；要加强语言习得教学实践的操作性研究，科学安排好每一课题实施阶段的具体工作，及时总结阶段成果，做好课题资料的价值分析。