

沁园春雪教学反思课后反思 沁园春雪教学反思(优质5篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

沁园春雪教学反思课后反思篇一

教学《沁园春-雪》时，我想尝试改变这两点。首先是设计、组织形式多样的有吸引力的学生活动，调动学生的兴趣，营造主动学习的氛围，让学生真正成为课堂的主人，在课堂上动起来。

“三分诗七分读”，诗词教学必须将朗读活动贯彻到课堂始终。这节课我运用了听范读、自由读、齐读、个别读、纠正读、模仿读、分角色轮读和评价自己及他人的朗读、设计朗读等多种方式，引导学生真正学会读书，读出词味，也教会学生学习诗词重要方法——诵读法。在读中欣赏、领悟词的语言和意境，用读表现词的韵味和作者的思想感情，表达自己的理解和感悟。让学生用自己的语言描述诗词的意境，很好得发挥了学生的阅读自主性，且能让学生深入诗歌内部有切身的体会。请学生介绍词中涉及的历史人物，紧紧围绕词的内容义有所延伸，既调动了一部分学生已有的知识储备，使他们产生成就感，又勾起了其余学生获取未知的探究欲和课外拓展知识面的兴趣。

其次是少点零敲碎打的分析，多一些整体的品味、感悟。一开始的听范读和自由读都是整体感知，促使学生通过熏陶感染和朗读实践去感受整首词完整的音美、形美和意美。赏析的环节也是着眼整首词，引导学生品味词的准确、精练、富于形象性。感受贴切、传神、情感充沛的语言魅力，发展学

生的形象思维能力，感受词人的情怀。

总之，在诗词教学中就是要培养学生阅读和欣赏诗歌的能力，使之能领略诗情画意，感受其意境美；通过反复吟诵，联想品味，既提高欣赏能力，也感受诗人抒发的强烈情感，同时从中受到积极思想的熏陶感染。为实现这些目标，我在这节课中作出了一些努力，可能心太切，教学内容安排较满，节奏较快，有点走马观花。以对话为主体的课堂稍嫌平淡。如果能加入多媒体课件，将声画带进课堂，能更好地帮助学生理解诗歌意境，还能增加课堂的艺术色彩。

沁园春雪教学反思课后反思篇二

过《沁园春·雪》和《雨说》的教学，对诗歌教学中朗读教学有了更深的认识。

1、通过朗读可培养学生的文学趣味，诗歌的文学性很强，品词、析句、培养语感最有效的方法是朗读。在反复吟诵中感受到词语的丰富之美，诗歌意韵之妙，进行提高学生的审美情趣，学生越读越感到自己真正进入了角色，真正体味语言文学的魅力。课堂实验《沁园春·雪》的教学中，上阙教学中我用五分钟讲解内容，而下阙教学时我用五分钟给学生朗读，后经检查同学们对下阙的理解、感司要优于上阙。

2、书读百遍，其义自现。对诗歌内容的把握，整体领悟诗意朗读也不失为最有效的方法，教师的朗读是指导学生与文本对话，学生的朗读训练是不文本的直接对话，能更好地理解感受诗歌丰富的意境，促进学生的联想与想像，体会诗歌的意境之美。

沁园春雪教学反思课后反思篇三

《沁园春·雪》这一课我安排了两个课时，虽然上课的整个过程比较流畅，学生的学习情绪也比较高涨，但反思整个教

学过程，还是发现了较多问题。

值得肯定的地方：1、问题设计遵循了整体把握文本的原则，力图使学生经历从整体到局部的阅读过程。提问切中了作品的要害，能牵一发而动全身，且具有清晰的层次感。上阕围绕“为什么写景产生了壮美的效果”一问展开，下阕则以对比为支点，融评价历史人物与理解“风流人物”于一体。2、备课时也把介绍意象和“诗品取决于人品”的论点定为教学目标，意在丰富学生诗词鉴赏的基本知识。这些知识对提高学生鉴赏水平应该说是大有裨益的。具体操作过程也引发了有价值的比较阅读。

不足之处：1、除了朗读、模仿教师的范读，学生的活动主要是停留在思考回答教师提问的层面上。不能说这种活动完全是非自主的，但至少提出问题阶段的活动是非自主的。依据平时的教学实践，我也几乎认定学生可能提出的问题的探究价值是有限的，更不曾设想由此来组织课堂教学。2、从课堂教学的实施过程看，我期待的效果是学生能认同自己研读教材的结论，而不认为学生具备自主完成较高层次的研读的知识储备。我们或许可以这样说，学生课堂活动的基本表征是学生的表达，比如提出疑问，讨论问题，展示议论或独立思考的结果，发表自己的独特见解等等。而由于学生的知识储备不足，我也没有让学生用较多的课外学习（如查寻背景材料）弥补这种不足，所以课堂上学生的活动似乎难以展开，教师仍扮演了主角。3、从形式上看，本节课学生的群体活动就是朗读。由于对时间因素的考虑和对独立思考的重视，我并没有强调合作（讨论），于是学生的探究学习过程更多地表现为“一对一”的问答。但我仍以为自己较好地引发了学生的思维冲突，虽然问题的解决较多地借助了教师的讲解和总结。

学生活动应当成为课堂上一道亮丽的风景线。教师的“教”也应当回应学生个性化的需求。这节课的教学设想，关注了“学生可以学到什么”，但忽视了“学生怎样用自己的方

式去学”。

学生活动的质量固然不取决于课堂的活跃热闹程度，而取决于活动所围绕的核心，但教师的思维毕竟取代不了学生的体验。教师的引导作用必须发挥但可以有多种方式，新课标想来是希望教师更“隐身”一些，希望教师的引导作用能更多地在学习活动中显示出来。新课标强调语文教学要把握语文学科的实践性特点，倡导自主、探究、合作的学习方式，活动也就必然成为一种载体。教师也因此必须承担起学生活动设计者的重任。从这个意义上说，我先前对自己的角色职责的认识是模糊的。

沁园春雪教学反思课后反思篇四

《沁园春雪》是毛泽东的一首词，如何把毛主席那种指点江山、激扬文字的豪情壮志读出来，是本科要重点解决的问题。对于既是领袖又是诗人的毛主席，本首词在遣词用字上也有很多值得大家细细品味之处，所以在设计上我也考虑到这一点。

上完这节课，有得有失，先总结如下：

1、资料的运用

为了让大家能有感情地朗读本首词，课前除了让学生了解写作背景，我还特地在网上下载一段视频，既有画面又有朗读。课上，先提出朗读要求，让学生自己试着朗读，再交流、点评。接着，让大家看视频，轻声跟着朗读，感受名家朗读的语气语调。然后试着自己读，寻找差距，说说为什么那样朗读的理由。在分析完本文思想情感之后，再次使用这段视频，让学生在感受的基础上，试着配上肢体语言进行更加尽兴的朗读。经过多番比较朗读，一节课下来，学生的朗读水平有所提高，对词的内容和思想也有了更好的把握。

2、字词赏析的指导

在赏析字词的时候，我注重先举例，让学生知道应该从哪些角度进行赏析，然后让学生模仿示例，划出文中运用的较好的字句，做旁批，然后全班交流，点评，总结方法。最后，布置作业的时候，针对学生课上赏析的不到位的句子，让学生由口头化为笔头作业，检测课上评讲后掌握的实际情况，同时也培养笔头表达能力。在作业批改中，再次发现问题，再做个别指导和强调。真正将字词赏析落到实处。

2、词句内容分析的零碎

每次在赏析诗歌词的时候，对了解内容的设计似乎总让人头疼，在教学这首词的时候，一节课下来也有这种感觉。似乎内容讲解完后，原有的美感就被破坏了。原因何在呢？似乎问题提的‘过于零碎，总担心分析的不细，就有了很多其实可以精简一些却没精简的问题。这样，内容是咀嚼透了，但一首词的美感似乎就被破坏掉了。以后在诗歌和词的教学上，内容分析时要多思考问题设计，力争问题明确精要。

4、优美画面未能描述

这是课后我非常后悔的一个环节，当时没能想到让学生展开想象的翅膀，口头或书面选择一个认为优美的画面进行描述，实在是一大憾事。如果当时除了看视频，再让学生在感知的基础上，展开想象进行描述，效果会更加好。

一节课下来，有得有失，以后在课前还是要多关注学生的实际情况，在教学设计的时候要备学生，要大胆创新，不走老路，这样才会更有新意，更吸引学生，更有实效。

沁园春雪教学反思课后反思篇五

值得肯定的地方：1、问题设计遵循了整体把握文本的原则，

力图使学生经历从整体到局部的阅读过程。提问切中了作品的要害，能牵一发而动全身，且具有清晰的层次感。上阕围绕“为什么写景产生了壮美的效果”一问展开，下阕则以对比为支点，融评价历史人物与理解“风流人物”内涵于一体。2、备课时也把介绍意象和“诗品取决于人品”的论点定为教学目标，意在丰富学生诗词鉴赏的基本知识。这些知识对提高学生鉴赏水平应该说是大有裨益的。具体操作过程也引发了有价值的比较阅读。

不足之处：1、除了朗读、模仿教师的范读，学生的活动主要是停留在思考回答教师提问的层面上。不能说这种活动完全是非自主的，但至少提出问题阶段的活动是非自主的。依据平时的教学实践，我也几乎认定学生可能提出的问题的探究价值是有限的，更不曾设想由此来组织课堂教学。2、从课堂教学的实施过程看，我期待的效果是学生能认同自己研读教材的结论，而不认为学生具备自主完成较高层次的研读的知识储备。我们或许可以这样说，学生课堂活动的基本表征是学生的表达，比如提出疑问，讨论问题，展示议论或独立思考的结果，发表自己的独特见解等等。而由于学生的知识储备不足，我也没有让学生用较多的课外学习(如查寻背景材料)弥补这种不足，所以课堂上学生的活动似乎难以展开，教师仍扮演了主角。3、从形式上看，本节课学生的群体活动就是朗读。由于对时间因素的考虑和对独立思考的重视，我并没有强调合作(讨论)，于是学生的探究学习过程更多地表现为“一对一”的问答。但我仍以为自己较好地引发了学生的思维冲突，虽然问题的解决较多地借助了教师的讲解和总结。

学生活动应当成为课堂上一道亮丽的风景线。教师的“教”也应当回应学生个性化的需求。这节课的教学设想，关注了“学生可以学到什么”，但忽视了“学生怎样用自己的方式去学”。

学生活动的质量固然不取决于课堂的活跃热闹程度，而取决于活动所围绕的核心，但教师的思维毕竟取代不了学生的体

验。教师的引导作用必须发挥但可以有多种方式，新课标想来是希望教师更“隐身”一些，希望教师的引导作用能更多地在学习活动中显示出来。新课标强调语文教学要把握语文学科的实践性特点，倡导自主、探究、合作的学习方式，活动也就必然成为一种载体。教师也因此必须承担起学生活动设计者的重任。从这个意义上说，我先前对自己的角色职责的认识是模糊的。