

2023年供给侧改革论文(汇总5篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？这里我整理了一些优秀的范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

供给侧改革论文篇一

今年以来，远安县坚持将推进供给侧结构性改革作为深化经济体制改革、加快经济转型升级的首要任务，结合落实省市会议及文件精神，认真研究并出台“三去一降一补”若干措施，县政府专题出台了《远安县供给侧结构性改革实施方案》(远政发[20**]号)，进一步明确了改革总体要求、主要任务及组织保障，推动实体经济持续健康发展。元至6月，全县规模以上工业增加值增长**.4%，比年初计划高0.4个百分点；全社会固定资产投资完成140亿元，同比增长24%；社会消费品零售总额完成21.7亿元，增长24%；外贸出口完成6556万美元，增长240%；招商引资到位资金45.9亿元，占年初计划的41.7%；地方公共财政预算收入完成7.7亿元，增长5.3%；城镇居民人均可支配收入完成**901元，增长9.6%；农民人均纯收入完成6956元，增长10.7%。现将有关情况汇报如下：

一、主要工作落实情况

(一)积极稳妥去产能。

1、积极淘汰落后产能。做好煤矿关闭工作，制定关闭煤炭企业时间进度表，关闭不具备安全生产条件和非法违法生产的小煤矿，淘汰落后产能。积极指导和鼓励我县花林水泥公司实施技术改造，进一步减少电耗、能耗；鼓励花林水泥利用资源优势，延伸产业链。积极推进水泥产品高标号化和着眼于

细分市场需求的特种化产品发展，不断提高资源和设备利用率，扩大边际效益。近期重点推进花林水泥水泥窑协同处理生活垃圾项目。

2、大力处置僵尸企业。对“僵尸企业”和环保、安全生产不达标且整改无望的企业及落后产能，坚决压缩退出相关贷款。同时积极争取国家资金支持，妥善解决淘汰落后产能中下岗失业人员分流安置。支持商业银行加快不良贷款处置，加大对产能过剩行业呆坏账核销力度。支持金融资产管理公司等按照市场化原则，参与处理破产重组或退出企业的债权债务。

3、项目配套去产能。以壮大东圣化工、人福药业、奥力铸造、花林建材等龙头企业为重点，磷化工产业突出精细化工开发项目引进；农产品加工重点培育香菇、茶叶、柑橘、特色蔬菜等主导产业基地建设及精深加工项目招商；生物医药重点围绕人福药业在基础药物配套产业项目上着力；新型建材重点围绕陶瓷和硅酸钙板等系列产品，筛选引进优质、环保、低能耗项目；机械制造以汽车零部件项目引进为主。旅游休闲重点围绕太平顶、金家湾、青龙湾、鹿苑寺、翟家岭等旅游重点片区，引进国内知名建造商和运营商，提升我县旅游项目的建设管理质量和水平。现代服务业围绕电商、汽配、矿山运输等领域，引进了与工业发展相配套、功能完善、特色鲜明、适合我县的项目。同时兼顾电子服装加工、新能源和新材料项目的引进。

(二)有序发展去库存。

1、控制供应、合理规划。根据市场供需情况，合理编制规划。制定房地产中长期发展规划，严格实行土地储备和按计划出让土地制度，实现商品住房供求基本平衡。大力推进棚改货币化安置。采取政府购买服务的方式，城市棚户区和城中村改造全面实行货币化安置。建立存量商品房回购机制。自20**年鹏程时代房地产开发小区启动以来，全县已建成或在建20个住宅小区，累计开发商品房面积110万平方米，

共14260套。截至20**年**月，住宅库存套数1047套，未售面积11.74万平方米；商业库存套数579套，未售面积7.65万平方米，剩余住房预计在2017年上半年可全部消化。

2、严格金融税收政策。放松信贷政策，降低首付比例，尤其是公积金贷款，放宽提取条件、延长贷款期限、提高贷款额度。落实有关减轻购房税收政策。在房地产开发、交易和税收等环节进一步降低企业级购房人成本，刺激住房消费。

3、加强市场引导。营造良好舆论氛围，引导群众树立正确住房消费观念，合理改善居住条件。积极引导和鼓励开发企业从市场需求出发，鼓励对不适应市场需求的住房户型做出调整，针对不同消费群体的消费特征和购买能力，开发不同档次、不同价位的商品房，充分发挥消费潜力。

4、扩大消费需求。积极支持农民工和有意愿的农民进城购房，农民进城购买首套商品住房由县财政进行补贴。已进城落户农民将原有宅基地和房产依法在本村内部有偿转让给予税收优惠。并保障进城农民及其子女平等享受就业、教育、医疗等公共服务，为农民工和有意愿的农民进城购房创造条件。结合异地扶贫搬迁政策和大中型水库移民避险解困项目的实施，鼓励农民进乡镇集镇和县城购房，支持消化存量商品房。

(三) 防范风险去杠杆。

1、做好债务置换工作。积极申报置换债务项目，妥善安排置换债券资金，逐笔对应到存量债务项目，做好地方政府存量债务置换工作。

2、加强政府债务管理。控制地方政府债务规模，加强政府债务的分类管理，将一般债务纳入一般公共预算管理，专项债务纳入政府性基金预算管理。

3、提高财政保障能力。元至6月，全县完成财政总收入完

成88435万元，占同比增长4%。其中，地方公共财政预算收入完成77359万元，增长10.5%，税收比重50.5%。对上争取到位各类资金亿元，增长%。一般公共预算支出**9727万元，增长35.7%。其中教育、医疗等民生支出99476万元，增长27.6%。

(四) 多措并举降成本。

1、深化审批制度改革。县行政服务中心建立三级政务服务目录，所有涉及行政审批和服务事项的35个单位全部进驻服务大厅，实行一站式服务。同时做好了“湖北省投资项目联合审批办事大厅”上线运行工作，形成真正意义上的部门联合审批。及时发放《企业服务手册》到各(含签约项目)企业，方便企业办事。在工商营业执照、组织机构代码证、税务登记证“三证联办”基础上，全面推进“先照后证”、“三证合一”、“一照一码”改革，企业设立登记实现了即来即办。大力推进“多规合一”试点。以主体功能区规划为基础，形成集城乡总体规划、土地利用规划、生态环境保护规划、国民经济和社会发展规划、全域旅游规划等有效衔接的《远安总体规划》(20**~2030)，形成规划目标一致、资源有效统筹、空间格局合理、功能协调与互补的规划体系，完成乡镇、村社区居住点规划以及交通、水利、农业、市政设施等规划联动目标，实现县域发展一套体系、一本规划、一张蓝图、一个平台、一套机制全覆盖。启动发改、住建、国土、环保、安监等5家部门试行项目审批流程再造，围绕一个口子进、一个口子出，实现真正意义上的并联审批。

2、降低企业制度性交易成本。清理涉企收费，向全县规模以上加工型企业发放工业企业收费“明白卡”，对全县规模以上加工型企业行政收费予以规范，对部分收费项目进行减免。

3、降低企业用工成本。一是减少用工成本。落实政策下调工伤保险、失业保险、生育保险费率共约3.5个百分点，为530家企事业单位减少333万元社保费支出。二是降低物流成本。对规上加工型企业原材料运进和产品运出，花林寺收费站免

交过路费，减轻企业运输成本。三是减少企业用电成本。推进为湖北东圣化工集团与发电企业直购电交易，每年可为企业节约300万元以上，同时，自20**年1月起，对东圣化工、花林建材、西部化工3家余热发电企业按0.019元/千瓦时(原标准是0.**38元/千瓦时)缴纳可再生能源附加，降低收费标准，在很大程度上缓解资金压力。

4、多渠道融资突破发展瓶颈。积极推动企业债券发行、专项建设基金项目申报争取和支持推广运用ppp模式，最大限度地保障重大项目建设融资需求。围绕凤山片区棚户区改造、还建房、沮河综合治理等4个项目重点争取，获批专项建设基金2.09亿元;争取国家发改委核准远安县栖凤城投公司发行城投企业债券9亿元，实现城投企业债券融资零的突破;争取农发行、国开行融资贷款亿元。

(五)精准发力补短板。

1、补齐“双创”短板。向重点行业和骨干企业予以资金倾斜。鼓励企业将当年销售收入一定比例的资金用于技术研发，高新技术企业按年销售收入不同分别不低于3-6%。组织县内冠泰建材、大自然生物科技等企业开展高新技术企业申报工作。大力支持企业参加各类产业技术创新战略联盟，与行业龙头企业、大学和科研机构开展有效合作，共同突破行业发展的技术瓶颈。鼓励县内企业自建或与华农、省农科院、三峡大学等高校院所共建科技创新平台，并对双方共同合作完成项目给予后补助支持。

2、增加旅游产品有效供给。桃花岛、枇杷洲、沮河湿地公园建设和城市整理不断加快，高标准打造沮河、鸣凤河景观带，着力建设城市景观。巩固“清白”工程成果。成立专司旅游项目服务机构，确保签约旅游项目尽快落地建设，丰富旅游产品，加快推进重点景区三年攻坚计划实施。沮河湿地公园至金家湾景区长**公里的绿道正在顺利推进，已经完成金家湾生态露营公园道路黑化。深入挖掘开发农业观光、采摘垂

钓、农事体验、农家客栈、特色美食等形式多样的乡村旅游产品，正在推进螺祖镇广坪村、旧县镇一字山庄、河口乡红李山庄、花林寺镇熊大山庄、洋坪镇万家咀村和马渡河村等市级以上的休闲农业示范点创建。

二、当前存在的主要问题

一是消费供给跟不上消费升级步伐。20**年以来，社会消费品零售总额年均增长幅度高于gdp增幅3个百分点以上，居民实际消费能力和蕴含潜能还有很大空间。产品供给体系总体上仍是以规模化、标准化产品为主，中低端产品过剩，高端产品供给不足。一些企业“埋头苦干，拼命生产”，致使库存积压、利润微薄，甚至亏损甩卖。

二是企业转型升级急需加快。经过多年快速发展，我县初加工产业已相对饱和，达到了物理性峰值，企业普遍面临着成本上升与订单减少、产品不好卖、利润下滑“两头受压”的情况。特别是矿产资源企业失去往日的风光，煤矿企业大半停产关闭，磷矿也有不少是处于停产半停产状态，陷入“经营困难—产品初化—供过于求—经营困难”的恶性循环。

三是人才保障与经济转型升级需要不相适应。我县各类专业技术人才特别是高端人才、企业管理人才严重缺乏，这也是直接导致远安大部分企业成为家族性企业并且生产产品只是初加工产品，没有技术优势，不能抢占市场。

四是服务环境与社会期望值还有差距。近年来随着全域旅游的快速发展，随之而来的无论是政务服务还是企业服务质量的跟不上，也制约我县经济发展。在市场经济条件下，服务质量是至关重要的竞争力。

三、下一步主要工作措施

一是倒逼制加快推进企业淘汰改造落后产能，引导煤炭企业

有序退出，对关停企业实施二次招商，多种方式盘活闲置企业，积极处置不良资产，优化要素配置，推动行业转型升级。

二是建立商品供地与库存价格挂钩办法，加大土地供应调控力度，支持鼓励农民进城落户，加大棚户区改造，建立存量房回购制，制定宅基地多途径分配政策，推动房地产功能转型，力争商品住宅库存消化周期控制在**个月内。

三是大力推广ppp模式、政府购买服务，推动政府融资平台市场化转型。提高直接融资比重，推进贷款结构优化。积极发展多层次资本市场，探索建立企业和个人信用评价体系标准。

四是继续深化审批制度改革，推进“多规合一”试点，引导企业降低融资和用人成本，减轻企业税费负担，建立健全企业应急资金管理机制。

五是增加旅游产品有效供给，推动多元化旅游发展；推广“互联网+农业”、“农超对接”模式，扶持发展农村电子商务；强化产学研结合，补齐“双创”短板。

文档为doc格式

供给侧改革论文篇二

摘要：城轨企业物资管理供给侧改革，既是时代发展的战略要求，也是城轨行业能够“走出去”的内在需求，更是城轨企业形成核心竞争力的实际需要，城轨企业面临着区域合作不跨界、供应商不协同和内部供需不同步等主要矛盾，可从稳定供应渠道、服务生产需求以及提升内部效率等路径实现供给侧改革。

关键词：物资管理供给侧改革城轨企业路径

1背景

随着我国gdp的增长以及新型城镇化对城市基础设置配套的要求，城市轨道交通的需求不断深化。有数据显示，截至末，我国26个城市开通城轨交通运营，运营线路总长度达3600多km²全年累计完成客运量约138亿人次。同时，随着城轨行业技术的逐步成熟、国产率逐步提高、社会融资规模的增长以及国家审批权的下放，我国城市轨道交通未来将有较大的发展空间。我国城市轨道交通将呈现出规模扩大化、发展差异化、行业标准化、系统智能化、资金多元化等特点，这也为城轨企业物资管理带来新的机遇和挑战。在广州地铁20的数据基础上，结合行业的情况预估每公里年物资消耗规模为100万元，年全国城轨物资消耗规模约为36亿元。因此，探索供给侧改革背景下城轨企业物资管理的提升路径具有重要的现实意义。

2城轨企业物资管理现状分析

城轨企业不仅面临着生存的压力，更要承担公共服务和安全的职责。由于消费者对公共交通安全、便捷、快速、舒适等方面的要求愈加突出，与之带来的是线网的高负荷运转，城轨企业物资管理也面临着及时供应和质量保障的高挑战。然而，城轨企业面临着区域合作不跨界、供应商不协同、内部供需不同步等主要矛盾。

2.1区域合作不跨界

当前，我国城市轨道交通由各个区域进行管理，各区域城轨企业之间经营管理相互独立，各区域城轨企业相互之间没有建立强相关的联系。因而，各区域在轨道交通制式、车辆选型等方面存在较大差异。同时，各区域物资管理与区域政策规定、企业决策流程等紧密相关，从而导致各企业的物资管理难以跨界合作、协同发展，面临着联合采购需求空间大但操作实施难度高的现实困境。

2.2供应商不协同

由于城轨相关物资的技术存在着专业性和垄断性的特点，同时城轨企业的需求也属于刚性且不稳定，多方面因素构建了城轨企业与供应商不稳定的交易结构，双方之间不仅没有形成协同体，反而促进了部分供应商隐藏信息或隐藏行动的机会主义行为。隐藏信息方面，供应商产品相关的技术参数、市场价格、库存、代理权限以及交货能力等不公开，导致城轨企业物资管理难度大、成本高等问题；隐藏行动方面，不按期交货、交货产品不合格、售后服务差等，导致生产运行秩序被打乱、合同违约纠纷多等问题。

2.3 内部供需不同步

有数据显示，城轨企业故障维修约占日常维修计划的50%~70%，且维修模式单一，导致需求出现极大不稳定性。同时，由于城轨公共运输安全的特点，城轨企业对供应物资的质量和速度要求极其严格，但是由于所需的物资涉及专业多、品种多、规格多，使得物资统型不够、物资采购单次需求量少，从而导致内部采购部门与生产需求部门之间供需不同步，许多城轨企业陷入倾向于选择高库存、重资产运营的困境。

供给侧改革论文篇三

供给侧结构性改革是在正确判断我国经济形势的基础上作出的科学论断，是主动适应经济发展新常态、妥善应对重大风险挑战的正确决策部署。正确认识供给侧结构性改革的理论基础，对于深入贯彻落实这一改革举措具有极为重要的意义。我国经济发展面临的问题在供给和需求两侧都有，但供给侧是矛盾的主要方面。需求侧短期刺激的理论基础在于：当实际增长率低于潜在增长率形成增长缺口时，意味着生产要素未得到充分利用，会出现周期性的失业率提高现象，因此要刺激总需求以使实际增长率达到潜在增长率水平。但正如斯蒂格利茨所说，这种西方新古典经济学理论在经济转型过程中的用处很小。

供给侧改革论文篇四

双十一那天，中央财经领导小组会议首次提出“供给侧改革”。原话这样说：“在适度扩大总需求的同时，着力加强供给侧结构性改革，着力提高供给体系质量和效率。”“供给侧改革”，或者说供给管理，与传统的 demand management——出口、投资、消费“三驾马车”的提法，显然不同。这是否意味着高层的经济判断和治理思路出现了重大的调整？看起来像是这么回事，宏观经济管理的思路也许有了新的方向。宏观经济政策从“管理需求”这一端，跳到了“管理供给”那一端，这可不是小的政策调整，不是动一动基准利率或者搞一搞降准这些小玩意，这可是大动作。

1. 需求管理与供给管理的不同

(1) 需求管理好比西医

消除产生社会失业与经济危机的基础。举例来说，当经济增长减速时，可以多发点货币，刺激一下需求，经济增长速度很快就恢复了。历史上最成功的案例是上世纪美国大萧条中凯恩斯主义的应用，罗斯福总统用一系列财政和货币政策组合来刺激市场需求，引领美国经济走出萧条。在中国，最典型的案例是前些年金融风暴时，中央政府用增加信贷的方式快速布局四万亿人民币的投资，这一举措硬是将中国经济增长拉出了下行的轨道。但是，需求管理好比西医，头痛医头，脚痛医脚，短期见效快，但不能根除问题。

(2) 供给管理好比中医

供给管理理论主张通过对总供给的调节来达到宏观经济目标。供给学派的思想由19世纪法国经济学家萨伊提出，后来经美国经济学家阿瑟·拉弗等人研究和发展，形成了所谓的新古典主义经济学派。供给学派认为，市场存在自我调节的机能，供给自身能够创造和调节需求，要摆脱经济滞胀的困境，治

本之方是增加生产和供给，因为增加供给可以消除过剩的需求。而要增加生产和供给，首先必须减税，提高人们储蓄和投资能力，削减政府开支，减少政府对市场的干预，由市场机制对经济进行自动调节。过去三十年中国的宏观经济管理侧重于需求端，要刺激经济，首先想到的是扩大需求，增加消费。事实上，供给一侧同样有很多可以改进的空间。比如北京出租车总量供给如果不增加，只是提价和增加油补，仍解决不了打车难问题。再比如国内一线城市的楼市，政府调控楼市基本没有效果，原因是只着力于打压需求，而不是扩大房地产的有效供给。供给管理很像是中医，从整体国民经济的机理入手，从个人的财富创造能力入手，来调节市场需求，实现经济的长期增长。供给管理的思想和政策实施起来并不容易，见效也需要一段时间。供给学派最典型的政策案例是所谓的“里根经济学”。

2. 成功的“里根经济学”

1981年1月，里根就任美国第49届总统，当时的美国正遭受自美国经济大萧条以来最严重的经济危机，这直接导致了美国许多国民对建立在个人自由和自由市场基础上的美国政经制度产生了很大的怀疑。1981年2月，美国总统里根向国会提出美国国民经济复兴计划，这个计划的总体思路是：以供给学派的减税政策来对付美国的经济停滞，以货币学派的控制货币供应量增长来对付通货膨胀。里根经济学就是这两个学派经济理论观点相结合的产物。在里根的宏观经济政策框架下，其主要内容是通过削减政府开支和控制货币供应量的增长来降低通货膨胀率；通过减税和加速企业折旧以及改革一系列有碍于生产的规章制度，来为企业经营者提供宽松的环境和市场自由竞争的政策空间，调动企业经营者和投资者各方面的积极性，促进经济发展。如果说罗斯福用“新政”带领美国走出了萧条，而里根用开创性的供应学派的“里根经济学”引导美国人走出滞胀危机并赢得了冷战胜利。因此，里根经济学被称为“里根革命”，也是美国罗斯福“新政”以来美国经济发展史上的第二次革命。

3. 中国经济遇到新问题：“供需错位”

对于中国供给学派的经济专家来说，“供需错位”——“供给不足”和“需求不足”，已然成为中国经济持续增长的最大路障。比如，在一些服务业、高端制造业、中西部和农村地区基础设施的供给严重不足。很多人为了购买满意的产品或一个马桶盖而远赴海外，这种短缺不可能依靠凯恩斯主义从需求端去解决。在供给不足的同时，国内的传统工业产能过剩非常严重，ppi 指数已经连续43个月负增长，产能过剩的实质是产需不匹配，这种过剩也不可能凭凯恩斯主义从需求端加以解决。对于新供给学派来说，解决“供需错位”的问题不能依靠需求管理政策，要在供给端寻找解决问题的方法。

4. “里根经济学”能在中国复制吗？

目前中国国内的经济形势有点滞涨，陷入某种困境，靠货币和财政政策来刺激需求和保持经济增长已经是强弩之末，而这个局势颇有点像当年里根面对的经济大环境。这是供给学派思想和所谓“供给侧改革”能在中国引起管理层高度关注的宏观背景。但是，里根经济学能在中国成功复制吗？或者说，这一成功的变革思路能在当下的中国经济改革中作为一种参照吗？回答这一问题前，让我们先了解清楚所谓“供给端管理”的核心思想是什么。第一，简政放权，让市场机制起作用，依靠市场来调节有效供给，梳理要素市场，最终激活有效需要；第二，减税让利，让企业提升盈利能力，最终达到增加就业和增加居民收入的目的；第三，稳定货币供给，减少政府赤字，让经济在一个低通货膨胀率的环境中复苏；简要之，供给学派的政策主张可以归纳为以上三条。这三条貌似都切中中国经济的时弊。而且，从近两年政府的经济改革的系列政策来看，这三点也正是主要内容。有些已经做了，有些正在实施，有些还在规划中。但是，实施起来难度很大。当年在推行“里根经济学”变革的时候，里根有一句名言，他这么说：“在这场危机中，政府不是问题的解决方案，而是问题的根本。”里根的意思是说，政府干预经济是引发经

济危机的根本问题。要解决经济问题，要让市场繁荣起来，首先要解决的是政府干预经济的问题。

5. 供给侧改革难点

(1) 消化产能过剩

2) 继续降低房贷利率减少购房成本以刺激需求；

3) 加快农村人口向市区的迁移聚居。

(2) 服务业发展

在“供需错位”的矛盾格局下，“供给改革”的根本任务是将资源要素从产能过剩的产业中释放出来，为消费服务的“朝阳产业”提供更多的劳动力、资金和技术。当下中国服务业发展的根本瓶颈不是需求不足，而是供给不足。在教育、医疗、金融、旅游等领域，消费者抱怨声不断，大批消费者源源不断到国外消费，这跟国内服务业供给侧的乏力有关。服务业对中国经济增长和社会稳定起着双重作用，一方面可以维持经济增长，另一方面提供就业岗位。就此看来，中国服务业发展的黄金时代已经来临。

(3) 经济结构性改革

从中央财经小组会议报道来看，“经济结构性改革”分解为四个关键点：要促进过剩产能有效化解，促进产业优化重组；要降低成本，帮助企业保持竞争优势；要化解房地产库存，促进房地产业持续发展；要防范化解金融风险，加快形成融资功能完备、基础制度扎实、市场监管有效、投资者权益得到充分保护的股票市场。经济结构性改革带来结构性机会。结构性机会将体现在以下方面：企业重组并购；国企混合所有制改革；相关行业的减税让利；房地产企业的转型；互联网+的产业发展机会，特别是互联网金融产业的发展；多层次的资本市场

发展，比如新三板与将来的战略新兴板；不良资产的交易和转让，等等。

6. 供给端可能发生真正的改革吗

供给侧改革论文篇五

供给侧，即供给方面。国民经济的平稳发展取决于经济中需求和供给的相对平衡。供给侧，相对于需求侧。本文是本站小编整理的供给侧改革论文，仅供参考。

双十一那天，中央财经领导小组会议首次提出“供给侧改革”。原话这样说：“在适度扩大总需求的同时，着力加强供给侧结构性改革，着力提高供给体系质量和效率。”“供给侧改革”，或者说供给管理，与传统的需求管理——出口、投资、消费“三驾马车”的提法，显然不同。这是否意味着高层的经济判断和治理思路出现了重大的调整？看起来像是这么回事，宏观经济管理的思路也许有了新的方向。宏观经济政策从“管理需求”这一端，跳到了“管理供给”那一端，这可不是小的政策调整，不是动一动基准利率或者搞一搞降准这些小玩意，这可是大动作。

1. 需求管理与供给管理的不同

(1) 需求管理好比西医

消除产生社会失业与经济危机的基础。举例来说，当经济增长减速时，可以多发点货币，刺激一下需求，经济增长速度很快就恢复了。历史上最成功的案例是上世纪美国大萧条中凯恩斯主义的应用，罗斯福总统用一系列财政和货币政策组合来刺激市场需求，引领美国经济走出萧条。在中国，最典型的案例是前些年金融风暴时，中央政府用增加信贷的方式快速布局四万亿人民币的投资，这一举措硬是将中国经济增

长拉出了下行的轨道。但是，需求管理好比西医，头痛医头，脚痛医脚，短期见效快，但不能根除问题。

(2) 供给管理好比中医

供给管理理论主张通过对总供给的调节来达到宏观经济目标。供给学派的思想由19世纪法国经济学家萨伊提出，后来经美国经济学家阿瑟·拉弗等人研究和发展，形成了所谓的新古典主义经济学派。供给学派认为，市场存在自我调节的机能，供给自身能够创造和调节需求，要摆脱经济滞胀的困境，治本之方是增加生产和供给，因为增加供给可以消除过剩的需求。而要增加生产和供给，首先必须减税，提高人们储蓄和投资能力，削减政府开支，减少政府对市场的干预，由市场机制对经济进行自动调节。过去三十年中国的宏观经济管理侧重于需求端，要刺激经济，首先想到的是扩大需求，增加消费。事实上，供给一侧同样有很多可以改进的空间。比如北京出租车总量供给如果不增加，只是提价和增加油补，仍解决不了打车难问题。再比如国内一线城市的楼市，政府调控楼市基本没有效果，原因是只着力于打压需求，而不是扩大房地产的有效供给。供给管理很像是中医，从整体国民经济的机理入手，从个人的财富创造能力入手，来调节市场需求，实现经济的长期增长。供给管理的思想和政策实施起来并不容易，见效也需要一段时间。供给学派最典型的政策案例是所谓的“里根经济学”。

2. 成功的“里根经济学”

1981年1月，里根就任美国第49届总统，当时的美国正遭受自美国经济大萧条以来最严重的经济危机，这直接导致了美国许多国民对建立在个人自由和自由市场基础上的美国政经制度产生了很大的怀疑。1981年2月，美国总统里根向国会提出美国国民经济复兴计划，这个计划的总体思路是：以供给学派的减税政策来对付美国的经济停滞，以货币学派的控制货币供应量增长来对付通货膨胀。里根经济学就是这两个学派

经济理论观点相结合的产物。在里根的宏观经济政策框架下，其主要内容是通过削减政府开支和控制货币供应量的增长来降低通货膨胀率；通过减税和加速企业折旧以及改革一系列有碍于生产的规章制度，来为企业经营者提供宽松的环境和市场自由竞争的政策空间，调动企业经营者和投资者各方面的积极性，促进经济发展。如果说罗斯福用“新政”带领美国走出了萧条，而里根用开创性的供应学派的“里根经济学”引导美国人走出滞胀危机并赢得了冷战胜利。因此，里根经济学被称为“里根革命”，也是美国罗斯福“新政”以来美国经济发展史上的第二次革命。

3. 中国经济遇到新问题：“供需错位”

对于中国供给学派的经济专家来说，“供需错位”——“供给不足”和“需求不足”，已然成为中国经济持续增长的最大路障。比如，在一些服务业、高端制造业、中西部和农村地区基础设施的供给严重不足。很多人为了购买满意的产品或一个马桶盖而远赴海外，这种短缺不可能依靠凯恩斯主义从需求端去解决。在供给不足的同时，国内的传统工业产能过剩非常严重，CPI指数已经连续43个月负增长，产能过剩的实质是产需不匹配，这种过剩也不可能凭凯恩斯主义从需求端加以解决。对于新供给学派来说，解决“供需错位”的问题不能依靠需求管理政策，要在供给端寻找解决问题的方法。

4. “里根经济学”能在中国复制吗？

目前中国国内的经济形势有点滞涨，陷入某种困境，靠货币和财政政策来刺激需求和保持经济增长已经是强弩之末，而这个局势颇有点像当年里根面对的经济大环境。这是供给学派思想和所谓“供给侧改革”能在中国引起管理层高度关注的宏观背景。但是，里根经济学能在中国成功复制吗？或者说，这一成功的变革思路能在当下的中国经济改革中作为一种参照吗？回答这一问题前，让我们先了解清楚所谓“供给端管理”的核心思想是什么。第一，简政放权，让市场机制起作

用，依靠市场来调节有效供给，梳理要素市场，最终激活有效需要；第二，减税让利，让企业提升盈利能力，最终达到增加就业和增加居民收入的目的；第三，稳定货币供给，减少政府赤字，让经济在一个低通货膨胀率的环境中复苏；简要之，供给学派的政策主张可以归纳为以上三条。这三条貌似都切中中国经济的时弊。而且，从近两年政府的经济改革的系列政策来看，这三点也正是主要内容。有些已经做了，有些正在实施，有些还在规划中。但是，实施起来难度很大。当年在推行“里根经济学”变革的时候，里根有一句名言，他这么说：“在这场危机中，政府不是问题的解决方案，而是问题的根本。”里根的意思是说，政府干预经济是引发经济危机的根本问题。要解决经济问题，要让市场繁荣起来，首先要解决的是政府干预经济的问题。

5. 供给侧改革难点

(1) 消化产能过剩

2) 继续降低房贷利率减少购房成本以刺激需求；

3) 加快农村人口向市区的迁移聚居。

(2) 服务业发展

在“供需错位”的矛盾格局下，“供给改革”的根本任务是将资源要素从产能过剩的产业中释放出来，为消费服务的“朝阳产业”提供更多的劳动力、资金和技术。当下中国服务业发展的根本瓶颈不是需求不足，而是供给不足。在教育、医疗、金融、旅游等领域，消费者抱怨声不断，大批消费者源源不断到国外消费，这跟国内服务业供给侧的乏力有关。服务业对中国经济增长和社会稳定起着双重作用，一方面可以维持经济增长，另一方面提供就业岗位。就此看来，中国服务业发展的黄金时代已经来临。

(3) 经济结构性改革

从中央财经小组会议报道来看，“经济结构性改革”分解为四个关键点：要促进过剩产能有效化解，促进产业优化重组；要降低成本，帮助企业保持竞争优势；要化解房地产库存，促进房地产业持续发展；要防范化解金融风险，加快形成融资功能完备、基础制度扎实、市场监管有效、投资者权益得到充分保护的股票市场。经济结构性改革带来结构性机会。结构性机会将体现在以下方面：企业重组并购；国企混合所有制改革；相关行业的减税让利；房地产企业的转型；互联网+的产业发展机会，特别是互联网金融产业的发展；多层次的资本市场发展，比如新三板与将来的战略新兴板；不良资产的交易和转让，等等。

6. 供给端可能发生真正的改革吗

供给侧结构性改革是在正确判断我国经济形势的基础上作出的科学论断，是主动适应经济发展新常态、妥善应对重大风险挑战的正确决策部署。正确认识供给侧结构性改革的理论基础，对于深入贯彻落实这一改革举措具有极为重要的意义。我国经济发展面临的问题在供给和需求两侧都有，但供给侧是矛盾的主要方面。需求侧短期刺激的理论基础在于：当实际增长率低于潜在增长率形成增长缺口时，意味着生产要素未得到充分利用，会出现周期性的失业率提高现象，因此要刺激总需求以使实际增长率达到潜在增长率水平。但正如斯蒂格利茨所说，这种西方新古典经济学理论在经济转型过程中的用处很小。

对供给侧结构性改革存在理论误读

对供给侧结构性改革的误读，其理论来源大致包括以下几类：一是以萨伊定律为核心的新古典理论；二是以传统供给经济学为内核的新供给经济学；三是以发展经济学为核心的各类结构主义；四是以保守主义、货币主义以及供给主义为核心的里根

经济学和撒切尔主义；五是以华盛顿共识为核心的新自由主义结构性改革理论；六是以产权理论和制度创新理论为核心的新制度主义。但是，这些理论都不能成为中国供给侧结构性改革的理论基础和工具箱，主要原因是：萨伊定律所倡导的“供给自动创造自身的需求”“宏观经济不需要进行需求管理”等主张，与此次国际金融危机的爆发机理相冲突。从萨伊定律出发，市场不可能出现全面的生产过剩，这与目前大规模的产能过剩显然并不一致。萨伊定律所提出的政府不干预原则，也显然难以治理当今时代的经济问题。

供给经济学应对的核心问题是上世纪70年代西方国家出现的失业与通货膨胀并存的“滞胀”问题。然而，目前中国经济并不存在“滞胀”。中国经济所面临的几大问题集中体现在国际金融危机冲击下的外需下滑、基本增长动力源变化导致的增速下滑、产能过剩以及制度性与机制性问题累积下的结构扭曲等方面。供给学派所开出的减税和削减福利等药方，并不能解决中国的问题。

和非均衡主义，明显与中国完善市场机制、促进均衡发展和进一步扩大开放的改革目标相冲突。

里根经济学和撒切尔主义是哈耶克的保守主义、弗里德曼的货币主义以及拉弗的供给主义的混合体和变种，其在所有制上的完全私有化、在运行上的完全市场化不仅与中国主流意识形态相冲突，与中国持续改善民生、促进共同富裕的目标相背离，而且难以解决中国面临的复杂问题。

华盛顿共识以“快速私有化、快速自由化以及宏观平衡”为内容，拉美和东欧的结构性改革已经证明了华盛顿共识的失败。因此，以之为核心的新自由主义结构性改革不仅在政治上不具有可行性，在经济上也存在致命缺陷，它所开出的药方自然不是解决中国问题的良方。

新制度主义虽然抓住了改革在本质上是一场制度创新这一要

点，但其简单的私有化逻辑难以适应当前中国多层次的供给侧结构性改革。中国供给侧结构性改革肩负的“宏观稳定+消除扭曲+新动力机制培育”的大改革大调整任务，需要超越简单的产权体系改革。

深入研究这些理论误读，可以发现它们存在共同的问题和困境：

一是简单分拆供给侧结构性改革，将“供给侧”等同于供给经济学，“结构性”等同于结构主义，“改革”等同于制度主义。这种简单化表象化的理论解读具有很强的误导性，容易使公众认为中国供给侧结构性改革等于简单的减税、简单的私有化和市场化或者简单的政府管制或计划。事实上，这些简单化的政策主张都没有抓住中国供给侧结构性改革的核心任务，甚至与之南辕北辙。

二是先验假定需求管理和总量管理失灵了，因此各类政策应从需求侧管理全面转向供给侧管理，理论基础应当彻底转向各类反凯恩斯流派。这种观点显然忽视了一个基本事实——此次以美国次贷危机、欧洲主权债务危机和新兴市场汇率大动荡为主要内容的国际金融危机和以大宗商品价格下跌、工业品市场萧条、新兴经济体产能过剩为主要内容的国际实体经济危机与上述理论流派所适用的20世纪70—80年代的“滞胀”具有本质性的区别；中国经济面临的问题同样不是“滞胀”问题。中国供给侧结构性改革不仅不拒绝需求侧管理，而且在很多环节需要需求侧管理进行配合。

正确认识供给侧结构性改革需把握三条原则

跳出西方经济学的桎梏。必须超越各种类型的凯恩斯主义和供给经济学的对立与争论，跳出“用需求管理来处理需求问题”和“用供给管理来处理供给问题”的二元主义困境，强化结构性视角、制度性视角和增长模式转换视角。在短期，应关注市场失灵带来的供求失衡问题，以政府适度干预对冲

世界经济波动带来的外部冲击，以内需适度扩张弥补外需下滑带来的需求缺口并缓解产能过剩。在近期，适度启动供给侧调整，利用“看得见的手”和整体规划积极处置僵尸企业。在中期，全面实施结构性改革，从制度层面重构市场，释放市场活力，推动政府主导型结构调整逐步过渡到市场主导型结构调整，避免政府过度干预。

超越左和右、市场与政府的简单分类。不能把供给侧结构性改革归结为以“市场化+私有化+自由化”为核心的新古典思潮，也不能归结为以“整体主义+政府干预+部分计划化”为核心的左派结构主义。必须清晰地看到，中国目前面临的深层次问题不仅仅根源于市场失灵或政府职能转变不到位，而是二者在不同层次的多元叠加。

共2页，当前第1页12