

最新四个体系方案(优质5篇)

无论是个人还是组织，都需要设定明确的目标，并制定相应的方案来实现这些目标。方案的制定需要考虑各种因素，包括资源的利用、时间的安排以及风险的评估等，以确保问题能够得到有效解决。以下是我给大家收集整理方案策划范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

四个体系方案篇一

下面是小编为大家整理的，供大家参考。

为改进工作作风，提升抓落实能力，全面贯彻省委战略决策和地委部署要求，高标准、高效率、高质量完成好机关事务重点工作任务，结合工作实际，特制定本实施意见。

一、指导思想

以***新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十九大和***历次全会精神，深入贯彻落实***重要讲话重要指示批示精神，学习领会“两个确立”的决定性意义，切实增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，不断提升政治“三力”，坚持问题导向、目标导向、结果导向，围绕推进落实机关事务重点工作任务，建立健全领导责任、工作推进、考核评价、督导问责“四个体系”，为推动林区转型振兴高质量发展提供坚强后勤保障。

二、重点任务

重点工作任务既指当年应完成的重要事项，也指需跨年度完成、但年内应取得阶段性成果的工作部署。主要包括：

（一）省级层面。省机关事务管理局重要会议议定需各地机

关事务管理部门落实工作事项；主要领导同志讲话、批示精神及调研时有关工作要求办理事项。

（二）地级层面□xx□xx年度工作要点□xx委员会会议□xx党政联席会议、书记专题会议□xx行署常务会议□xx办公会议等重要会议议定机关事务工作事项□xx□xx主要领导同志关于机关事务工作的讲话、批示精神及调研时有关工作要求办理事项。

（三）其他事项。根据需要，其他应纳入的重点工作任务。

三、工作体系

坚持对标攻坚、跑表计时、奖优罚劣、警示鞭策的原则，以制度建设为统领，着力打造领导责任清晰、工作推进有序、考核评价精准、督导问责规范的闭环工作体系。

（一）对标攻坚，建立健全领导责任体系。坚持主要领导带头对标攻坚，各科室、直属单位协同落实，条块并行推进，着力打造“3+4”责任体系，形成齐抓共管的工作格局。

根据省、地工作部署，局办公室于每年1月底前，制定年度工作要点，报地局党组会议审定后执行，形成任务清晰、目标明确的重点工作任务台账，按照重点工作重点抓、常规工作常规抓的原则，严把“入口关”。依据台账，梳理编制责任清单，逐项明确责任领导、责任部门、责任人和完成时限。对上述3个要件实行定期督查、动态调整、及时“升账”、对账销号的管理模式。

2. 根据职责分工压实落靠2方责任。

（1）落实党政领导班子领导责任。党政领导班子统揽全局，协调各方，统筹全局协同推进落实重点工作任务。党政主要领导是落实重点工作的“第一责任人”，其他领导按职责分工和安排承担落实重点工作履行直接领导责任。

(2) 落实各科室、直属单位推进主体责任。局机关各科室和xx机关服务中心□xx接待中心是落实重点工作的责任单位，负责按照局工作部署抓好具体工作落实，在职责范围内承担推进主体责任。局办公室负责推进落实重点工作的考核评价和督导问责工作。

(二) 跑表计时，建立健全工作推进体系。对照任务台账及责任清单跑表计时，加快补齐制度短板，强化政策措施落实，坚持正向部署、逆向检查、倒排时间、挂图作战，突出“四化”推进重点工作落地见效。

实施“三个一”例会推进机制，责任领导每月底召集一次调度会，调度工作进展，协同组织推进；主要领导每双月召开一次专题会，就某项或若干项重点工作开展专题研究部署，强力推动落实；领导小组每季度召开一次汇报会，听取重点工作完成情况，分析研判形势，解决重大问题，部署下步工作，确保重点工作按时间表、路线图常态化有序推进。

对照任务台账及责任清单“作战图”，采取工程化、战役化、当前隐藏内容免费查看项目化方式推进，集中力量，聚焦发力、合力攻坚、全程跟进，及时研究解决难点和堵点问题，高效推动重点工作取得突破性进展。

大兴调查研究之风，责任领导要经常深入分管科室、直属单位实地指导、实地督查、传导压力，做到“领导指挥在一线，干部工作在一线，情况了解在一线，问题解决在一线”，对发现的问题和错误及时解决、纠偏。要把综合调研和专题调研结合起来，注重对科室意见的研究，精准提出针对性、指导性、操作性较强的意见建议，并及时转化为解决问题的具体措施。同时注重总结经验，选树典型，推动工作。

坚持实事求是、客观公正的原则，严把重点工作“收口关”。各科室、直属单位要对照任务台账及责任清单规定时限，提前做好自检验收，对已完成的重点工作及时提出销号申请；

责任领导对提出申请的重点工作完成质效进行初审，会议讨论通过后予以销号。各科室要为每项重点工作建档立卡，做到准备充分、内业规范、反馈及时、销号有据。

（三）奖优罚劣，建立健全考核评价体系。以服务对象满意度为导向，将重点工作考评结果纳入全局重点工作考评体系，精准评价、奖优罚劣，充分发挥好考评结果的正向激励和负向约束作用。

重点工作落实情况纳入主要责任指标考核体系，实施分类考评，科学制定考评细则，合理确定指标权重，客观反映工作实绩。

重点工作考评由日常考评和年终考评组成。日常考评根据日常表现、重点工作完成质效等组织考评。年度考评根据年终工作完成情况确定，确保各项重点工作抓实落靠，抓出成效。

坚持结果导向，实行“一评四挂”，即将考评结果与年度考核、提职晋级、评先选优、追责问责挂钩。考核结果既是领导干部提拔使用的重要依据，也是单位个人定档评优的指标参考。无特殊原因未完成重点工作任务的负责人，当年不得评为优秀等次，并视情况予以降档处理。

（四）警示鞭策，建立健全督导问责体系。坚持问题导向，按照求真务实、优化作风、失责必问、问责必严的原则，实施精准督导、“亮牌”督导，切实发挥警示鞭策作用，坚决纠正不担当、不作为、乱作为等不正之风。

组建落实重点工作督导组。开展督导工作，以严的纪律推动各方面高质量完成重点工作。

突出“三督”“三查”“三看”，开展定期督查和不定期的分阶段督导。定期督查既要督任务、督时限、督成效，又要查认识、查责任、查作风，按每月不少于10%、每季度不少

于30%的比例开展督查，每半年通报一次工作落实情况。不定期督导要根据工作需要，随时看质量、看进度、看症结。在督导过程中要注重通过第三方评价、开展服务对象测评的方式，发挥服务对象监督作用。

创建“亮牌”督导机制，实施“黄牌”提醒，“橙牌”预警。对主观原因导致重点工作任务滞后或完成质量较差的，亮“黄牌”提醒催办；经提醒后仍未整改，可能影响到全年目标完成的，亮“橙牌”预警，并第一时间向分管领导发《提示函》。

坚持“依规依纪、实事求是、权责一致、错责相当”的原则，正确区分主、客观因素导致的后果，实施分类处理。对情节轻微、影响较小的，予以系统内通报批评；情节严重、影响较大的，按照相关规定严肃处理。

四、保障措施

（一）加强组织领导。成立由局主要领导任组长，副局长、副处级干部任副组长，各科室、直属单位科级干部为具体成员的工作领导小组，形成由党组统揽全局、办公室综合协调、各部门分工负责的工作格局。

（二）统筹协调推进。各级领导干部要严格对标对表，把全部精力用到干事创业上，不断提高领导能力和专业水平，对涉及分管领域的工作要严格落实包保责任，逐级传导压力。各科室、直属单位要紧紧围绕全局工作部署，对照“四个体系”建设要求，形成责任链条，既要分工明确，更要协同配合，形成狠抓落实的工作合力。

（三）改进工作作风。以“能力作风建设年”为契机，转变观念、增强本领、优化作风，践行追求卓越的好把式、雷厉风行的快把式、埋头苦干的真把式“三个好把式”要求，对确定的目标任务要细化分解、落实措施，明确时间表、路线

图、责任人、优先序，把责任落实到部门、具体到人头。强化定期调度、跟踪督办和情况反馈，完善奖优罚劣约束机制，确保各项政策要求精准落地。

（四）落实“五细”要求。要围绕“四个体系”制定相应配套制度和细则，进一步落实“五细”要求，细化工作流程、优化操作程序，创新采用信息化、智能化手段，积极打造符合实际、科学细致、链条清晰、简便易行的高效落实体系，杜绝“差不多”“大概齐”等跑粗现象，真正做到掌握情况要细、分析问题要细、制定方案要细、配套措施要细、工作落实要细，努力营造抓实抓细的浓厚氛围，在实践中诠释“工匠精神”，在精细推进落实中“出彩”。

附件：

1. 建立健全推进落实地区机关事务重点工作任务“四个体系”领导小组

地区机关事务管理局重点工作任务推进实施方案

地区机关事务管理局重点工作任务考核评价实施方案

地区机关事务管理局推进落实重点工作任务督导问责实施方案

附件1

建立健全推进落实地区机关事务管理局重点工作任务“四个体系”领导小组

根据工作需要，地区机关事务管理局决定成立xxxx地区机关事务管理局建立健全推进落实机关事务重点工作任务“四个体系”领导小组（以下简称领导小组）。

一、组成人员

组长□xxx党组书记、局长

副组长□xxx党组成员□xx接待中心主任

xxx党组成员、副局长

xxx党组成员、副局长

xxx党组成员、副局长

xxxxxx接待中心副主任

xxxxxx接待中心副主任

xxx机关服务中心副主任

xxx机关服务中心副主任

xxx机关服务中心副主任

成员□xxx机关党委专职副书记

xxxxxx接待中心办公室主任

xxx机关服务中心办公室副主任

xxx机关服务中心经费核算科副科长

xxx机关服务中心后勤服务科科长

xxx机关服务中心生活保障科科长

二、责任体系

（一）压实“第一责任人”责任。主要领导是落实重点工作任务的“第一责任人”，负责带领班子成员研究部署、协调推进工作，每季度召开一次领导小组会议，专题听取重点工作情况汇报，研究推进落实意见，并就重要事项作出决策部署。

（二）压实分管领导责任。其他责任领导根据工作分工，在职责范围内负直接领导责任。要做好分管战线所承担年度重点工作的分析研究、统筹协调、跟踪指导，与分管科室、直属单位共同研究贯彻落实意见、细化推进措施、制定推进方案。要俯下身子深入一线，主动组织分管领域召开调度会议，协调解决具体困难和问题。每季度向领导小组报告工作落实情况。涉及重要事项的，应视情形随时报告。

（三）压实办公室督办责任。办公室要发挥综合协调作用，根据工作实际，制定全年工作要点，建立重点工作任务台账。对台账实行清单式管理，逐项明确责任领导、责任科室、完成时限，实施挂账督办，完成一项销号一项。对新增重点工作任务，报主要领导同意后，由办公室明确责任科室、完成时限等要素后，第一时间“升账”。

（四）压实责任单位实施责任。承担重点工作任务的科室要履行职责，做好牵头抓总、组织实施、研究谋划、沟通协调、情况综合和反馈报告等工作。根据台账要求，科学合理开展工作，按照时间节点完成目标任务。

三、工作机构

领导小组下设办公室，具体负责编制重点工作任务台账、责任清单和《告知书》，分解工作任务、组织日常督查、综合反馈情况、上下沟通协调，督促各科室、直属单位统筹推进落实好地区重点工作任务；科学制定考评细则，合理确定指

标权重，客观反映工作实绩，组织有关科室统筹开展年度重点工作推进落实考核评价工作。

附件2

XXXX地区机关事务管理局重点工作任务

推进实施方案

为规范化、制度化推进机关事务各项重点工作，确保高质高效完成工作任务，根据《关于建立健全推进落实XX机关事务管理局重点工作任务“四个体系”的实施意见》，制定本实施方案。

一、总体要求

以***新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实*****关于“一分部署、九分落实”重要指示精神，坚持问题导向、目标导向、结果导向，聚焦省、地部署的机关事务重点工作任务，按照“谁主管、谁负责”“谁牵头、谁协调”原则，明确责任主体，优化工作流程，完善方式方法，建立长效机制，持续跟踪问效，形成上下各方狠抓工作落实工作格局，全力推动林区转型振兴高质量发展。

二、适用对象

承担地区机关事务管理局重点工作任务的责任领导，责任科室及其负责同志。

重点工作任务既指当年应完成的重要事项，也含需跨年度完成、年内应取得阶段性成果的工作任务。主要包括：

（一）省级层面。省机关事务管理局重要会议议定需各地机关事务管理部门落实工作事项；主要领导同志讲话、批示精

神及调研时有关工作要求办理事项。

（二）地级层面□xx□xx年度工作要点；地委委员会议、地区党政联席会议、书记专题会议、行署常务会议、专员办公会议等重要会议议定机关事务工作事项；地委、行署主要领导同志关于机关事务工作的讲话、批示精神及调研时有关工作要求办理事项。

（三）其他事项。根据需要，其他应纳入的重点工作任务。

三、实施主体

局各责任科室、直属单位。

四、工作流程

（一）建立工作台账。根据省、地工作部署，局办公室制定机关事务年度工作要点，明确责任领导、责任部门及完成时限，形成年度重点工作任务台账（以下简称台账）。根据工作需要，实行动态升账管理，对年内新增重点工作任务，按归口报主要领导审定后纳入台账。

（二）形成责任清单。依据台账，局办公室按归口逐项明确责任领导、责任科室和完成时限，确定工作标准、细化推进措施，形成年度重点工作任务责任清单（以下简称清单）。台账与清单实施同频联动，即台账有部署，清单有承接，确保责任明确、任务清晰、措施具体、落实有序。

（三）制发告知书。局办公室年初及时将台账及清单发至各相关责任科室，同时向分管领导发放工作《告知书》，向其详细告知重点任务明细及注意事项等。对本期新增重点工作任务，亦按上述流程分别向分管领导和牵头部门发放工作《告知书》和《督办通知单》，确保及时将各项重点工作任务提醒告知责任领导及责任科室。

（四）分级组织落实。一是分管领导每月月底组织召开调度会议，听取重点工作推进情况的汇报。每季度向领导小组报告所承担重点工作落实情况，重要事项随时报告。二是主要领导定期召开专题会，就某项或若干项重点工作开展专题研究部署，强力推动落实。三是领导小组按季度召开汇报会，听取各分管领导重点工作完成情况汇报。

（五）日常督导推进。地局办公室对照台账及清单，突出“三督”“三查”“三看”，开展定期督查和不定期分阶段督导。定期督查既要督任务、督时限、督成效，又要查认识、查责任、查作风，每半年通报一次工作落实情况。不定期督导要根据工作需要，看质量、看进度、看症结。重点工作部署、研究阶段侧重书面督查，推进、考评阶段侧重实地督查。要将日常督导与日常考评同步开展，避免重复性工作。

（六）严格对账销号。坚持实事求是、客观公正的原则，按照责任科室申报，分管领导初审，召开会议审定的程序，严把重点工作“收口关”。各责任科室要对照台账及清单规定时限，提前做好自检验收，对已完成的重点工作及时提出销号申请；分管领导对提出申请工作的完成质效初审，会议讨论通过后予以销号，形成工作闭环。责任科室要建档立卡，做到准备充分、内业规范、反馈及时、销号有据。

五、推进机制

建立四项重点工作推进长效机制。

（一）专班战役机制。组建工作领导小组对重点任务，采取工程化、战役化、项目化方式推进，集中力量，优化配置，聚焦发力、合力攻坚，高效推动重点工作取得突破性进展。

（二）沟通协调机制。分管领导要随时开展专题会议，对涉及政策性较强、工作标准不明晰的事项召集相关科室进行政策把关、核实核准、科学定性。

（三）调研指导机制。责任领导要经常深入科室调研指导、实地督查、传导压力，对发现的问题和错误及时解决、纠偏。要把综合调研和专题调研结合起来，精准提出针对性、指导性、操作性较强的意见建议，并及时转化为解决问题的具体措施。

（四）实行亮牌机制。制定《重点工作督办预警通知书》，实施“黄牌”提醒、“橙牌”预警、的督导工作机制。

六、保障措施

（一）落实领导责任。党政领导要履行好第一责任人责任，切实提高认识，带头对标攻坚，要落实好主体责任，坚持条块并行推进，层层压实责任、层层传导压力，形成齐抓共管工作格局。

（二）明晰单位职责。责任科室要建立沟通协调机制，安排专人负责联系，按要求召开工作协调会，研判工作进展情况，推动工作任务落实，确保按照台账及清单确定的时间表、路线图完成重点工作任务。同时，要执行好督查检查考核计划，严格履行事先报批、事后报告程序。

（三）实施专班推进。对照工作任务，采取工程化、战役化、项目化方式推进，打破分工界限，汇集专业力量，优化资源配置，聚焦发力、合力攻坚、全程跟进，推动重点工作取得突破性进展。

（四）沟通协调推进。强化沟通联系。根据工作需要，分管领导要随时组织相关科室开展专题会议，对涉及政策性较强、工作标准不明晰的事项进行政策把关、核实核准、科学定性，提出有效解决措施。

附：地区机关事务管理局重点工作任务告知书

xxxx地区机关事务管理局重点工作任务告知书

同志：

按照xxxx地区机关事务工作“四个体系”制度要求，依据《中共xxxx地委2022年度重点工作任务清单》《xxxx地区机关事务工作2022年工作要点》，本年度您分管负责落实重点工作任务共项，具体内容如下：

一、…。〔牵头单位：完成时限：〕

二、…。

三、…。

请您带领责任科室，落实“四个体系”制度要求，每月月末召集一次调度会，每季度向领导小组汇报一次情况，重要事项随时报告，确保按时完成年度重点工作任务。

附件3

xxxx地区机关事务管理局重点工作任务考核评价实施方案

为进一步推动机关事务重点工作任务的贯彻落实，根据《党政领导干部考核工作条例》和《关于建立健全推进落实地区机关事务管理局重点工作任务“四个体系”的实施意见》，结合工作实际，制定本实施方案。

一、总体要求

以***新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十九大和***历次全会精神，深入贯彻落实*****重要讲话重要指示批示，特别是对xxx省重要讲话批示精神，认真贯彻落实***、省、地决策部署，以考核导向引领干事导向，进一

步明晰目标要求，压紧压实主体责任，奖优罚劣，聚力攻坚、强化落实，激励各级领导干部担当作为、履职尽责，确保全面完成年度重点工作任务。

二、适用对象

本实施方案适用于地区机关事务管理局各科室、直属单位及相关负责同志。

三、实施主体

地区机关事务管理局负责本实施方案的组织实施。

四、考评内容

考评内容包括考核年度内应完成的重点工作事项和需跨年度完成、但年内应取得阶段性成果的工作部署。主要包括：

（一）省级层面。省机关事务管理局重要会议议定需各机关事务管理部门落实工作事项；主要领导同志讲话、批示精神及调研时有关工作要求办理事项。

（二）地级层面□xx□xx年度工作要点；地委委员会议、地区党政联席会议、书记专题会议、行署常务会议、专员办公会议等重要会议议定机关事务工作事项；地委、行署主要领导同志关于机关事务工作的讲话、批示精神及调研时有关工作要求办理事项。

（三）其他事项。根据需要，其他应纳入的重点工作任务。

五、考评方式

考评采取日常考评、年度考评的方式进行，按4：6的比例折算分值。

（一）日常考评。主要依据局办公室和相关科室、直属单位定期督查督导情况及对账销号情况，逐项考评所承担的重点工作任务完成情况。

（二）年度考评。主要采用听取汇报、个别谈话、查阅佐证材料、实地踏查等方式，了解年度重点工作任务完成情况，掌握相关人员在推进年度重点工作任务落实中的工作实绩。

六、正负向评价

由局办公室负责加、减分事项的认定和分值设定。同一项工作获得多层次表彰或问责的，按最高层级加、减分。正向加分事项最多不超过10分。

（一）正向激励加分因素

受到省、地通报表扬；或以文件形式推广其经验做法的；综合或单项工作排名位于全省前列或被评定为优秀的；其他经认定应加分事项。

（二）负向约束减分因素

受到省、地通报批评的；受到地委、行署主要领导批示批评的；发现虚报、瞒报、弄虚作假的；其他经认定应减分事项。

七、考核评定

由局考核评价专班进行考评，量化打分，综合汇总，并提出参评科室评定等次的初步意见，报局党组会议讨论决定。

八、结果运用

采取“一评四挂”方式运用考评结果。具体内容如下：

与年度考核挂钩。经考评未被评定为优秀等次的科室，向局党

组建议不得被评为优秀科室、优秀干部，考核优秀的科室和个人，年度进行表彰。

与提职晋级挂钩。经考评被评为优秀等次的科室，建议在干部提拔使用、晋升职级时优先考虑。

与评先选优挂钩。经考评评为优秀等次的科室，建议在干部评先选优时，同等条件下优先考虑。

与追责问责挂钩。对考评未达标的科室，约谈主要负责人，分析原因、督促整改，进行“亮牌”。

九、反馈问题及整改落实

强化跟踪整改。由局办公室按归口将反馈问题列为重点督查内容，及时跟进督办整改情况，年内未整改完成的列入下年度重点工作加以推进，确保年度各项重点工作真正抓实落靠，抓出成效。同时，上年度反馈问题整改落实情况将作为下年度考评内容，形成完整的考核评价链条。

十、保障措施

（一）制定考评细则。局办公室针对考评内容，细化考核指标，科学设定评分方法，合理拉开档次，确保考实考准。

（二）严密组织实施。严格落实考评标准，客观公正地实施考核评价，切实提高考评工作质量，责任科室、分管领导、主要领导逐级审核把关，及时提供考评结果。

（三）强化考评责任。在考评工作中，坚持实事求是，不得虚报浮夸、弄虚作假，对出现问题的将依规依纪严肃问责。

在考评过程中出现的新情况、新问题，将采取“一事一议”方式。

附件4

xxxx地区机关事务管理局推进落实重点工作任务督导问责实施方案

为优化工作作风，推动机关事务重点工作任务全面落实，依据《关于建立健全推进落实地区机关事务管理局重点工作任务“四个体系”的实施意见》，结合工作实际，制定本实施方案。

一、总体要求

按照“分类实施、快捷高效、简化程序、特事特办”的原则，积极推进各科室、直属单位在工作中的主体责任、领导责任和直接责任，确保高标准、高效率、高质量完成好全区机关事务工作各项重点工作任务。

二、适用对象

本实施方案适用于局各科室、直属单位。

三、实施主体

局党组，纪委监委派驻纪检监察组。

四、组织机构

发挥局办公室牵头抓总作用，有效推动机关事务重点工作任务高质量完成，成立地区推进落实重点工作任务专班，工作专班组成人员如下。

组长□xxx党组成员、副局长

副组长□xxx党组成员、副局长

xxx党组成员、副局长

xxx派驻纪检监察组组长

xxx地区机关服务中心副主任

成员□xxx机关党委专职副书记

xxx机关服务中心办公室副主任

五、工作流程

（一）分阶段督导。开展定期督查和不定期督导。定期督查既要督任务、督时限、督成效，又要查认识、查责任、查作风。不定期督导要根据工作需要，随时看质量、看进度、看症结，通过分阶段督导确保各项重点工作按节点有序推进。

（二）日常督导。遵循为基层减负原则，局办公室统筹开展日常督导工作，采取“四不两直”方式，突出“三督”“三查”“三看”。

（三）分析研判。对属于党组管理权限的拿出处理意见，对属于驻局纪检组管理权限的移交处理。

（四）实施问责。在工作中推诿扯皮、失职渎职的干部，由局党组按照《中国***纪律处分条例》《中国***问责条例》等规定，依规进行处理，情节严重的，存在违纪违法行为的，报请纪委监委派驻纪检监察组批准，移送案件监督管理室，按照线索处置程序办理。

（五）建立机制。建立奖励约束机制，对表现优秀的给予表扬奖励。深入贯彻“三个区分开来”要求，激励干部担当作为。

四个体系方案篇二

摘要：本文运用问卷调查法对中国长春与日本仙台大学生省休闲体育的相关问题进行研究，从而找出中日大学生休闲体育方面的差距。

关键词：大学生；休闲体育

随着科学技术的迅速发展，人类物质、生活和生存条件得到极大的改善，劳动时间逐渐缩短，闲暇时间不断增加。引导人们开发利用闲暇时间，进行健康的休闲，聪明地休闲，关系到整个社会文明程度的提高。日本是一个高度发达的国家，其休闲体育有着深厚的文化背景。20世纪60年代后半期到70年代，日本休闲明显呈现大众化和社会化的趋势。进入90年代，国民在休闲体育中，接近了真正意义上的“休闲”。

1. 中日大学生休闲体育管理体制比较

体育管理体制是各国政治制度的重要组成部分，不同国家的体育管理体制由于受政治、经济、文化和社会的影响而各不相同。显然中日两国的政治体制和经济体制具有明显的差异性，国家对体育的管理保留着各自的特色。但是对大学生休闲体育的管理都是采取以政府直接管理为主，以社团管理为辅的政府主导型管理体制。

日本政府对大学生休闲体育管理的侧重点在政策法规与体育发展战略的制定与实施、对体育的过程进行监督与控制、在不同的体育组织之间进行沟通与联络，体育的执行任务以及事务性工作则完全由体育社团承担。政府与体育社团协会相互合作、相互协调与支持，各机构分工比较明确，整体性强。

2. 中日大学生休闲体育活动的参加率和参与动机比较

对日本仙台大学生问卷调查表明，20岁以上的仙台在校大学

生中有65%的人参加各种形式的体育活动。其中男性占到总数85%的’。男性青年中年成为大学生休闲体育活动的主体。参加体育活动的情况为“每周活动3次以上。参加体育锻炼的动机居首的为“追求快乐和精神愉快”。以下依次为“为了健康”、感到运动不足，作为加强人际关系的手段，美容与减肥、精神修养、培养吃苦精神。体育成为日本大学生人身心全面发展的一种手段。

对中国长春市大学生调查结果显示，长春市在校大学生参加体育活动的情况为每周3次且每次30为分钟及30分钟以上的占5.2%，每周1-2次且每次为30分钟的占16.8%，两项之和仅为22%。参与程度并不十分理想，缺乏参与体育活动的持久性和稳定性。在参与休闲体育动机：为强身健体、保持体型、缓解身心紧张和疲劳、娱乐消遣、社会流行，可见在参与休闲动机方面长春市在校大学生还没有明显的改变，仍停留在强身健体上。

中日两国在休闲体育活动的参加率与参与动机方面，主要是受收入水平、休闲时间、休闲意识和生活习惯的影响而存在着一定的差异。长春市在校大学生参与休闲体育活动主要是为了强身、健体，反映了人们对体育本质功能的认识，是进行休闲体育活动的原动力。日本仙台在校大学生休闲体育活动的参加率比我国高，已经成为自觉行为，主要追求快乐的体验，和精神上的享受，是真正的休闲，聪明的休闲。

3. 休闲体育消费比较

从对长春市在校大学生的体育消费情况的调查发现，年消费低于50元的占被调查对象的30.2%，51-100元的占24.1%，101-300元的占21.3%，301-500元的占13.5%，501-1000元的占6.8%，1000元以上的4.1%。

长春市在校大学生的体育消费水平和日本仙台大学生体育消费水平差距比较大，根据对日本仙台大学生调查统计数据来

看，日本仙台在校大学生全年体育消费平均为33667日元。其中购买体育用品，平均14006日元；购买体育器材，平均5339日元；购买体育比赛门票，平均14322日元。

4. 结论

中国和日本对大学生休闲体育的管理都是采取以政府管理为主，社团管理为辅的政府主导型管理体制。日本政府对大众体育管理的侧重点在政策法规与体育发展战略的制定与实施我国政府直接插手体育管理的具体事务，各方面的配套改革没有达到群众体育资源配置整体优化的效果，在一定程度上阻碍了休闲体育的发展。

参考文献：

[1]. 任海等编著. 国外大众体育.[m]北京北京体育大学出版社，

四个体系方案篇三

下面是小编为大家整理的,供大家参考。

为认真贯彻落实“四个体系”落实重点工作要求，**市纪委监委坚持立足纪检监察工作实际，积极探索建立重点工作推进落实全链条、闭环管理制度机制，着力提升工作效能。

一、明确工作重点、压实领导责任

制定《**市纪检监察机关建立“四个体系”落实重点工作的实施办法》，明确“四个体系”督办工作的适用范围，对于上级纪委监委和市委决策部署的重点工作以及交办的重点任

务，实行“台账式管理、清单式推进”模式。目前，已在全市纪检监察机关范围内建立了《**市纪检监察机关2022年重点工作任务推进表》《**市纪委监委机关“能力作风建设年”活动任务台账》《**市纪委监委2022年“派驻工作突破年”活动任务推进表》等多项重点工作台账，列出了包括任务目标、完成时限、牵头领导、牵头部门、责任科室等具体要素在内的工作推进清单，重点工作台账实行动态管理，委机关办公室每月进行汇总，细化量化分解工作任务，督促各部门工作推进。

二、实现管理闭环、推进工作落实

坚持整体规划、统筹协调、分工负责、合力攻坚的原则，从任务承接、建立台账，到明确分工、制定方案、细化目标、推进落实、督办检查、考核评价、总结报告各环节，形成动态闭环管理，建立健全工作运行和保障制度机制。一是建立重点工作专班。对“一把手”和领导班子监督、机关“能力作风建设年”等重点工作，分别成立了委主要领导任组长，牵头副书记任副组长，其他常委（委员）为成员的工作专班，加强组织领导，不定期听取重点工作推进情况和研究解决难点问题。二是定期进行工作调度。各分管战线领导定期组织相关室（组）、乡镇纪委等部门召开会商调度会议，听取工作进展情况汇报，分析短板弱项，研究解决工作推进中遇到的困难和问题，以月保季，以季保年，确保重点工作任务圆满完成。三是推进工作每月报告。每月25日前，各室（组）、乡镇纪委向办公室报送当月工作完成情况，包括工作进展、取得成效、存在问题和下步计划，由办公室汇总后报常委会审议。

三、坚持正向激励、开展目标考核

制定了《**市纪委监委2022年目标任务考核办法》，对各室（组）、乡镇纪委重点工作都相应制定了工作完成情况考评细则，并结合公务员日常考核、信息工作等内容统一进行量

化打分，将考评结果同优秀公务员评选、先优模推荐表彰、干部提拔任用挂钩。一是实行季度评分。依据《公务员日常考核办法》《**市纪委监委信息工作考核办法》、领导班子评分、“一把手”书记评议等方式对各室（组）当季度工作任务的季度完成情况、完成质量和实际效能等逐项进行评分，办公室汇总评分情况并进行排名，报委目标任务考核领导小组，作为年终总评的重要依据。二是实行群众测评。采取问卷调查的方式，对室（组）、乡镇纪委工作成效进行开展群众测评，测评分数按照30%计入考核总分。三是实行奖励考评。为激励先进、鼓励创新，对相关室（组）、乡镇纪委工作受到中央、省和市委表彰或通报表扬的，分别给予加分奖励。

四、强化制度约束、强化督导问责

将各室（组）、乡镇纪委工作任务完成情况纳入年度全委督办工作体系，健全督办问责机制，倒逼责任落实。一是推行工作提示机制。由办公室根据重点工作任务完成进度和质效，围绕常委会（班子会）议定事项会议、领导指示、近期重点工作等内容，今年以来制发工作督办单9期、工作提升单8期，对全委工作做到了及时进行预警提示、督办推动。二是建立约谈提醒机制。对经督办后仍没有达到序时进度要求或没有完成质效，以及工作推进组织不力的，委主要领导将及时对分管常委（委员）和牵头室（组）、乡镇纪委负责人进行约谈提醒。三是严肃追责问责。对推进重点工作落实出现安排部署不及时、督促落实不力，甚至打折扣、搞变通、弄虚作假等情况，导致影响整体工作进度质效、造成恶劣影响的，及时向纪检监察干部监督室反馈，依规依纪启动问责程序。

；

四个体系方案篇四

内容摘要：关于学术创新，经过一段时间的讨论，人们逐渐在是否应该进行原创性建构这个问题上达成了共识。现在，

具体的讨论主要集中在：如何实现中国学术在全球思想语境中的原创性建构。对此，我们需要划分学术创新的层次，而对学术创新层次的探究必然落实为对学术体系层次的探究，学术体系的原创性建构是中国学术的希望。

关键词：学术建构 学术创新 学术体系创新 原创性建构

为了回答这个问题，我们需要先划分学术创新的层次。由于具体的创新是以一个个学术体系为基本单位的，因此，对学术创新层次的探究必然落实为对学术体系层次的探究。对于学术体系的层次，科学哲学界做了许多细致的分析，提出了不少可供人文学者借鉴的方案。拉卡托斯曾经把重要的学术体系命名为研究纲领，认为研究纲领由硬核（哲学的和自然科学的核心命题）和保护带（辅助性假说）构成：“牛顿的万有引力理论、爱因斯坦的相对论、量子力学、马克思主义、弗洛伊德主义都是研究纲领，它们各有一个受到顽强保护的独特的硬核，各有自己较为灵活的保护带，并且各有自己精心考虑的解题手段”。

学术体系的硬核实际上就是一些元命题，它们大都是些规定性陈述和全称判断。这些元命题又衍生出更多的基本命题，以让自身的意义具体化。辅助性假说则由从属于元命题和基本命题的命题构成，其产生具有随机性。元命题、基本命题、辅助性命题构成了学术体系的三个层次。它们的抽象性越高，则离经验越远，反之亦然。元命题并不直接与经验对峙，但它衍生出的次级命题会逐步与经验建立联系。基本命题处于元命题和辅助性命题的中途，它将抽象的元命题具体化，为前者与经验的直接连接创造了前提。辅助性命题抽象性最弱但离经验最近，肩负着保护元命题和基本命题的使命，需要以不断生产自身，消解对元命题和基本命题的质疑。与学术体系的层次性相应，学术创新也展开为：1、辅助性命题层面上的创新；2、基本命题层面上的创新；3、元命题层面上的创新。一般来说，学术体系的革命就是元命题的革命。基本命题和辅助命题的革命是由之衍生出来的。元命题的革命意

味着思想体系的创新。它产生的巨大可能性空间，推动人们走进新的世界图景中。过去的中国主流学术过于强调第一层面上的工作，甚至认为辅助性命题的积累会直接引发思想上的突破。现在看来，这种逻辑是可疑的。辅助性命题的进展至多只会为思想体系的创新提供资源，它无法直接通向思想体系上的创新——它的使命本来就是保护既有的元命题和相应的思想体系。相反，思想体系的创新却可以开创出巨大的可能性空间，直接衍生出基本命题和辅助性命题上的创新。

元命题都是具有普遍性的假说，因而元命题的创新就是思想创新。思想创新为什么具有奠基意义？要领悟其中的秘密，首先要追问：人是如何看这个世界的？我们与世界的关系并非镜与物的关系。人通过自己的精神—感知结构认识世界，其精神—感知结构决定了他对世界的看法、看的范围、看的结果。按照康德的说法，理性（理念）、知性（概念结构）、感性（人的时空框架）三者统摄经验材料，才有完整的世界图景，因此，世界如何向人显现，依赖于心灵（尤其是纯粹理性）的建筑术。在人的精神—感知结构中，感知系统相对不变，不断更新的是概念框架和相应的意象体系。对学者来说，这点表现得更为明显。人文学者之独特，不在于其感知体系之敏锐，而在于其专事概念框架和意象体系之营造。学术之变乃概念—意象体系之变。不是任何概念—意象之变都会引发体系性革命。辅助性假说层面上的概念更新有助于精神框架的重构，但不能推动精神框架的全面更新。所有辅助性假说层面的更新都表现为一些抽象性较弱的陈述和描述性语句，它们属于既有的元命题和相应的理论框架。在新的元命题（理论框架）被发明出来之前，它们只能生长于既有理论空间中。作为与经验密切联接的陈述和判断（如《红楼梦》中有多少门），它们不可避免地被已有的理论框架（以元命题为核心）所支撑和涵括：“所有这一切都是在陈述一个最初的命题：即，任何描述性的语言、任何观察性陈述都已经是一种假说；而且，每一个这样的假说都已经带有一种相关性的基本型式，它指导我们去从事那些我们用来支持或未能支持这种假说的经验检验。”

人类没有游离于所有理论框架之外的观点，任何经验都渗透着理论，因此，经验观察层面的积累不可能推翻这些理论框架。进而言之，个别学科常规推演上的进步也无法对当下占支配地位的理论框架构成挑战，因为这种常规推演的可能性空间和具体路径已经被它预先决定了。超越现有元命题—理论框架的只能是另外的元命题—理论框架。在新的、更富解释力的、原创性的理论框架出现之前，第二和第三层次的学术创新只能在既有理论框架内进行。它们既然要在既有理论框架内解释世界和自身，就不可能发现既有理论框架的最根本欠缺。只有在新的理论框架的光照中，旧理论框架的根本欠缺才能被揭露和展示。对这种新的理论框架，科学哲学家们曾分别将之命名为猜想（卡尔·波普尔）、范式（库恩）、研究纲领（拉卡托斯）。在人文领域，我们可以按照惯例，称之为思想体系（元命题、基本命题、辅助性命题的复合体）。元命题是思想体系的硬核。一个成功的元命题可能支配思想体系很长时间，它所衍生出的基本命题会支撑许多学科。至于为元命题和基本命题辩护的辅助性命题，则在具体的话语实践中形成丰富的学术细节。因此，元命题、基本命题、辅助性命题层面上的创新分别对应着思想体系的'创新、具体学科常规推演上的创新、学术细节上创新。这三种创新不是平行的。正如具体学科常规推演上创新从属于思想体系上的创新一样，学术细节上的创新从属于具体学科常规推演上的创新。思想体系的创新是范式革命，意味着世界图景的变化和新的理论空间的形成。它直接孕育、推动、规定着具体学科在常规推演层面的创新。至于学术细节的创新则从属于具体学科常规推演的创新，因而间接地为思想体系的创新所决定。由此可见，思想体系的创新、具体学科常规推演的创新、学术细节上的创新形成了前者蕴涵后者的逻辑阶梯。没有思想体系的创新，具体学科的创新和学术细节上的创新就只能演绎旧思想体系的可能性。这是无法回避的学术定律。

原创性的思想体系之所以具有如此重要的功能，是因为它能完成对现有思想资源的统摄。在学术创新的三个层面中，学术细节（如个别经验陈述）和具体学科的创新虽然可以为体

系统性建构积累必要的资源，但不能完成对当下思想资源的统摄。它们分别位于思想创新阶梯中的第二和第三层次，从属于不同的思想体系（范式和世界图景），自然不可能反过来统摄各种思想体系。体系之为体系，本来就在于它是涵括性的。单个命题乃至个别学科历来从属于不同的思想体系，是后者的子集。不同的思想体系意味着不同的学术时代。所以，在西方思想已经进入新的阶段后，唯一能够与之竞争的方式是发明出对等的思想体系，以完成对本土思想资源和异域思想资源的统摄。虽然当下世界学术的关键词是对话，但平等的对话只能发生在对等的思想体系之间。如果在不对等的思想体系之间进行对话，那么，结果恐怕不是多元共生，而是一方被另一方同化和统摄。

中国学术在晚清之后就进入不断被西方思想体系统摄的阶段。先是西方的现代主义理论在整个20世纪都对中国文化构成统摄之势头，而后是其后现代主义纲领正对汉语学术进行全面同化。更应该令我们警醒的是，某些与我们同属于第三世界集团的文化共同体，在文学、艺术、学术领域也贡献出了原创性成果，并且已经成为汉语文化模仿的对象。比如，在拉丁美洲崛起的魔幻现实主义就曾给中国文学以巨大影响，马尔克斯把“其他人觉得神奇的事物理解为现实”的理论主张得到很多汉语作家的认同。再如，印度的范达娜·席瓦(vandanashiva)也因为对生态女性主义的建构在世界学术上有较大影响，成为中国学者在介绍女性主义思潮时经常提及的人物。对于他们，我们不能再笼统地以“西方”来指称。我们必须承认，除了西方外，部分第三世界的原创思想也对中国学术形成了同化和统摄之势。

面对这种全球化的学术竞争格局，我们只能以同样具有原创性的体系性建构来应对。与自然科学一样，人文学术的竞争历来是思想体系与思想体系的竞争。思想体系是竞争的主体。所以，我们要参与全球学术博弈，仅仅强调自己的中国立场远远不够，更为关键的是拿出原创性的思想体系。没有原创性的思想体系，我们就没有参与竞争的资格，自然也就谈不

上超越异域（主要是西方）思想了。中国学人现在之所以陷入悖论式的尴尬境地——一方面渴望超越异域思想（主要是西方思想），一方面用异域词语（主要是西方话语）说话，就是因为我们没有创造出能够与后者竞争的原创性体系。与其说后殖民语境见证了异域文化的霸权，毋宁说它敞开了中国学术的欠缺。这种欠缺并不能因为我们强调自己的中国立场而被克服。全球化已经将各种思想体系带到一个竞技场中，强调某个思想体系的中国性仅仅表达了我们参与竞争的意志。至于这个思想体系是否能在竞争中脱颖而出，则最终取决于它是否具有原创性。即便中国性（传统与现状）是独特的，从中国问题出发的思想创造也要在有形和无形的学术博览会上亮相，接受无数世界公民的选择。中国当代思想要在全球化竞争中发出自己的声音，就至少要拿出自己的原创体系。

体系性建构是中国学术的希望。对此，中国学人应该而且必须达成共识。当然，更为重要的是：如何进行原创性的体系建构？我们以前习惯于采取两种行动：或回归传统，或借鉴西方。回归传统等于让过去的思想体系做主，自然谈不上什么原创了。单纯借鉴西方实为接受对方的同化和统摄，行动者在如此行动时已经将自己降为第二层次的存在，同样无法进行原创。在中国学术走向体系性建构的途中，单纯地回归传统和借鉴西方都将被扬弃。正在生活、思考、写作的中国学人才是原创的主体。主体就是统摄者。无论是传统文化，还是西方文化，都是当下汉语学术主体统摄的对象，皆为资源。要统摄它们，中国学人要有以古往今来的全球文化为自己做注脚的气势。不把这气势先造出来，我们就只能是谦卑的模仿者，不是回归传统，就是借鉴西方，或者介绍拉丁美洲、印度、日本的新兴学术。也许有人会问：没有原创性的思想体系，你用什么来统摄全球学术呢？我的回答是：原创性的中国学术只能产生于原创性的建构行动中，没有原创性的建构，哪里会有原创性的思想体系？胡适的“大胆假设，小心求证”说出了原创性建构的机制。假设就是发明。发明了新的思想体系，才有资格参与全球性的学术对话。尽管在

全球学术对话中被淘汰下来的原创性体系不计其数，但剩下的一定是富有解释力和生产力的原创性体系。我们没有必要害怕自己的原创性建构幼稚，更不能因为害怕别人说自己幼稚而停止原创性的行动。只有在无数次的原创性实验中，我们才能成长为具有原创能力的学者。这也是积累，但却是原创中的积累。非原创性的积累再多，也不会变成原创性的东西。学术细节上的创新只有在思想体系层面上的创新发生时，才有可能超越性的。对于中国学者来说，最重要的是立刻投入到原创性的建构中，大胆发明，小心求证。中国学术的希望和生机，皆在于此。

四个体系方案篇五

人口流动是社会经济发展过程中普遍存在的现象。但是，引起流动的原因却因人而异，年轻人可能因为学业、就职而流动，中年人可能因为工作调动而迁居，少年、儿童和老人则大多是家属随迁。对一个地区来说，流动人口的规模有多大，是以流出为主还是流入为主，同样受很多因素的影响。例如，经济发展水平的高低、就业机会的多少、社会经济条件的优劣都被看作是人口流动的重要决定因素。

20世纪90年代以来，中国的地区间人口流动成为学术界关心的话题。张善余(1992)、李树茁(1994)、王桂新(1993、1995、)和严善平都利用人口普查数据进行了研究，他们利用人口学或经济学的方法，对中国地区间人口流动的总面貌、结构变化和内在机制进行了多方面的定量分析。同时，还有很多学者通过样本调查，对人口、劳动力的地区间转移进行微观分析，加深了对人口、劳动力流动的全面理解(杜鹰、白南生, 1998; 白南生、宋洪远,)。但是，在有关中国人口流动的先行研究中还存在着明显的不足之处，主要有两点：一是大多数研究往往只利用了某一次的调查数据，没有很好地把握人口流动机制的动态变化；二是对人口流动与经济发展、市场化、就业机会、信息传递等因素之间的关系分析的不够。本文利用最近几次人口普查数据及相关的社会经济数据，动态分析中

国省际人口流动的总量和结构变化,并对省际人口流动水平与经济发展、市场化、信息传递等因素的关系进行计量分析。

一、省际人口流动的动向和特征

随着国民经济的快速增长和市场化改革的不断深化,从农村流向城市、从内地流向沿海的人口在规模不断扩大的同时,也出现了结构上的变化。省际迁移人口越来越向主要的输出地和输入地集中,呈现出非常明显的两极分化倾向。表1是根据最近两次人口普查数据整理的结果。其中,流出人口和流入人口是过去5年中发生省际迁移的全部人口,它包括户口随迁的迁移人口和户口不变的流动人口,但不包括调查期间内死亡的人口,也不包括曾经流动过的回归流动者,调查期间内的多次流动也只算一次;纯迁移人口为流出与流入之差,负数表示流入大于流出;人口迁移率为纯迁移人口与常住人口之比。

从表1可以看出:(1)省际流动的人口总数从20世纪80年代后期的1000多万人增加到90年代后期的3400万人,增加了2倍多。这意味着在市场经济快速增长的改革开放时代,劳动力资源在全国范围内得到了更有效的配置和使用,同时也表明了劳动力市场的调节机制在增强,整个社会的流动化程度在提高。(2)从纯迁移人口的地区分布来看,输出地、输入地的结构几乎没有发生大的变化,即沿海地区和西北的几个边疆地区为主要的人口输入地,而中部和西南地区则是主要的人口输出地。但浙江、湖北省是少有的几个例外。(3)人口的纯输出地与纯输入地的两极分化越来越明显,主要的人口输出地人口的输出规模加速扩大,而主要的人口输入地则以更快的速度吸引外省人口。在20世纪80年代后期,流入人口和流出人口的离散系数分别只有0.67和0.71,而在90年代后期,该系数迅速上升至1.97和1.05。输入地的集中倾向尤为明显,仅广东省就吸收了全部跨省迁移人口的1/3。

上述分析结果可以概括为:(1)20世纪80年代后期以来,省际人口流动规模迅速扩大;(2)纯输出地和纯输入地的空间分布基

本没有大的变化；(3)省际迁移人口越来越向几个主要的地区集中,两极分化现象日趋显著。

二、省际人口流动水平的机制分析:模型与假说

产生上述现象的原因是什么呢?下面我们将参照有关的人口流动理论,结合中国的实际情况,建立人口迁移模型,提出理论假说,并对人口流动的决定机制进行实证分析。首先,讨论对人口流动可能发生影响的各种要素。

其一,地区间工资差距对流动的影响。众所周知,在计划经济时代,中国的城乡和地区之间存在着较大的`收入差距,这一差距在改革开放的20多年中又进一步扩大。在社会中只要有差距存在,人们就会在地区间流动,以此来消除差距,实现自我的效用最大化。

其二,获取就业机会的几率。一个地区的工资水平再高,如果失业率也比较高的话,该地区的预期工资就会打折扣。相反,工资水平也许不是很高,但如果能够比较容易的就业,即失业率较低,人口流入的可能性就会大大增加。

其三,市场化的进展状况。改革开放以来,国有企业的管理体制、劳动人事制度发生了很大的变化,企业的经营自主权不断扩大,但这并不能说明企业的经营管理可以完全摆脱行政的干预。例如,在劳动用工方面,直到20世纪90年代末,国有企业也并不能完全自由录用户口不在本地的民工。因此,有理由认为,在其他条件差不多的情况下,国有部门在经济中所占的比例越小,或者说市场化程度越高,劳动力市场中的供给关系可能会更加自由。在这样的经济环境下,以务工为目的的人口流入会比其他地方更多。

其四,伴随流动发生的各种费用和成本。具体包括迁移的交通费、求职过程中的生活费等直接费用,以及失去已有工作的机会成本和适应新生活的心理成本等。当然,这些流动成本有的

可以准确地计算,有的只是分析概念,实际上并不容易把握。为了搞清楚流动成本对人口流动的影响,通常把两地之间的空间距离和两地居民的人际交往程度作为代理变量。如果两地之间的距离较近,交通条件也较好,则可以节约交通费,因生活环境变化而产生的心理上或精神上的成本也可以大大减轻;如果两地居民之间存在较多的血缘或同乡关系,各种各样的生活信息、就业信息就可以比较容易地传递,特别是在市场机制还不能充分发挥作用的现阶段,血缘关系、同乡关系对降低距离的负面作用有着重要的意义。

基于上面的考虑,把迁移率(迁移人口占总人口的比重)作为因变量,把两地间各因素的相对差距即 $x[j]/x[i]$ 作为自变量,建立指数方程。

结合变量的定义,就迁移模型中各变量和迁移率的关系,提出6个理论假说:(1)假说一(收入差假说):a地的经济水平越是高于b地,则a地向b地的人口流出率就越低,相反,b地向a地的人口流入率就越高。也就是说,地区间的相对收入差距是产生人口流动的前提条件。(2)假说二(增长速度差假说):经济增长、非农就业机会增加较慢地区的人口倾向于流向增长速度较快的地区,即流出率较高,而反方向的流入率则较低。笔者认为,地区间经济发展速度的相对差距也同样影响着人口流动的相对水平。(3)假说三(市场化假说):如果两个地区城镇非国有部门职工的比率不一样,则从低比率地区向高比率地区的人口迁移率较高,而反方向的迁移率较低。(4)假说四(就业几率差假说):如果两个地区城镇登记失业率不同,则从失业水平较高地区向较低地区的人口迁移率较高,反之则较低。(5)假说五(流动成本假说):地区间的空间距离对迁移率起负面影响。输出地和输入地之间的距离越远,人口迁移率就越低。但是,随着时间的推移,由于交通条件的不断改善,同样的空间距离对人口流动的负面影响将逐渐缩小。(6)假说六(流动链假说):在两个地区之间,有关就业和生活等方面的信息流越大,伴随空间流动的物质的、精神的成本就会相应降低,从而两地

间的人口迁移率也会相应上升。

三、省际人口流动水平的机制分析:数据和模拟结果

笔者将利用人口普查和有关的社会经济统计数据,对上述的人口迁移模型进行模拟,并根据模拟的结果来验证本文提出的理论假说。

人均国内生产总值为人口普查年的政府统计,以此作为经济发展水平的代理变量;城镇非国有部门职工的比率、城镇登记失业率也为人口普查年的政府统计;经济增长率取人口普查年之前5年的年平均增长率,非农就业人口的增加率根据两次人口调查(时隔5年)的汇总数据求得,空间距离取省城之间的铁路里程(部分地区为航空里程);把前一个时期流往其他省份的迁移人口数量作为两地之间的流动链指标。具体地说,在20世纪90年代前期和后期的移动函数中, x_{ij} 的数值分别为1985~1990年和1990~1995年间从*i*省流向其他省份迁移人口的输入地构成比,该数字分别从1990年人口普查和1995年1%人口抽样调查的汇总结果求得。根据前面的理论假说,如果80年代后期从*i*地流向*j*地的人口相对越多,则90年代前期同向的迁移人口也越多。同样,90年代前期从*i*地流向*j*地的人口相对较多,则90年代后期同向的迁移人口就更多。为了排除各地区自然、气候等条件对人口迁移率的影响,在迁移模型中导入表示地区特征的虚拟变量。

为了显现迁移率与各因素的关系,选择主要的人口输出地和输入地,在此基础上确定用于计量分析的数据库。具体来说,在1995年1%人口抽样调查中,选择18个省份(10个主要输入地和11个主要输出地,其中有3个地区分属两方);在人口普查数据中,选择19个省份(11个主要输入地和10个主要输出地,其中有2个分属两方)。这些地区的省际迁移人口在两次调查中,分别占全国省际迁移人口的65%和75%。

表2是省际人口迁移模型的模拟结果。为了了解迁移率与有关

因素的统计关系,以及这种关系的变化情况,笔者除了对1995年、20的人口迁移模型进行模拟,还把两组数据放在一起进行更一般性的分析。下面是人口迁移模型的主要计算结果和有关发现。

第一,迁移模型的说明能力。在不含流动链变量的模型中,调整后的重回归系数为0.40~0.50,如果在模型中引入流动链变量,重回归系数最高可达0.87。这说明表2的迁移模型有较好的说明能力。换言之,本文给出的社会经济变量可以较好地解释省际人口流动的相对水平。

第二,经济增长率对迁移率的影响随时间的变化而变化。在20世纪90年代前半期的迁移模型中,经济增长率的回归系数(标准化系数)表现出与预期相同的符号,并且有较高的统计有意性。但是,在90年代后半期的模型中,经济增长率的回归系数表现出与预期相反的符号,有的系数统计上没有意义。这说明,经济增长率的高低对地区间人口流动水平发生的影响不是一成不变的,同时,人口流动的方向也未必就是从经济增长率低的地区流向高的地区。

第三,人均生产总值几乎在所有的模型中都表现了预期的符号和较高的统计有意性。从标准化回归系数的绝对值来看,流出模型中人均生产总值的影响呈扩大趋势,流入模型中的系数绝对值都保持较高的水平。人均生产总值是反映一个地区综合经济实力的指标,模拟的结果为本文的假说一提供了统计上的支持,即地区间经济发展的绝对差距是促成人口流动的内在动力,并且这种动力随时间的推移而增强。

第四,城镇登记失业率对迁移率也有显著的作用。回归系数的符号与理论假说四基本一致,即在失业率相对较高的地区,有更多的人口流向失业率较低的地区,而反向的人口流入则少得多。也就是说,在20世纪90年代的中国,人们在地区间进行流动时,并不是盲目地随便到一个地方,他们中的大多数人通过各种渠道收集工作、生活信息,在有了充分把握之后才采取实

际行动。

第五,城镇非国有部门职工的比率、非农就业人员的增加率与迁移率之间没有明显的统计关系,因为有些回归系数的符号与预期的不一致,或者因为系数的统计有意性较低,在模拟过程中被排出模型。这个结果意味着,以非国有部门职工所占比率衡量的市场化程度、非农就业机会的增加速度,对人口的流动水平并不产生统计上的有意影响。

第六,空间距离、流动链与流动水平的关系完全符合本文的理论假说。两个地区相距越远,两地间的人口流动水平就越低,反之则相对较多;但是,如果两地之间以前存在较多的人际关系,则空间距离对人口流量的阻碍作用将大大下降。

从流出率模型1和模型3的标准化系数可以看出,20世纪90年代前期,空间距离对迁移率的作用程度在所有的因素中最为强烈,直到90年代后期,其影响力仍大于人均生产总值。这表明,尽管地区之间存有很大的收入差距,但远距离迁移需要很高的成本,以致让很多人打消迁移的念头。随着时间的推移,地区间收入差距对人口流动的推动作用明显增大,但距离对迁移率的负影响并没有因此而减小。也就是说,假说五的后半部分没有得到模拟结果的支持。

注:这里使用stepwise法推导各模型的回归系数,即最初只选一个与因变量关系最强的因素进行回归,在此基础上,逐次追加新的自变量,贡献率最大的留下,没有意义的自动排出模型。

然而,在包含了流动链变量的所有迁移模型中,可以发现,空间距离对人口流动水平的影响程度都大大下降了,标准化回归系数的绝对值从0.4降到0.1左右。这意味着人们在省际是否进行流动,固然会考虑到空间距离的远近,但如果能给自己提供就业信息或其他各种帮助的人际关系在远方,很多人也只能就远不就近了。在邻近地区能找到工作,确实可以节约一些交通费用,还可以避免生活环境变化带来的精神痛苦,但它的前提

条件是劳动力市场机制比较健全,人们主要凭自己的能力而不是人际关系进行就业竞争,否则,远距离的省际流动也就有一定的合理性。

表2所示的模拟结果显示,在20世纪90年代的中国,以血缘和地缘关系为中心建立起来的流动链在省际人口流动过程中发挥了极大的作用,各种各样的就业信息和生活信息通过这条流动链不断地从城市传到农村,从沿海传到内地,由此引发了前所未有的人口大流动。流动链的存在一方面显现了劳动力市场的调节机制还没有充分发挥,但另一方面,也正因为它的存在,大规模的人口流动才可以比较有序地展开。这也许是特殊时代的产物,但无论怎样,流动链的积极意义还是非常大的。

四、小结

本文的主要结论是:(1)20世纪80年代后期以来,随着经济的快速增长,跨省区的迁移人口规模迅速扩大,但人口输出地和输入地的地区结构基本上没有发生大的变化。(2)以人均国内生产总值衡量的地区间经济差距对地区间人口流动水平有明显的影响,并且这种影响随时间的推移有加大的倾向;城镇登记失业率作为获取工作机会难易程度的代理变量,在迁移模型中显示了预期的结果,人们倾向于流向失业率相对较低的地区。但是,经济发展速度的地区差异似乎没有明显地对迁移率发生作用,非农就业机会的增加率也同样没有表现出统计上的有意性。也就是说,人们是否在地区间流动,在于地区间有多大的绝对经济差距,以及获取就业机会的可能性,也就是两者之间的预期收入差距。(3)以空间距离为代理变量的流动成本对地区间的人口迁移率有非常强的负影响,其影响程度甚至要大大高于地区间收入差距的作用,并且它的影响力没有随时间的推移而减弱。在中国省际的大范围流动,不仅意味着需要较多的交通费用,也意味着适应全新的生活环境需要付出较多的物质、精神费用。(4)在劳动力市场机制还没有充分发挥作用的90年代,由血缘和地缘关系建立起来的流动链为迁移人口提供了就业和生活方面的信息,大大降低了流动费用,克服了距离对流

动的不利影响。其结果是, 从一个地区迁居另一个地区的人口存量越大, 此后便有更多的人口在同方向加速流动。(5) 各地区的市场化程度对迁移率的影响似乎不是很明显, 这一点有待进一步研究。