

# 最新研训活动总结(模板5篇)

当工作或学习进行到一定阶段或告一段落时，需要回过头来对所做的工作认真地分析研究一下，肯定成绩，找出问题，归纳出经验教训，提高认识，明确方向，以便进一步做好工作，并把这些用文字表述出来，就叫做总结。相信许多人会觉得总结很难写？下面是小编整理的个人今后的总结范文，欢迎阅读分享，希望对大家有所帮助。

## 研训活动总结篇一

作为一个教龄差不多20年的老教师，很多年了，我从来都没有这么认真和恐惧的听过课。面对着手中的表格，我只有不停地记录，生怕漏掉一个学生的回答，说真的，我没有精力去更深层的思考别的更严谨的问题。尽管我很认真，很恐惧地记录着课堂，但是我只有完成了一个任务。全课教师共计安排42位学生回答问题，其中男生20人，女生22人，第一组16人，第2组14人，第3组6人，第四组6人。从数据上看，教师在课堂上关注男生和女生的比率均匀，兼顾各组的能力似乎薄弱了一点。但是我觉得，单从数据上并不能发现什么，因为班级里的男女生分配本来就存在个体差异，像我带的班级，40个学生，15个男生，25个女生，你让这个课堂怎么均匀。还有的老师，喜欢把差不多同一层次的学生组合在一起，这样在课堂上，学生在参与问题时，本来就有差异，所以我觉得数据，至少今天我统计的这组数据参考的价值很低。短短的40分钟，给我的感觉是，小手如林，繁华一片，这背后投射出来的，自然是学生的全情投入，这就够了。真羡慕这样的气氛，能出现在我高段的语文课上。

第2个任务，我只能交白卷了，本课中对后进生的提问记录。因为我对于这个班级的了解只有零。短短的40分钟内，我发现不了后进生。听着老师一个一个的问题，对于我长期教高段的老师来说，太简单了。这些感同身受的问题，孩子肯定

会说，事实上，孩子也真的能说，只不过在语言上稍微嫩了一点，浅了一点，但是我觉得够了，心理健康课，关注孩子的心理感受，不需要太华丽的语言，只要能真切地表达、只要是孩子的感受就行了，嫩一点也无妨。

尽管我为第2个任务找了冠冕堂皇的理由，但是我还是心存愧疚，因为我发现不了，这是事实。

于是，我想接下去，我该做的是深思……

把课堂空间位置通过图表形式展现，方便调查结果文字表达，其中1区、2区、3区、4区、5区是指学生所坐的位置。全班38位学生，男生14位女生24位，所以总体上男女生比例为7:12。但是鉴于本班学生为二年级学生，男女之别的影响还比较小，因此这个本身班级的比例并不影响教学。

接下来通过对教学的各个环节观察和记录来说明本堂课中学生的参与度。主要分为两方面：第一是教室的空间位置安排，第二是男女生比例是否正态。

首先是“蒙眼取球”环节。本环节我关注的是教师发出的三轮提问中学生的参与热情。找一个男学生进行游戏体验后进行第一轮提问，此次提问中男生举手5个，女生举手5个；第二轮提问，男6个女4个；第三轮提问男1个女6个。出现这个现象一个是和班级的女生多有关系，另一方面和男女生的性别有关系，男生注重的是实践的运动的，女生重在感悟，因此在谈感受时女生的参与度高，男生的参与度相对低点，但是在实践中和提问初期男生参与度却高于女生参与度，可以说明男生的延展性没有女生长。如果教师在课堂上注意这些情况那么在叫学生回答问题或者设计活动和提问就可以及时的做相应的调整。本堂课中教师注意到了男女比例的和谐，这一环节叫学生回答或者活动男女比例在1:1。从概率上来讲，叫学生回答离正态还有距离，教师应该加大女生的活动和回答机会。

游戏环节我主要在男女生比例上进行关注，接下来的“移情体验”和“写好榜样”“谢好伙伴”三个环节我主要从整体上来分析。

第一是“青青的困难”，主要有两轮提问，第一轮提问从学生举手的数量看2区、3区、和5区的学生多，到了第二轮恰恰相反1区和4区的学生明显多了起来，试想学生的举手热情是否和教师的关注度有关，因为刚开始提问教师往往关注最多的是正对面5区的学生，那么为何第一轮1、4两区的学生举手很少，设想和学生的视线有关，当2、3两区的学生高举小手时1、4两区的学生视线无法和老师交流，而当2、3、5区学生基本站起来回答问题完后，1、4区学生的视线开始明朗因此在第二轮问题中1、4区学生参与度增高。在此时还只是自己的一个设想，当进入“小红困难”“图片展示”时同样出现了这个现象，因此这个设想占据了 my 的观察主线。

那么如何解决这个问题，就落在了本堂课的教学空间位置是否合理，从教学设计来看这样的安排，除了在小组讨论一环节不合适这个布置以外，初步看来是合理的。但是如果我刚才的设想是成立的，那么本堂课的教学空间位置的布置就有待改进了。初步试想为：第一从学生的身高先考虑。1、4两区可以安排最高的学生就坐，2、3两区可以安排身高最矮的就坐，5区选择中间学生就坐。这样或许能够给学生更多的参与机会，更会使老师对学生更合理的关注度。第二可以考虑学生的表现欲来就坐，可以将表现欲望强的坐在1、4两区，表现欲最弱的坐在5区，以便从地理位置上促使教师及时的观察和调整课堂。

通过对学生参与度的关注，我个人认为学生的参与度与教师对学生的关注度以及学生在课堂上的视线是有着一定的相关性的。

另外，在这次的教研活动中自己也得到了很多，这样的教研方式对我们老师来说是很有帮助的，有老师教也有老师研究

这才是真正的教研，相信今后的教研活动会越办越好，对心理健康充满了信心和期望。很庆幸有这么一个机会让我来参与评课，受益匪浅！最后发自内心的感谢，谢谢！

## 研训活动总结篇二

在\*\*县教育局党组的关怀重视下，在濮阳县中小学教研室、教师进修学校、师训股的统一筹划组织下，5月16日上午，濮阳县“研训赛”启动仪式在濮阳县教师进修学校隆重举行，经过各乡镇中心校、县直各中学经过层层选拔，92名优秀青年语文教师参加了中学语文学科“研训赛”活动，并取得了优异的成绩，中学语文学科“研训赛”阶段性活动圆满结束，中学语文“研训赛”活动总结与反思。

下面我从以下四个方面对本次“研训赛”活动进行总结：

纵观本次活动，由于领导重视，组织严密，活动过程稳而有序。报名参加初中语文学科“研训赛”活动的教师共83人，其中80名参赛教师按照要求准时签到，充满热情地参与学习研讨，显示了参赛教师良好的素质。

5月16日下午，我们组织语文学科的参赛教师到濮阳县城关镇三中进行课堂教学模式培训，我们语文学科首先学习了“三疑三探”教学模式的主要内容和思想、模式所遵循的原则以及模式的价值体现，接着介绍了这种教学模式的教学流程以及各个环节中应该注意的问题还有教案的编写，最后播放了一节课堂教学实录。5月17日，我们邀请濮阳市中小学教研室的曹洪彪老师、濮阳市四中的周慧春老师为参赛教师作现场指导，又请我县优秀教师王莹、董晓凤作两节展示课之后，所有参赛教师对这两节课的教学方法、教学理念、教学效果等方面进行评价，大家一致认为这种教学模式比较适合语文课堂教学，他们都畅谈了自己的收获和感受，不但提出了很

好的’建议和改进意见，而且都及时认真进行总结，写出了自己的心得体会，工作总结《中学语文“研训赛”活动总结与反思》。参与本次活动的中学语文教师经过教研员为期两周的统一培训，对新课程理念、新的语文课堂教学模式进行系统而深入的学习，他们已经基本掌握了模式教学流程和遵循的原则并充分运用到课堂当中。在此基础上参赛教师将进行说课，赛课，下乡巡回作课活动。

5月15日—5月17日，中学语文学科80名初中语文教师和12名高中语文教师参加了说课，参赛教师赛前抽签确定比赛顺序，由专家、名师、教研员组成的评委团采取现场打分的方法，确保比赛结果公开透明，客观公正。通过本次说课比赛，一批语文教学“新秀”脱颖而出。各参赛教师在赛前都进行了精心的准备，老师们在学习“三疑三探”的基础上，结合自己的教育教学实际，大胆创新，融会贯通，从教学理念的运用到说课教案的编写，从时间的把握到教法的运用，都力求做到一丝不苟，精益求精，他们的语言流畅优美，处理教材得当，教学设计新颖，说课有根有据，教育理论知识丰富、有内涵，并且充分利用多媒体的优势，将课说得生动活泼，充分体现新课程教学理念。说课是教师教学案预设和个人素质的综合展示，但在说课过程中要避免以下六个误区：

教材地位是指教材所承担的任务，它的知识点、能力点何在，与学生已经学习和将要学习的知识有什么内在的逻辑联系，这是制定教学目标的依据。有不少教师在说课时对教材的地位和作用没理解透，说我说的这一课是第几册的第几课，这是极肤浅的理解，我们要弄清楚该课的知识点、能力培养点及其前后联系，要说清楚学生在该阶段学习本课的作用和这一课在学生知识链中的作用，绝不是只简单提一提我说的是第几册第几课就草草了事。

目标的制定要建立在教材所处的地位和所承担的任务基础之上，建立在对学情的正确把握基础之上，只有弄清楚学习本课学生该掌握哪些知识，形成那些技能时，只有明白在

该课学习过程中学生应掌握哪些策略、方法、技巧时，也只有有在探究教材中人文因素对学生熏陶影响的基础之上，目标的制定才正确的，行之有效的。说课中有不少教师不深入研究教材和学生，就在自己确定的目标上冠以知识和能力、过程与方法、情感态度价值观，认为这样就体现三个维度了，这是不对的，教学目标的制定一定要建立在认真钻研教材，深入了解分析学情的基础之上，绝不是简单用知识和能力、过程与方法、情感态度价值观一套了之。

教学中重点、难点的确定必须结合学生现有知识水平和教材特点，同一篇课文对于不同的学校、不同班级、不同学生而言，教学重点可能略有差异，教学难点就可能差别较大，如何突破重难点更需要精心设计，选择什么样的教学策略，怎样才能循序渐进兼顾不同学习层次的学生，这是课堂教学的核心内容，也是教学设计精心预设的内容，可以说整个课堂教学活动全部都是围绕它而进行的。

## 研训活动总结篇三

### 一、辅助老师参加“一师一优课、一课一名师”活动

为进一步贯彻落实《省教育厅办公室关于公布“一师一优课、一课一名师”活动省级优课名单并继续做好20\*\*年度相关工作的通知》（苏教办基〔20\*\*〕10号）文件精神，学科研训组将辅助普教科做好具体工作。具体工作是：落实具体参加活动的老师名单，确保大多数参与活动，各教研组参加网上“晒课”的教师不低于学科组教师的90%，参加“优课”评比的教师不低于“晒课”教师总数的10%；并组织骨干教师贡献精品教学内容，及时做好“晒课”审核、“优课”评审等工作，履行好学科研训员职责。

### 二、继续开展数学大备课活动，提高青年教师的独立备课能力

针对大部分学校采用电子教案这种形式的集体备课，将开展数学大备课活动。目前的电子教案虽然有易于保存、易于修改、易于共享等优点，但在某种程度上也削弱了青年教师独立备课的能力。为弥补这一不足，将继续开展区级层面集体备课活动，即明确一个学校的代表作为中心发言人，其余学校老师参与讨论。备课将从整章的内容出发，先备整体的，明确本章的重点与难点，找出本章具有代表性的数学思想方法。再分课时备课，力争提高中心发言人理解教材的水平，同时提高参与活动的老师的独立备课能力。本学期全区集体备课内容为初二《勾股定理》全章，主备学校为沈毅中学、大冯初中。

### 三、创新研训工作思路，开展主题研训活动

本学期将尝试新的研训模式，开展“主题教研”的形式。所谓主题教研，通俗地说，就是教研活动围绕一个确定的主题进行。这个研究主题的提出来自于教学实践，源于教学中存在的问题。这个问题很平常，不高深，而大家有时又感到困惑。本学期的主题教研内容是“课堂引入”，即如何进行情境创设。研讨的内容包括课堂引入的方法、原则、意义、技巧、误区等；同时还要有示范与反思。通过主题教研活动，让老师们形成共识，使大家对这个问题有一个恰当的认识。这项任务由九龙学校数学组完成。

### 四、锻炼新教师，组织近三年入职的青年教师上展示课

新教师快速成长的方法之一是适当引领，即给予一定的平台，让青年教师上展示课或汇报课，通过评议、指导，使青年教师快速向成熟型教师过渡。从海陵区目前情况看，入职不久的教师缺乏应有的引领，加之自身努力程度、社会氛围的影响等其他原因，使得部分本应优秀的`新教师流于平庸。为此，本学期将组织一次青年教师展示活动，让平时肯钻研、有想法的近三年参加工作的老师上汇报课。同时邀请有一定教学经验的骨干教师参加评课，从而让青年教师从中受到启发。

## 五、发挥骨干教师引领作用，加强试题研究

目前，海陵区数学学科有特级教师、市级学科带头人等骨干教师，其中几位老师还多次参与中考命题。目前的现状是，一线老师的命题水平不高，有的老师下载网上试题不经改编直接使用。为了提高老师们的命题水平与技巧，本学期12月份将邀请有关骨干教师进行命题讲座，主要内容是如何对外来试题进行改编、如何对课本题进行变式等。同时，请有关骨干教师结合自身中考命题实践，谈谈如何科学地编制试题。该项活动的目的，旨在提高一线老师的命题水平，更好地为教学服务。

## 研训活动总结篇四

。以一个主题、四个环节（学习思辨、实践探索、研讨交流、总结反思）为主线，做到主题明确、过程清楚、环节到位、成效显著，以学校中心教研组为龙头联动全体年轻教师积极参与。现将一学期的工作小结如下：

### 一、学习思辨阶段·

### 二、实践探索阶段

之后，我们紧扣研究主题，集体设计教案。高段教师选择备《小数乘除法总复习》，中段选择《两位数乘一位数的笔算》低段教师选择备《十几减九》。然后再根据教学设计，进行教学尝试，同组教师间互相听课、评课，完善教案。

### 三、研讨交流阶段·

根据上一次集中活动时大家的意见，上课的老师进行教案的修正，形成教研组的最佳方案，在12月16日举行了全街道研训活动，进行了课堂展示和互动式的评课。同时请柳永平教研员作了生动的点评与引领。

## 四、总结反思阶段

全体教师根据主题以及三个阶段的一些感触，通过些反思的方法进行交流，同时中心组成员一起回顾整个阶段得失。

## 研训活动总结篇五

萧山区小学心理健康疑难问题解决专题研训于23日在闻堰镇小举行。本次研训活动，对课堂教学的研讨，我们小学段实施了一个新的尝试，即分板块对教师的课堂进行观察和剖析。

本次活动中，我们从“教师行走路线、教师课堂提问、学生课堂参与度、课堂的生成与处理艺术”等方面分别安排老师进行了细致观察记录和反思研究。

从几位老师的点评发言中，我很强烈地感受到，这样的研讨，在以下几方面是值得我们今后的课堂教学中加以坚持和优化的：

### 1. 适当的分工，便于课堂观察的全面

本次研讨课，依据教师课堂教学常规的运作要求，我们设计了几方面的研究观察点，然后分别安排了6位老师从不同的角度对老师的课堂运行进行了单向性的研究分析。几位听课的老师在课堂关注度上，投入了比平时普通的听课多得多的精力，比如，我们来看一个画面。这是一位老师对于教师的行走路线的记录示意图。

老师用不同的符号、线条，表明了不同的活动环节中，执教老师的行进路线，而且标注了大致的时间节点，并且对活动进行了很详细的记录很分析，无疑，这是执教老师自己都不太会关注得事情，但是，我相信上课老师拿到这样的线路标注合文字说明，不能不对自己的课堂教学进行再一次地反思，这样的安排，不仅让听课的老师更加明确关注得目标，同时，

对于上课老师，无疑是更为深入的触动。

## 2. 明确的指向，便于听课教师的深入

课堂教学的研讨，我们是期望在课的研讨中发现更多的亮点和问题，便于受训老师改进课堂教学，实现真正的低耗高效。传统的观课，是随着听课老师的性子的，更是依着听课老师自己的喜好的，那么，对于整堂课的把握，每一个细节、每一个环节，方方面面，都要顾及到，我个人觉得，那是非常难的事情，尤其是对于我们普通教学者而言，要想全面分析解剖自己听到的一堂课，没有厚实的理论和实践功底，那是很难提出独到的见解的。而现在我们将课堂观察的关注点细化到每一个项目上，那么，观课教师将精力全部集中于某一方面，就有深入挖掘的可能性了，一旦注意力集中于某一方面，就会想着这一运作背后的真实意图，就会去思考这安排的实际效果，更会置己于课堂，思考站在自身的角度将会采取怎样的举措。比如说关于学生参与度的分析，听课老师就提出，如果采用按“表现欲望或者高矮”的形式进行座位编排，就可以更多的照顾到教师对学生的关注度，也就能更好地促进学生课堂的参与度。

## 3. 系统的反馈，便于执教老师的内化

教学的研讨，不仅是锻炼执教老师的课堂教学能力，事实上全体参与的老师，都能够从中获益，但是，传统的研讨反馈中，一般都会出现反馈信息的“撞车”现象，也就是很多时候大家的关注点会不谋而合，这当然不是坏事，因为可以促使亮点更亮、缺点更明。但是很明显，采用了分工观察的形式，在反馈环节上，我们能够听到每一位发言的老师不同角度的意见和建议，这样，整一堂课，在分解的基础上再整合，如果教师有心，就更能够在当中收获自己想要的东西。

但是，由于这样的尝试在小学段是首次进行，完全是摸黑在弄堂中行走，所以，许多问题在考虑之中出现了偏颇，值得

反思：

首先，问题设计中的独立性与整合性没有有效结合。这完全是由于我个人的原因，比方说教师对学生的关注度一定是和学生的课堂参与度密不可分的，但是在考虑问题是却将两者分离了，自然就导致观察分析的老师比较费劲。所以，像“学生的回答与教师的评价”、“教师的提问与学生的回答”、课堂的即兴生成与教师的教学机智“等问题，应该是给予整合性与独立性结合的考虑。可以安排一个研究的小组，共同来关注这一问题，然后大家形成共同的认识，再给予更科学合理的解析。

其次，参与人员中的全员化与个别化没有适当兼顾。此次活动，每一个项目只是安排了一位观察的老师，那么，这样的研究过程的体验，对于大多数的老师来说，是没有什么感觉的。同时，就一个人的观点，我们同样要担心反馈信息的科学性，因此，实施研究小组的策略，应该是可以相对缓解这一问题的。

第三，着重研究点的深入性与突破性没有提前预设。究竟一堂课中，对于执教老师来说，我们重点应该关注什么，帮助其解决什么问题，没有一个提前的规划；同样，对于观课的教师，我重点要落实明确的是哪个方面的问题，也没有明确；再或者，一个教研活动，活动研究重点是什么，要带给老师怎样的启发，似乎也不明确……所以，尽管我们在此次活动中进行了分工，但是，与真正的课堂教学研究，是有着很明显的差距的。。

这一次的研讨，我们进行了一个很好的尝试，跨出了很好的第一步，那么，我们有这一份心，就会在课堂教学研究的道路上，不断摸索，不断改进，真正打造属于我们自己的“低耗高效“的课堂。

行走的温暖

## 宁围一小黄小燕

2月23日，伴着回升的春温，我们在闻堰镇小举行了小学心理健康教育“疑难问题解决”的专题研训活动。此次活动中，闻堰镇小的汪涛老师给大家展示了一堂“你帮我我帮你”为主题的有关关心话题的课。在宽松和谐的氛围中，同学们积极参与到课堂环节中来，能真真切切地感受到他人的困难，真心真意地帮助别人并感谢他人对自己的帮助。

课堂上，我们对汪老师的“行走路线”进行了统计，觉得汪老师在行走时能把学生置于老师的关注范围之内。如在课前互动和游戏感悟环节中，汪老师主要在围坐座位的中央行走，一方面吸引了学生的目光，另一方面也充分引起了学生参与课堂的兴趣。在移情体验和述说曾帮助与被帮助的环节中，汪老师既能注重全体，又能特别关注与学生个体的交流，行走做到点面结合。在写下曾帮助与被帮助事迹的环节中，汪老师的行走十分关注每位学生，路线基本遍及每一位学生的座位。

从整堂课中汪老师的行走路线，我们不难发现她的驻足点很是明确、适当。在课堂开始和游戏环节，老师站在十分醒目的中央位置，时间是3-4分钟，每位学生的目光都能聚集到，学生也能很快明白活动的规则、老师提的各个问题。在贴卡片环节中，老师站在学生最需要帮助的黑板前，做到第一时间帮助和协调。在儿歌结束环节，老师分别行走在中央、后站于中央的一角，方便教学儿歌且不妨碍学生的视野。

从这张行走路线中，我们也觉得汪老师各个环节的时间安排非常合理。课前导入和游戏感悟分别为5分钟、11分钟，移情体验和些好榜样各为5分钟、12分钟，谢好伙伴和儿歌总结为4分钟、3分钟。

另外，从整体路线上看，汪老师在前三个环节中关注最边上的学生较少，因此这些学生的参与度也不高，后两个环节中汪

老师较多地关注了两大块的学生，而另外一块尤其是最边上的学生基本没有关注到，这主要跟学生座位的排布有着密切关系，所以，这一点是可以在以后的教学中予以关注和避免的。

简单的路线图，却包含了许多学问，它能让我们在课堂上从更多的方面去关注学生，在这多雨的春日里，给我们送来了“行走的温暖”。

恐惧愧疚深思

衙前二小：徐雅芬

作为一个教龄差不多的老教师，很多年了，我从来都没有这么认真和恐惧的听过课。面对着手中的表格，我只有不停地记录，生怕漏掉一个学生的回答，说真的，我没有精力去更深层的思考别的更严谨的问题。尽管我很认真，很恐惧地记录着课堂，但是我只有完成了一个任务。全课教师共计安排42位学生回答问题，其中男生20人，女生22人，第一组16人，第2组14人，第3组6人，第四组6人。从数据上看，教师在课堂上关注男生和女生的比率均匀，兼顾各组的能力似乎薄弱了一点。但是我觉得，单从数据上并不能发现什么，因为班级里的男女生分配本来就存在个体差异，像我带的班级，40个学生，15个男生，25个女生，你让这个课堂怎么均匀。还有的老师，喜欢把差不多同一层次的学生组合在一起，这样在课堂上，学生在参与问题时，本来就有差异，所以我觉得数据，至少今天我统计的这组数据参考的价值很低。短短的40分钟，给我的感觉是，小手如林，繁华一片，这背后投射出来的，自然是学生的全情投入，这就够了。真羡慕这样的气氛，能出现在我高段的语文课上。

第2个任务，我只能交白卷了，本课中对后进生的提问记录。因为我对于这个班级的了解只有零。短短的40分钟内，我发现不了后进生。听着老师一个一个的问题，对于我长期教高

段的老师来说，太简单了。这些感同身受的问题，孩子肯定会说，事实上，孩子也真的能说，只不过在语言上稍微嫩了一点，浅了一点，但是我觉得够了，心理健康课，关注孩子的心理感受，不需要太华丽的语言，只要能真切地表达、只要是孩子的感受就行了，嫩一点也无妨。

尽管我为第2个任务找了冠冕堂皇的理由，但是我还是心存愧疚，因为我发现不了，这是事实。

于是，我想接下去，我该做的是深思……

### 一、课堂观察说明：

把课堂空间位置通过图表形式展现，方便调查结果文字表达，其中1区、2区、3区、4区、5区是指学生所坐的位置。全班38位学生，男生14位女生24位，所以总体上男女生比例为7:12。但是鉴于本班学生为二年级学生，男女之别的影响还比较小，因此这个本身班级的比例并不影响教学。

接下来通过对教学的各个环节观察和记录来说明本堂课中学生的参与度。主要分为两方面：第一是教室的空间位置安排，第二是男女生比例是否正态。

首先是“蒙眼取球”环节。本环节我关注的是教师发出的三轮提问中学生的参与热情。找一个男学生进行游戏体验后进行第一轮提问，此次提问中男生举手5个，女生举手5个；第二轮提问，男6个女4个；第三轮提问男1个女6个。出现这个现象一个是和班级的女生多有关系，另一方面和男女生的性别有关系，男生注重的是实践的运动的，女生重在感悟，因此在谈感受时女生的参与度高，男生的参与度相对低点，但是在实践中和提问初期男生参与度却高于女生参与度，可以说明男生的延展性没有女生长。如果教师在课堂上注意这些情况那么在叫学生回答问题或者设计活动和提问就可以及时的做相应的调整。本堂课中教师注意到了男女比例的和谐，这一

环节叫学生回答或者活动男女比例在1:1。从概率上来讲，叫学生回答离正态还有距离，教师应该加大女生的活动和回答机会。

游戏环节我主要在男女生比例上进行关注，接下来的“移情体验”和“写好榜样”“谢好伙伴”三个环节我主要从整体上来分析。

第一是“青青的困难”，主要有两轮提问，第一轮提问从学生举手的数量看2区、3区、和5区的学生多，到了第二轮恰恰相反1区和4区的学生明显多了起来，试想学生的举手热情是否和教师的关注度有关，因为刚开始提问教师往往关注最多的是正对面5区的学生，那么为何第一轮1、4两区的学生举手很少，设想和学生的视线有关，当2、3两区的学生高举小手时1、4两区的学生视线无法和老师交流，而当2、3、5区学生基本站起来回答问题完后，1、4区学生的视线开始明朗因此在第二轮问题中1、4区学生参与度增高。在此时还只是自己的一个设想，当进入“小红困难”“图片展示”时同样出现了这个现象，因此这个设想占据了我的观察主线。

## 二、个人观后思考

那么如何解决这个问题，就落在了本堂课的教学空间位置是否合理，从教学设计来看这样的安排，除了在小组讨论一环节不合适这个布置以外，初步看来是合理的。但是如果我刚才的设想是成立的，那么本堂课的教学空间位置的布置就有待改进了。初步试想为：第一从学生的身高先考虑。1、4两区可以安排最高的学生就坐，2、3两区可以安排身高最矮的就坐，5区选择中间学生就坐。这样或许能够给学生更多的参与机会，更会使老师对学生更合理的关注度。第二可以考虑学生的表现欲来就坐，可以将表现欲望强的坐在1、4两区，表现欲最弱的坐在5区，以便从地理位置上促使教师及时的观察和调整课堂。

通过对学生参与度的关注，我个人认为学生的参与度与教师对学生的关注度以及学生在课堂上的视线是有着一定的相关性的。

另外，在这次的教研活动中自己也得到了很多，这样的教研方式对我们老师来说是很有帮助的，有老师教也有老师研究这才是真正的教研，相信今后的教研活动会越办越好，对心理健康充满了信心和期望。很庆幸有这么一个机会让我来参与评课，受益匪浅！最后发自内心的感谢，谢谢！

如何有效进行心理健康活动课的课堂提问

进化二小：孔江英

在心理健康活动课中如何有效进行课堂提问呢？听了闻堰小学汪老师的课，感觉她从以下几个方面进行了关注：

一、改变课堂提问的随意性，注重问题设计

课前精心准备，围绕教学目标及教学重难点精心设计问题。

整堂课14个大问题，我整理了一下，围绕这四个主题进行提问：

- 1、你遇到困难时是怎么想的？
- 2、你得到帮助时是怎样的心情？
- 3、别人遇到困难的时候你是怎么想的？
- 4、你体验到别人得到帮助的心情了吗？

二、能根据小朋友的年龄特点进行提问

要进行课堂提问教学设计，首先，要了解学生心理发展的一般特点。心理学研究表明，不同年龄阶段的学生表现出不同

的心理发展水平及特征，表现出不同的学习能力和学习特点。二年级小朋友以形象思维为主。课前她先和二年级小朋友进行心理沟通，问了以下几个问题：你叫什么名字？哪组小朋友坐得端正？你们玩过哪些游戏？通过谈话式提问，调节他们的情绪，很自然地为上课做好铺垫。

### 三、恰当的课堂时间给学生思考，留出等待时间

心理学的信息加工理论，学生从理解问题，提取加工信息，形成答案到准备回答，至少需要三到五秒钟的时间，这就要求教师留出恰当的时间给学生思考。汪老师通过写一写、想一想、帖一帖、说一说等一系列活动给学生充分的思考时间。

### 四、有待探讨的问题

小学生以具体形象思维为主，除了了解不同年龄阶段儿童发展的共同特征外，学生的个性特征包括气质、性格、能力等几个方面，教师也应了解。我们要怎样关注学生共性与个性两个方面，根据学生的特点在课堂上进行有效的提问。还有待进一步探讨。

## 教学是“慢”的艺术

### ——课堂生成与处理艺术

任伯年小学：高凌君

教学是“慢”的艺术，无论是学生的学习还是教师的教授，都是慢的渐进、慢的吸收、慢的前进。

闻堰小学汪涛老师的这堂《你帮我，我帮你》的心理健康活动课中充分体现了这一点。课堂上，老师十分关注二年级孩子们的内心体验，并在课前做足了准备，结合她对低段学生语言发展阶段的了解，整堂课教学目标达成顺畅，因此课堂

上孩子们未发生明显的突发意外或学生回答问题错误等现象。而且，孩子们在汪老师设计的“写好榜样”、“谢好伙伴”环节中，通过让孩子们写写、小组说说、全班表彰性说说、当面道谢的一系列环节，充分调动了孩子们的自我荣誉感，也让在座的孩子们深刻地体验到了帮助他人的快乐。相信有了这一课，孩子们乐于助人的动力会更强。

如果一定要寻找节点的话，可能也就是在第一个游戏环节“蒙眼取球”时，那个体验蒙眼前进的孩子在碰到障碍物时，引来了全班的一阵哄笑。这里汪老师其实可以把握住这个“哄笑”来切入“当我们遇到困难的时候，就需要你帮我，我帮你”的主题。从提问孩子们“你们在笑什么呀？”、“如果你是那个男孩儿，听到别人这样笑你，你会是什么感受？”、“那么当我们看到这样的情景，我们是该笑，还是该做点儿什么？”。用这些问题引入可能会更自然些。

因此，有时候我不禁觉得，“课堂生成”不一定要寻找学生出现的错误，或与老师设计的反应不同的情景。有时候老师临场应变时出现的问题或未接上原本自己设计的教学环节，也是一种课堂生成。能否处理好课堂中教学的暂时脱节，其课堂教学艺术的造诣要很深，这也正需要我们这些青年教师不停地吸收、积累、实践方可。希望能给予我们这些新手们更多的练习、指点机会。